REFERENCE,
(NOT FOR ISSUE)
READING ONLY INSIDE LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

PROCEEDINGS OF THE FIRST SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

Budget Session

VOL. 1

NO. 31

Dated 25th March, 1974

सत्यमेव जयते

1990

Printed at Choudhury Enterprise, G. S. Road, Ulubari, Guwahati-781007.

R^FERENCE,
(NO FOR ISSUE)
READING ONLY INSIDE LIBRARY

CONTENTS

(Budget Session)

Vol-1

No-1

Dated 25th March, 1974

		Page
1.	Questions and Answers	...1—31
2.	Voting on Demands for grants	...32—97
3.	Calling Attention Notice	...97—104
4.	Matter under Rule 301	...104—109
5.	Laying of Annual Accounts of the Assam State Electricity Board 1972—73	—109
6.	Discussion Under Rule 49	...110—118
7.	Adjournment	—119

Proceedings of the Seventh Session of the Assam Legislative Assembly assembled af ter the Fifth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Monday the 25th March, 1974 with the hon' Deputy Speaker in the Chair, 10 (ten) Minister 3 (three) Minister of State, 74 (seventy four) Members present.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWER

Date 25th March, 1974

Re: State Vigilance Commission

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked:—

*458. Will the Chief Minister be pleased to state--

(a) The total number of case of corrupt practices by Government officers/officials in which the State Vigilance Commission since its inception has suggested for prosecution in the court ?

(b) Present position of the above cases, if any ?

(c) The total number of anticorruption cases registered with the State Anti Corruption set up during the years from 1967 to 1973 and the number of the above cases finally closed ? (to be shown separatly yearwise)

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied.

458. (a)—Four cases.

(ii) In addition to these, the Commission. agreed to CBI's proposal for prosecution of three other officers. The officers have been placed under suspension now.

(b)—(i) In one case on officer was sentenced to R.I. for four years and to pay a fine of Rs 1 lakh, i.d.R.I. for one year.

(ii) One case involving one officer and an Accountant, is subjudice in Shillong Court.

One case is pending investigation.

(iv) One case was acquitted by the court of Special Judge, Nowgong.

(c)—Total number of cases registered from 1967 to 1973, for enquiry are shown below in details;—

Years	Cases registered	Cases finally closed
1967	282	243
1968	315	251
1969	209	139
1970	270	137
1971	164	82
1972	199	40
1973	92	10
Total......	1531	902

Shri Dulal C. Barua :— May I know from the hon. Chief Minister who were the officers on whom punishment for R.I. i.e. R.I. for 3 years were inflicted?

Shri S.C. Sinha (Chief Minister) :— Mr. A.K. Majumdar, S,D.O., P.W.D.

Shri Dulal C. Barua — May I know the nature corelation between the Anti- Corrupition and the Vigilance Commissioner ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) :— Sir, the Anti-Corrupition Deptt. enquire Into the cases. Before taking action they submit a report to the Vigilance Commissioner. The Vigilance Commissioner examine the cases and then recommend whether action should be taken or not.

Shri Dulal C. Barua :— Sir, about the cases disposed of from 1967 onward may I know what is the nature of disposal ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister): — Sir, during this period 902 cases have been closed— that means disposed of. Now, this stands in this way; in 1967, 207 cases colud not be substantiated only 30 cases were substantiated. The first numbers stand for the cases not substantiated and the second numbers for those substantiated.

1967	207	36
1968	210	41
1969	112	27
1970	115	22
1971	70	12
1972	33	7
1973	7	3
	754	148

Of all these 902 cases, which were disposed of, 754 were not substantiated and 148 were not substantiated.

To Different altions were taken for different types of cases.

Shri Dulal C. Barua :— Sir, it seems the majority of the cases taken up by the Anti-Corruption Deptt. has been a failure due to delay in examining examination of the cases, is it a fact ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister):— That might be so, Sir.

Shri Dulal C. Barua:— If so, then what steps Govt. have taken to expedite the cases of the officers who are indulging in corruption ?

Shri S. C. Sinha (Chief Minister):- This involvs Sir, not only the Govt. machinery but also the provisions of law- Law is such that many details are necessary and if the details are not available the cases cannot be substantiated. Therefore Sir, unless the law is changed and a short cut way is found out, the cases cannot be disposed of early. An example will make it clear. When I know definitely that the such is the handwriting of so and so even then I cannot take it for granted, unless we get it examined by a handwriting expert and a certificate is obtained to that effect. In such cases Sir, when the handwriting is to be proved, it should be sent to the appropriate authority for proper examination. In this way, Sir, there are certain other procedures also at the Governmental level. I think these should be shortened.

Shri Dulal C. Barua :— May I know whether it is a boat that some of the cases officers were absolved by the State Anti-Corruption Deptt. and the Special Vigilance Cell inspite of the fact that these officers were chargesheeted by the C.B.I. Now, it seems that

both these organisations were are negligent of their duties.

Shri S. C. Sinha (C. M.) :— Sir so far as the procedure relating to the C.B.I. is concerned, C.B.I. generally does not take up any case unless referred to by the State Government, So, if any case is taken up by the C.B.I, that case must be recommended or referred to by the State Governmemt. So far as the particular case is concerned, I will have to look Into that and if there is any deficiency or fault on the part of the enquiring officer of the Anti-Corruption Department, we will have to look into it and necessary stepes will then be taken

Dr. Robindra Nath Goswami :— Sir, in view of the creation of the Special Vigilance Cell directly under the Chief Minister, may I know from the hon'ble Chief Minister what is the basis which betermines what were the type of cases that are to be enquired into by the Anti-Corruption Department and which are to be enquired into by the Special Vigilance Cell.

Shri S. C. Sinha (C: M.) :-- As a matter of fact, all the cases can be enquired into by the Anti-Corruption Department. Similarly also, any case can be enquired into by the Vigilance Cell. But then, Sir, the Vigilance Cell has a special purpose and that is we just want to see whether the procedure can be shortened, so that we can quickly dispose of the cases.

Shrimati Renuka Devi Barkataki :— From the list given by the hon'ble Chief Minister, it shows, Sir, that the number of cases has progressively decreased. May I know from the hon'ble Chief Minister what is the Government's opinion in the matter of progressive decrease of such cases- whether the two organisations: the Anti-Corruption Department and the Special Vigilance

Cell- have become inefficient to do their duties to detect corruption or corruption has been on the decrease ?

Shri S. C. Sinha (C. M.) :— Sir, statistically, that is so. But then. the actual state of affairs is for the hon'ble Member to judge.

Shrimati Renuka Devi Barkataki :— Sir, the hon'ble Chief Minister has stated that the number of cases registered as 282, 315, 209, 270, 164, 199 since 1967 has come down to 92 in 1793. So far as the State is concerned, it is a very good sign that the Anti-Corruption cases are on the decline. I want to know whether this is attributed actually to progressive decline in anti-corruption or this is due to inefficiency of the Anti-Corruption departments.

Shri S. C. Sinha (C. M.) :— Statistically, I have already said, Sir, that corruptions are on the decrease, because of the efficiency of the departments, but whether aethally it is on the decrcase or it could not be detelted owing to the inefficiency of the Anti-Corruption departments, it is a matter of opinion and it is for the hon'ble Member to judge.

শ্ৰীলক্ষী কান্ত শইকীয়া :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সদনত মূখ্য মন্ত্ৰীয়ে কোৱাৰ পৰা জানিব পৰা গৈছে যে আমাৰ যিটো দুৰ্নীতি সম্পৰ্কে যিবিলাক তদন্ত হয় সেইবিলাক কেইবা তৰপীয়া হোৱাৰ কাৰণে প্ৰতিবেদন দিওতে পলম হয়, এই বিষয়টোলৈ চাই ভিজিলেন্স কমিশ্যন পদবীটো উঠাই দিয়াৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে ।

মূখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ :— চাৰ, ভিজিলেন্স কমিচন চলোৱাৰ কাল উকলিয়েই গৈছে, তাৰ পিচত আমি আৰু নিযুক্তি দিয়া নাই ।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :— উঠাই দিয়াৰ কথাটো কৰিছে নে নাই ?

Smti Renuka Devi Barkataki :— The post has been kept in abeyance or obdisbed, or it will be abolished ?

মূখ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ :— নিযুক্তি দিয়া নাই, এবলিচৰ সম্পৰ্কে চিন্তা কৰা হৈছে ।

বিঃ জনস্বাস্থ্য পৰিবহন বিভাগ

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছেঃ

*৪৫৯। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে·

(ক) জন স্বাস্থ্য বিভাগত জন স্বাস্থ্য পৰিবহন বিভাগ এটা আছেনে, আৰু যদি আছে, তেন্তে উক্ত বিভাগটো কাৰ অধীনত পৰিচালিত হয় ?

(খ) এই বিভাগৰ অধীনত কিমান গাড়ী আৰু যান-বাহন আছে ? (গাড়ীবোৰ শ্ৰেণী অনুসাৰে আৰু দেশীনে বিদেশী দেখুৱাব) ।

(গ) গাড়ীবোৰৰ মেৰামতি আৰু যন্ত্ৰপাতি ক্ৰয়ত কেনে পদ্ধতি অৱলম্বন কৰা হয় ?

(ঘ) এই পৰিবহন বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ সংখ্যা কিমান আৰু যোৱা ৫ বছৰত নিয়োগ হোৱা কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ সংখ্যা জিলা আৰু সম্প্ৰদায় ভোটত জনাবনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছেঃ—

৪৫৯। (ক)— হয়, জন স্বাস্থ্য পৰিবহন বিভাগটো স্বাস্থ্য বিভাগৰ সঞ্চালকৰ অধীনত এজন উপ সঞ্চালকৰ (কাৰিকৰী) দ্বাৰা পৰিচালিত হয়।

(খ)—বৰ্ত্তমানলৈকে এই বিভাগৰ অধীনত ৫৪৭ খন গাড়ী আছে ।

দেশীয়—

১।	চি, জে ৩ বি (জীপ)	১২৭ খন
২।	চি, জে ২ এ (জীপ)	১৬ ,,
৩।	স্টুডি বেকাৰ	৮ ,,
৪।	ষ্টৈণ্ডাৰ্দ -২০	৮৫ ,,
৫।	চেভাৰলেট	৫ ,,
৬।	দজপাৰাৰ ওৱেগন	৪০ ,,
৭	এম্বেচেদৰ	২৫ ,,
৮।	বেডফোৰ্দ	১৫ ,,
৯।	ফাৰ্গো	১১ ,,
১০।	ডীপ ট্ৰাক এফচি ১৫০	৩৮ ,,
১১।	টি এম বি	২ ,,
১২।	ডজ ডিজেল	৬ ,,
১৩।	ডিচটো	১ ,,
১৪	মাটাদৰ (এম্বুলেন্স)	২ ,,
		মুঠ—৩৭৯ খন

বিদেশী—

১।	ডি জে ৬ (জীপ)	১২২ খন
২।	চি জে ৬ (জীপ)	৩৮ ,,
৩।	বেদফোৰ্দ (জীপ	৫ ,,
৪।	টয়োটা (জীপ)	২ ,,
৫।	ডজ স্পট ওয়েগন [জীপ]	১ ,,
		মুট— ১৬৮ খন

(গ)— বৰ্ত্তমানলৈকে গাড়ীবিলাকৰ মেৰামতি আৰু যন্ত্ৰপাতি কিনাৰ কাম সংলিষ্ট জিলা আৰু মূল কাৰ্য্যালয়ৰ বিষয়াই বেচৰকাৰী কাৰখানাত চৰকাৰী নিয়ম কান্নুন অনুযায়ীয়েই কৰি আছে ।

(ঘ)— বৰ্ত্তমান ২৮।২।৭৪ তাৰিখলৈ কৰ্ম্মচাৰীৰ সংখ্যা ২৫ জন ।

জীলা অনুযায়ী—

১।	শিৱসাগৰ	- ৬ জন
২।	কামৰূপ	- ৮ ,,
৩।	ডিব্ৰুগড়	- ২ ,,
৪।	কাছাৰ	- ২ ,,
৫।	গোৱালপাৰা	- ২ ,,
৬	মিকিৰ পাহাৰ	- ১ ,,
৭।	দৰং	- ১ ,,
৮।	চিলং	- ৩ ,,
	মুঠ—	২৫ জন

সম্প্ৰদায় অনুযায়ী—

১।	হিন্দু সম্প্ৰদায়	- ১১ জন
২।	মুছলমান	- ৫ ,,
৩।	জন জাতি	- ৪ ,,
৪।	অনুসূচীত জাতি	- ১ ,,
৫।	আহোম	- ২ ,,
৬।	মনিপুৰী	- ১ ,,
৭।	অন্যান্য পিছপৰা সম্প্ৰদায়	- ১ ,,
	মুঠ—	২৫ জন

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে ইমান বিলাক গাড়ী যিজন অফিচাৰৰ তত্‌তাবধানত দিয়া হৈছে সেই অফিচাৰ জনৰ কিবা কাৰিকৰী অহৰ্তা আছে নে কি ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ:— তেখেতৰ কাৰিকৰী অহৰ্তা আছে ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— তেখেত মেকানিকেল ইঞ্জিনিয়াৰ নে কি ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণঃ — হয়, তেখেত মেকানিকেল ইঞ্জিনিয়াৰ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গাড়ীৰ সংখ্যা বহুত দিয়া হৈছে, এই গাড়ী বিলাক ক'ত ক'ত ব্যৱহাৰ কৰা হয়?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ:— এই গাড়ীবিলাক মেলেৰীয়া, প্ৰাইমেৰী হেল্থ চেণ্টাৰ আৰু ফেমেলি প্লেনিং প্ৰগেম ইত্যাদি ক্ষেত্ৰত ব্যৱহাৰ কৰা হয়।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী:— এই গাড়ী বিলাকৰ বেছি সংখ্যক বহি আছে নে চলি আছে ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ:— চাৰ, অধিক সংখ্যক গাড়ী চলি আছে, মই এতিয়া সংখ্য দিব নোৱাৰিম। কিন্তু আৰু কিছুমান গাড়ী যান্ত্ৰিক বিজুতিৰ বাবে মাজে মাজে পৰি থাকিব লগা হয়।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:— এই গোটেই গাড়ী বিলাকৰ মূল্য নিৰুপণ চৰকাৰে কৰিছেনে ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ:— এই গাড়ী বিলাকৰ মূল্য নিৰুপন কৰা নাই।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:—মাহেতকীয়া খৰচ কিমান হব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ:— এই হিচাবটো চাৰ, মোৰ নাই।

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱা:—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই গাড়ী বিলাকৰ অধিকাংশই মেৰামতীৰ অভাৱত বিভিন্ন কাৰ্য্যসূচী মতে কাম কৰিব নোৱাৰি পৰি আছে, এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ:— চাৰ, এই গাড়ী বিলাক বেয়া হৈ গলে কেতিয়াবা মেৰামতি কৰোতে যথেষ্ঠ সময় লয়, সেই কাৰণে এই গাড়ী বিলাক হেল্থ পৰিবহন বিভাগত মেৰাততি কৰিবলৈ ঠিক কৰা হৈছে আৰু সেই কাম এতিয়াই আৰম্ভ কৰা হৈছে।

Dr. Robindra Kumar Goswami:— May I know from the honble Minister of Health what would be the total value of motor parts - Indian and foreign purchased by this organisation and whethere proper stock entries are being maintained ?

Shri C. S. Teron [Minister] :- As far as the stock is concerned, it is yet to be purchased. Only what we have received from the UNICEF are there, but, for the other vehicles, the parts for which are available in the country, are yet to be purchased.

শ্ৰীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাস্থ্য বিভাগৰ গাড়ী অন্য বিভাগত ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ দিয়া হয় নে কি ? যদি হয় তাৰ হিচাব মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিবনে ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ :- চাৰ, স্বাস্থ্য বিভাগৰ গাড়ী অন্য বিভাগত ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ দিয়া নহয় ।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰ বোৰত যিবোৰ গাড়ী দিয়া হয় তাৰ পেট্ৰোল চৰকাৰে দিয়ে নে কি ? যদি দিয়ে তেন্তে সেই পেট্ৰোল কি কি কামত ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ :— চাৰ, মাহেকীয়া হিচাব বান্ধি প্ৰেট্ৰোল দিয়া হয় আৰু সেই প্ৰেট্ৰোল ডাক্তৰ বিলাকে ৰোগী চোৰা আৰু বিভিন্ন ঠাই পৰিদৰ্শন কৰা কামত খৰচ কৰিব পাৰে ।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী :— স্বাস্থ্য বিভাগৰ এটা ওৱৰ্ক চপ গুৱাহাটীত পতাৰ কথা আছিল সেইটো এতিয়া খোলা হৈছে নে কি ? আৰু এই বিভাগৰ কিছুমান পোষ্টৰ কাৰণে এডভাৰ্টাইজ কৰা হৈছিল, ফিল আপ কৰা হল নে কি ?

স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ :— চাৰ, এতিয়ালৈকে ৩৪ জন কৰ্ম্মচাৰীয়ে ২০।৩।৭৪ তাৰিখলৈকে যোগ দিছে আৰু গুৱাহাটীৰ মেডিকেল কলেজৰ

নৰকাস্থৰ পাহাৰৰ তলত যিটো ওৰ্ক চপ আছে তাতে খুলিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে ?

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী :- স্যাৰ, এই Health transport officer হিচাবে যাকে নিয়োগ করা হয়েছে, নিয়োগেৰ সময় কি এই post advertise কৰা হয়েছিল এবং সরকার কি একথা জানেন যে Post এর যিনি অধিকাৰী তাৰ মাধ্যেইএই সব Motor parts বিনিময় হয় ?

শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :- প্ৰশ্নটো আকৌ এবাৰ কৰিলে ভাল হয়।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী :- যে ওলো Motor vehicle বৰ্ত্তমানে আছে ?

শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণ:— মন্ত্ৰী উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পাৰ্টবিলাক কিনা হোৱা নাই। যি জন অফিচাৰৰ কথা কোৱা হৈছে তেখেত ষ্টেট ট্ৰেন্সপৰ্ট কৰপৰেচনৰ লোক। আৰু তাৰ পৰা তেখেতক "অন্ দেপুটেচন" অনা হৈছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাঃ- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কিমান গাড়ী স্বাস্থ্য বিভাগৰ আছিল ? আৰু কিমান গাড়ী ৰিপিয়াৰ নকৰাকৈ আছে আৰু কিমান গাড়ী বেয়া নোহোৰাকৈ ৰিপিয়াৰ কৰিছে জনাবনে ?

শ্ৰীছত্ৰ সিং টেৰণঃ- মন্ত্ৰী, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কিমান টকা খৰচ হৈছে নাজানো। কিন্তু ফ্লচ বিপৰ্টৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি খৰচ কৰা হোৱা নাই। আনহাতে মেজৰ ৰিপেয়াৰ কৰিবলৈ হলে মটৰ ভেইকল ইন্সপেক্টৰে চাই দিব লাগে।

Smti. Renuka Devi Barkataky:— Sir, may I know from the Minister, what is the total number of vehicles we have received from the UNESCO and for what purpose these were given by the UNESCO ?

Shri C.S. Teron (Minister) Sir, the total number of the vehicles received from the UNESCO is not with me. I presume that they received about 168 vehicles.

Smti Renuka Devi Barkataky:— Sir, what was the purpose for which these 168 vehicles were given ?

Shri C. S. Teron (Minister):—The purpose for which these were alloted is - mainly for the Primary Health Centures, and part af these is for Family Planning and other works. Smti Renuka Devi Barkataky: Whether the Minister will place in the House the letter written by the UNECEF wheren the purpose for which these vehicles were given to the Assam is mentioned

Shri C.S. Teron (Minister) :— That I shall place.

শ্ৰীনগেন বৰুৱাঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই গাড়ী বিলাক মহকুমাতে বা জিলাতে উপসঞ্চালকৰ অনুমতি নহলে ৰিপেয়াৰ কৰিব নোৱাৰেনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ :— মন্ত্ৰী, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যিবিলাক স্থানীয় শৈল্য চিকিতসক আছে যিসকলৰ তত্ বধানত এই গাড়ী বিলাক থাকে, তেখেতে খৰচ বেচি হলে এপ্ৰভেলৰ কাৰণে সঞ্চালকলৈ পঠাব লাগে। গতিকে অমি চিন্তা কৰিছো যে. একেবাৰে বেয়া হোৱাৰ আগতে যাতে অলপ বেয়া হওতেই ভাল কৰিব পাৰি তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবৰ বাবে চিন্তা কৰি আছো। গতিকে এই গাড়ী বিলাক চাবৰ কাৰণে কিছুমান ঠাইত একো একোটা ষ্টাফট ইউনিট কৰি দিছো।

বিঃ কুষ্ঠ ৰোগী

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছেঃ—

*৪৬১। মাননীয় সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে-

(ক) অসমৰ বিভিন্ন চহৰত ভিক্ষা বৃত্তিৰে জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰা কুষ্ঠৰোগীৰ সংখ্যা বাঢ়ি যোৱাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে, এই কুষ্ঠৰোগী সকলৰ চৰকাৰী বা বে-চৰকাৰী কুষ্ঠশ্ৰমত থোৱাৰ ব্যৱস্থা বাধ্যতামূলক ভাৱে চৰকাৰে কৰিবনে ?

(গ অসমত কুষ্ঠৰোগীৰ সংখ্যা কিমান আৰু তাৰে কিমানজন এই ৰোগী সকলৰ কাৰণে কৰা আশ্ৰমত আছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছেঃ-

৪৬১। (ক)— এই ধৰণৰ কোনো তথ্য চৰকাৰৰ হাতত পৰা নাই।

(খ) - কুষ্ঠাশ্ৰমত কোনো কুষ্ঠৰোগীকেই বাধ্যতামূলক ভাৱে ৰখাটো সম্ভৱপৰ নহয়। গুৱাহাটীত থকা ভিক্ষাৰী আশ্ৰমত ৰোগী পৃথকে ৰখাৰ কোনো বিশেষ ব্যৱস্থা নোহোৱা হেতুকে তালৈকে কোনো ভিক্ষাৰী কুষ্ঠ-ৰোগীকেই পঠোৱাটোও সম্ভৱপৰ হোৱা নাই।

(গ)—প্ৰাপ্ত তথ্যমতে অসমৰ বিভিন্ন কুষ্ঠাশ্ৰমত মুঠ ৯৬১৪ জন কুষ্ঠ-ৰোগী চিকিৎসাধীন হৈ আছে। তাৰ ভিতৰত চৰকাৰৰ দ্বাৰা পৰিচালিত এটা হস্পিতাল আৰু ৪ টা উপনিবেশত (coloney) মুঠ ৫২৯৭ জন (Indoor 146 and Outdoor 5151) কুষ্ঠৰোগী চিকিৎসাধীন হৈ আছে আৰু ৬ টা বে-চৰকাৰী অনুষ্ঠানৰ দ্বাৰা পৰিচালিত ১৮ টা কেন্দ্ৰত মুঠ ৪৩১৭ জন (Indoor 379 and Outdoor 3938) কুষ্ঠৰোগী চিকিৎসাধীন হৈ আছে।

বিঃ ভিক্ষা বৃত্তি

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে—

*৪৬২। माननীয় সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটী চহৰকে ধৰি অসমৰ মুখ্য চহৰকেইখনত বিকলাঙ্গ আৰু কণ কণ শিশুৰ দ্বাৰা ভিক্ষা আহবান কৰি কিছু মানুহে জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ কৰাৰ কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে, এই অসাধু আৰু অব্যৱসায়ী সকলক ধৰি শাস্তি দিয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছেনে ?

(গ) ভিক্ষা বৃত্তি বন্ধ কৰাৰ কাৰণে ৰচনা কৰা আইন এই সকলৰ কাৰণে প্ৰযোজ্য নহয় নেকি ?

শ্রীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মা (সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে—

*৪৬২। (ক)— অসম সমাজ কল্যাণ বিভাগত এনে ধৰণৰ কোনো তথ্য নাই।

(খ) — ওপৰোক্ত (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ সাপেক্ষে এই প্ৰশ্ন নুঠে।

(গ)—১৯৬৪ চনৰ ভিক্ষা নিবাৰণী আইন অনুযায়ী ওপৰোক্ত (ক) প্ৰশ্নত উত্থাপিত ব্যক্তি সকলৰ বাবে এই আইন প্ৰযোজ্য নহয়।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, গুৱাহাটীত যি কুষ্ঠ ৰোগীৰ আশ্ৰম আছে তাত ভিক্ষাৰী সকলক ৰাখিব নোৱাৰে। মই জানিব বিছাৰিছো যে, গুৱাহাটী আৰু ৰাজধানী নামি অহাৰ পিছত মন্ত্ৰী সকলক এই গুৱাহাটী চহৰত ঘুৰি ফুৰা কুষ্ঠ ৰোগী বিলাকত চকু পৰা নাইনেকি? সেই কুষ্ঠ ৰোগী ভিক্ষাৰী সকলক চহৰৰ পৰা বেলেগে সংস্থাপন কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰিবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মাঃ— মন্ত্ৰী, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভিক্ষাৰী সকলক ৰখাৰ কাৰণে এটা ভৱন আছে। তাত কুষ্ঠ ৰোগীক ৰখাৰ ব্যৱস্থা নাথাকে। আৰু কুষ্ঠ ৰোগী বেমাৰী সকলক চিকিৎসা জনস্বাস্থ্য বিভাগে লয়।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই জানিব বিচাৰিছো যে ভিক্ষাৰীৰ আশ্ৰমত ভিক্ষাৰী কেইজন থাকে আৰু কুষ্ঠ ৰোগী বিলাকে দিনটো অত তত ভিক্ষা কৰি ৰাতি গৈ ভিক্ষাৰী আশ্ৰমত থকাৰ কথাটো জানেনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মাঃ— ভিক্ষাৰীৰ কাৰণে যি ঘৰ আছে তাত কুষ্ঠৰোগী বিলাকক বেলেগে ৰখাৰ ব্যৱস্থা নাই। কোষ্ঠৰোগী বিলাকে দিনটো বাটে বাটে ঘুৰি ফুৰি ৰাতি বাটে পথে যোৱা দেখা যায়। কোষ্ঠৰোগী বিলাকক ভিক্ষাৰী আশ্ৰমত বেলেগে ৰখাৰ ব্যৱস্থা নাই।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী :— চৰকাৰৰ যি ভিক্ষাৰীৰ আশ্ৰম আছে তাত ভিক্ষাৰী কিমান আছে? আৰু চৰকাৰে এইটো জানেনে যে কোষ্ঠৰোগী বিলাকে দিনটো অত তত ঘূৰি ফুৰি ৰাতি গৈ ভিক্ষাৰীৰ

আশ্ৰমত থাকে ?

মিঃ ডেঃ স্পীকাৰ— ভিক্ষাৰীৰ আশ্ৰমত কোষ্ঠৰোগী ৰাতি থাকেনে নাথাকে সেইটো কওক ।

শ্ৰীউত্তম ব্ৰহ্মা— ভিক্ষাৰী আশ্ৰমত এতিয়া ৫৬ জন ভিক্ষাৰী আছে ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা— মই জানিব বিচাৰিছো যে ভিক্ষাৰীৰ সংখ্যা সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কিবা চাৰভে কৰিছেনে ? আৰু ভিক্ষাৰী আইন যি খন পাচ কৰা হৈছিল সেই খন প্ৰযোজ্য কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মা- চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা ভিক্ষাৰী কিমান আছে সেইটো চেনচাচ কৰা ব্যৱস্থা হোৱা নাই । ভিক্ষাৰী আইন অনুসৰি গুৱাহাটী চাব ডিভিচনত ভিক্ষা বৃত্তি বন্ধ কৰাৰ কাৰণে এই আইন প্ৰযোজ্য কৰা হৈছে । এতিয়া ভিক্ষা গৃহত ৫৬ জন ভিক্ষাৰী ৰখা হৈছে ।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু- চৰকাৰে জানেনে যে আমাৰ জনজাতীয় এলেকাত কোষ্ঠৰোগীৰ সংখ্যা দিনক দিনে বাঢ়ি গৈছে ? আৰু এই কোষ্ঠ ৰোগী বিলাক বেলেগ ঘৰত নাথাকি পৰিয়ালৰ লগত থকাত কোষ্ঠৰোগীৰ সংখ্যা দিনক দিনে বাঢ়ি গৈছে । অসম সেৱা সমিতিয়ে আগতে যি বিলাক কোষ্ঠ ৰোগীৰ আশ্ৰম আছিল সেই বিলাক পৰিচালনা কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে এৰি দিছে । চৰকাৰে এই কোষ্ঠৰোগীৰ আশ্ৰম বিলাকৰ পৰিচালনাৰ ভাৰ লবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম— কোষ্ঠৰোগীৰ চিকিৎসাৰ ভাৰ জন স্বাস্থ্য বিভাগৰ হাতত । জনকল্যাণ বিভাগত চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা নাই । কিছুমান ননঅফিচিয়েল অৰগেনাইজেচন আছে । সেই বিলাকক মাজে মাজে সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ ফালৰ পৰা অৰ্থ সাহাৰ্য্য দিয়া হয় ।

শ্ৰীমতী আনুৱাৰা টাইমুৰ— গুৱাহাটীত যি ভিক্ষাৰীৰ আশ্ৰম আছে তাত বছৰি কিমান টকা খৰচ কৰে ? এই বিলাক কোনে চোৱা চিতা কৰে আৰু ভিক্ষাৰী বিলাকৰ দ্বাৰা কিবা উৎপাদন কৰা হয় নেকি ? যদি উৎপাদন কৰা হয় তেনেহলে তাৰ পৰা চৰকাৰে কিমান টকা পায় ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মা— ১৯৬৮-৬৯ চনত ভিক্ষাৰী আছিল ৭৪, ১৯৬৯-

৭০ চনত ৮১, ১৯৭০-৭১ চনত ৬২, ১৯৭১-৭২ চনত৬৮, ১৯৭২-৭৩ চনত ২০২ জন। আৰু তেতিয়াৰ পৰা মেইনটেনেন্সৰ কাৰণে খৰচ কৰা হয় ১৯৬৮-৬৯ চনত ২৪৫০০ টকা, ১৯৬৯-৭০ত ৩৬৪০০'৫৮ পইচা, ১৯৭০-৭১ চনত ২৩৭৮০ ১৬ পইচা, ১৯৭১-৭২ চনত ৩১৪০৫'২৮ পইচা, ১৯৭২-৭৩ চনত ৫১২৭১'১২ পইচা। মুঠ ১,৬৭,৩৫৭'০৮ পইচা।

শ্ৰীগোলাপ বৰুৱা— ৱাৰ্দ্ধা গান্ধী মেমৰিয়েল ফাণ্ডৰ নিচিনাকৈ অসমতো লেপ্ৰচৰ আচনি অসম চৰকাৰে লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মঃ— জনস্বাস্থ্য বিভাগে লেপ্ৰচি নিয়ন্ত্ৰনৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লৈ আছে।

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান — অসমত কোষ্ঠৰোগীৰ সংখ্যা কিমান তাৰ হিচাব মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিয়া নাই। গতিকে কোষ্ঠৰোগী অসমত কিমান আছে সেইটো জানিবৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে চাৰভে কৰিবনেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—এইটো বিবেচনা কৰি চাম।

Moulana Abdul Jalil Choudhuy :—

क्या, यह निहायत अपसोस की वात नहीं हैं कि इस कानून के पास होने के इतने अरसे वाद भी आज तक भिखारियों की आवाद के वारेमें कोई Survey नही हुई है ? मंत्री महोदय फरमाते हैं कि Survey नहीं हुई है।

Deputy Speaker :—

Maulana Abdul Jalil Chaudhury :—

यही प्रश्न है, भिखारियों की संख्या, कितनी है ? दूसरा, इतने सालोतक इसकी Survey क्यों नहीं हुई। तीसरा, यह है कि किस बुनियाद पर यह निर्णय हो सकती है, इसकी जरूरत क्यों नहीं समझी ?

Shri Uttam Chandra Brahma :—

Survey करने के लिये चिन्ता की जा सकती है।

M.A. Jalil Chaudhury:— স্যার, কতজন সমগ্র আসামে ভিক্ষাৰী আছে তা কি Survey করা হয়েছে ? তাছারা এই ব্যাপারে প্রস্তাব

পাশ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে উপযুক্ত Survey করার পরই Action লওয়া কি সরকারের কর্তব্য ছিলনা ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মঃ - তেখেতে যেনেকৈ কৈছে সেইটো চাৰ্ভে কৰা সম্ভৱপৰ নহব । তথাপি তেখেতে যি পৰামৰ্শ দিছে সেইটো চাম ।

Smti Renuka Devi Barkataki:— Sir: wach and every time the Minister is saying that so far as Leprosy is concerned, it is the responsibility of the public Health Department. Sir, so far as the prevention and treatment is concerned, it is no doubt the responbibility of the public Health Department but so far as the service to the persons who are suffering from Leprosy and who have become disabled, it is the respinsibility of the Social Welfare Department. May I know, since the Government has been so vocal about social service, social security etc., what action the Goverment has taken so far to give service to the bepars and to those who have been disaled by Leprosy ?

Shri Uttam Chandra Brahma:— Minister: To control Leprosy in the country the Government have taken many steps; but, there are a very large number of leprosy patients in our country for which the State Government has started some Leprosy control centres and Hospitala also; thus we are trying to control leprosy in our State.

Smti Renuka Devi Barkataki:— Sir, my question is entirely different. I have asked the Minister whether the Social Welfare and service to the leprosy patients and the disabled patients Department feel that so far as the social security is concerned is the responsibility of the Social Welfare Department ? If so, whether there is any scheme under the Social Welfare Department to give service to those people who suffer from Leprosy and who have become disabled ?

Shri Uttam Chandra Brahma : Minister : There is no scheme unelatallan by the Social Welfare Department:

শ্ৰীউপেন সনাতন :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গোটেই অসমতে টাউন হিচাবে আৰু জিলা হিচাবে এটা এটা এনেকুৱা ধৰণৰ আশ্ৰম খোলাৰ বিষয়ে চৰকাৰে কি চিন্তা কৰিছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (ম:) — উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো বিবেচনা কৰি চাম ।

Shri Suranjan Nandi:— Whether Minister is aware that there is a big Leprosy Centre in Cachar named Makunda Leprosy Centre managed by some Foreign missionary ?

Shri Uttam Chandra Barahma :— Sir there are many centres in Assam managed by non-official organisations taking care of Leper cases.

Shri Suranjan Nandi:— Whether the State Govt. is giving any financial assistance to this particular centre ?

Shri Uttam Chandra Brahma:— I want a separate notice for that Sir.

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰাংকিত প্ৰশ্ন ৪৬২ নং প্ৰশ্নৰসন্দৰ্ভত মই মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব পাৰোনে যে, যিমান বিলাক সৰু সৰু বিকলাংঙ্গ লৰাছোৱালীয়ে অসমত ভিক্ষা কৰি আছে সেইবিলাকৰ কাৰণে আশ্ৰম পাতি তেওঁলোকক শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আমাৰ চৰকাৰে কৰিবনে ? লগতে তেনেধৰণৰ আচঁনি আছেনে নাই আৰু যদি নাই তেতিয়াহলে, তেনেধৰণৰ আচঁনি লোৱাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে নকৰে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মঃ) — মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেনেকুৱা ধৰণৰ বিকলাংঙ্গ যিবিলাক লৰা ছোৱালীয়ে ভিক্ষা কৰি ফুৰে সেই বিলাক লৰাছোৱালীক আনি শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে ।

Re: Food Adulteration cases

Shri SURANJAN NANDI asked;

*463. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) How many cases have been detected in Karimganj Sub-Division under Food Adulteration Act. during 1972-73 ? (No. of cases of Food adulteration under different food stuff please be stated)

(b) How many cases have so far been disposed and with what result ?

(c) Number of offenders who are whole-sale traders, retailers and petty traders ?

(d) Whether it is a fact that adulteration is normally made at source and not at retail/petty trader's level ?

(c) If so, what are present arrangements to check adulteration at source ?

(f) Whether the matter will be taken up with the Government of India to check adulteration at source ?

Shri CHATRASING TERON (Minister Health) replied:—

463. (a)— Cases detected during 1972-17 Nos.
Cases detected during 1973-2 Nos

Category of food	No. of adulteration 1972	1973
1. Dail	6	...
2. Atta	3	1
3. Flor	1	...
4. Mustard Oil	2	...
5. Jira powder	1	...
6. Sweet	1	...
7. Cow's Milk	3	1
	17	2

(b) Cases relating to 1972

Convicted	3
Acquittal	4
Untraced ...	1
Pending in Court ...	8
Accused died ...	1
	17

Cases relating to 1973

All (2) cases are pending in Court.

(c)— Cases relating to 1972.

Whole seller ...	1
Manufacturer ...	2
Retailer ...	14
	17

Cases relating to 1973

Retailer ... 2

(d)—Adulteration is usually done at source but the retailers/petty dealers cannot be ruled out completely.

(c)—The Food Inspectors have been instructed to collect sampies so food stuff for analysis from the manufacturers and whole-sellers also.

(f)— The matter is under consideration.

Suranjan Nandi:— স্যার, মন্ত্রীমহাদয় নিজেই স্বীকার করেছেন যে এই সব adulteraion Source এ হয় অথচ Retailer বেশী সংখ্যকের অর্থাৎ ৪০ জনের শাস্তি হয়েছে। এর কারণ জানতে পরি কি ?

Shri Chatrasing Teron (Minister):— স্যার; আমি উত্তরে বল্লেছি যে সম্ভবতঃ Source এ এই সব adulteration হয় কিন্তু Retaile, বা Petty Dealers দের দোষও Ruleout করা যায়না।

আমার দ্বিতীয় কথা হয়েছে যে যারা Retailer বা Petty dealer তারা যখন যিনিষ কিনে নিয়ে আনে তখন যদি তারা whole seller এর কাছ থেকে Puachare করে। তাহলে তারা এই গুলি Case এ Proceeuted হবেনা ?

Suranjan Nandi:— মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে করিমগঞ্জ কিংবা কাছাড়ে Mobile Unit নাই। আমি কি জানতে পারি যে এই গুলি Case কি ভাবে Detect করা হয়েছে ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) স্যার; যেখানে আমাদের Food Inspector আছেন তারা Sample collect করে Public Analyist এর কাছে পাঠান। তারা পরীক্ষা দোষ পেলে দোষীদের ধরার জন্য Suggestion দেন।

শ্রীহুলাল চন্দ্র বরুৱা— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে যে, চাৰিটা ষ্টেজ আছে, এই কেইটা হৈছে যত বস্তু বিলাক উত্পন্ন হয়, হোল চেলাৰ, ৰিটেইলাৰ আৰু পেটি ডিলাৰছ। এই চাৰিটা ষ্টেজত কোনো বিষয়া আছেনেকি যি ৰিষয়াই এই বস্তুবিলাক দিবৰ সময়ত 'চাৰ্টিফাই' কৰি দিয়ে ? এনেকুৱা ৰিষয়া যোগান ধৰা হৈছেনে নাই ? 'চিল' কৰা টিন বিলাক খুলি ভেজাল ওলালে ৰিটেইলাৰক শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে কিন্তু যত সেই বস্তুবিলাক উত্পাদন হয় সেই 'চৰ্ছ' বিলাকৰ সম্প্ৰৰ্কে কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নাই। এইৰিষয়ে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মঃ)— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যাৰ পৰা কিনি অনা হয় সেই বস্তুবিলাক 'চাৰ্টিফাই' কৰাৰ দায়িত্ব আমাৰ ডিষ্ট্ৰিক্ট ফুড্ইন্সপেক্টৰ

বিলাকৰ নহয় । যাৰ পৰা কিনি অনা হয় তেওঁলোকেহে এই বস্তুবিলাক ভেজাল নহয় বুলি এচুৰেন্স দিব লাগে ।

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ ইয়াৰ কাৰণে কিবা আইন আছেনেকি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : হয়, ফুড্ এডাল্টাৰেটেড্ এক্ট,তে ইয়াৰ ব্যৱস্থা আছে । হোলচেলাৰ 'চৰ্ছে' এই বিলাক নিৰ্ভেজাল বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিব লাগে । ৰিটেইলাৰে গ্যাৰান্টি আনিলে তেওঁলোক প্ৰছিকিউটেড নহব । হোলচেলাৰহে প্ৰছিকিউটেড হব ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : নিদিলে কি ব্যৱস্থা আছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : এই সম্পৰ্কে অসুবিধা আছে ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, 'হোলচেলাৰে' নিদিও বুলি কলে 'প্ৰছিকিউট' কৰাৰ ব্যৱস্থা আছেনে নাই ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : সেইটো ৰিপোৰ্টেড্' হলে ব্যৱস্থা আছে ।

Shri Suranjan Nandi : মন্ত্ৰী মহাশয় কি এখন জানেন যে করিমগঞ্জ sub- Division এ এই কারণে Petty wholeseller গন Marketing Society Boycott করেছিল ?

শিলচরে কয়েকটি মিলে আমি Chairman Sub Division advisory Board হিসাবে দেখেছি, এসব ঘটনা ঘটেছে ।

Shri Chatra Sing Teron [Minister] : এই Case সম্বন্ধে যদি আগে Report করা হতো তাহলে আমরা তখন ব্যবস্থা গ্রহণ করতাম ।

Shri Abdul Muqtadir Choudhury : Whether there is any mobile Unit working in Karimganj subdivision and, if so, how many cases have been detected ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Mobile Unit এখানে দিতে পারা যায়না ।

Shri Maulana Abdul jalil Choudhary: এটা অত্যান্ত গুরুত্বপূর্ণ কথা মন্ত্রী-মহাশয় বলেছেন যে, যে ব্যক্তি জিনিষ বিক্রী করবে সে জিনিষ ভাল বলে Certificate দেবে। কিন্তু জিনিষ যদি

Source এ Adulterated হয় তাহলে কিভাবে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ করা যাবে ?

Shri Chatra Sing Teron : এটা অৱশ্য চিন্তার কথা ।

Shri Abdur Rahman Choudhury : The Minister says that mostly adulteration is done at the source. I want to know from the Minister what effective steps are being thought of by the Government to check adulteration at the source.

Shri Chatra Sing Teron : As regards articles of food that are Produced in our State, we are already taking steps by way of drawing samples from the manufacturing units. But our main difficulty is with regard to the articles of food that are coming to our state from outside. We are, therefore, taking up with the Government of India as to what can be done about it, whether during transit itself we can exercise certain cheeking If the Goverument. of India permit us to check the artieles of food on transit by railway then to a great extent the hazard of adulteration can be eliminated.

বিষয় : বৰনদী জলসিঞ্চন আঁচনি

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৪৬৫। মাননীয় জলসিঞ্চন মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে :

(ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত বৰনদী জলসিঞ্চন আঁচনি কেতিয়া গ্ৰহণ কৰা হৈছিল ?

(খ) এই আঁচনি সম্পূৰ্ণ কৰোতে মুঠ কিমান টকা খৰচ হৈছিল ?

(গ) এই আঁচনি অনুসৰি কিমান মাটিত পানী যোগান ধৰাৰ কথা আছিল আৰু এতিয়া কিমান মাটিত পানী যোগান ধৰা হৈছে ?

(ঘ) এই আঁচনিখন পুনৰ উন্নয়নৰ বাবে কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নেকি ?

শ্ৰী বিষ্ণু প্ৰসাদ (জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৪৬৫। (ক)—১৯৬৯-৭০ চনত।

(খ)—২,৩৩,৪০৮.৮৮ টকা।

(গ)—৩০০০ একৰ মাটিত পানী যোগান ধৰাৰ কথা আছিল কিন্তু বৰ্ত্তমান প্ৰায় ১৫০০ একৰ মাটিৰ শালি খেতিত আৰু প্ৰায় ১০০ একৰ মাটিৰ ৰবি শস্যৰ খেতিতহে পানী দিব পাৰে।

(ঘ)—ইয়াৰ উন্নয়নৰ বাবে আৱশ্যকীয় আঁচনি তৈয়াৰ কৰা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নটো এই সদনতে আগতে কৃষি মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰ দিছিল, এইটো আঁচনি কৃষি বিভাগৰ দ্বাৰা কৰা হৈছিল। জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো খবৰ দিছে যে কিছু অংশত আগৰ পানীযোগান হৈ আছে কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে পানী যোগান কৰিব পৰা নাই এই কাৰণেই যে যিটো নলা খণ্ডা হৈছিল সেইটো বেয়া হৈছে। গতিকে একত্ৰিত জলসিঞ্চন বিভাগে পুনৰ উন্নয়নৰ বাবে দ্বিতীয় বছৰত লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদঃ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, 'ম' প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছোৱেই যে ইয়াৰ উন্নয়নৰ বাবে আৱশ্যকীয় আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

Re : Bride over Kharkhari river

SHRI PRABIN KUMAR CHAUDHURY asked

*469. Will the Minister, P.W D. (R&B) be pleased to state

(a) Whether it is a fact that Government has sanctioned the Construction of a major bridge over Kharkhari river (Chamaria) under Boko Sub-division during the last 4th Five Year Plan ?

(b) If so, the total amount of fund allotted for the purpose ?

Dr. LUTFUR RAHMAN [Minister, P. W. D. (R&B)] replied

469.(a)—No.।

(b)—Does not arise in view of

(a)—above.

Shri Probin Kumar Chaudhury :—Sir, in the Fourth Five-year Plan the Sub-divisional Road Communication Board did not select any major bridge and it is the Government who selected the major bridges. May I know whether Government actually sactioned this bridge or not ?

Dr. Lutfur Rahman:—Sir, this question relates to the bridge over Kharkhari rievr. The hon. Member himself was then the Minister, Transport and he was the eonvenor of the Sub divisional M.L.As Sub-Committee. Sir, there was a provision of Rs. 1,25,000 for the road and another Rs. 2 lakhs for the bridge and the hon. Member himself agreed that Rs. 2 lakhs was not sufficient for the bridge and that this Rs 2 lakhs should be diverted to the road. Another Rs. 20,000 the hon. Member agreed to divert to road making a total of Rs. 3,45,000 and nothing was left for the bridge.

Shri Prabin Kumar Chaudhury:—Sir, the major bridges were not selected by the Communication Board and it was the Government itself who selected the major bridges. Whether any amount was sanctioned for this bridge ?

Dr. Lutfur Rahman:—There was a provision fo Rs. 2 lakhs and it was found to be insufficient for the bridge.

Shri Prabin Kumar Chaudhury: It was left to the Government. The Sub-divisional Board did not select any bridge because the money was not sufficient. So, the Sub-divisional Board recommended that this should be taken up by Government itself. Whether that has been sanctioned or not ?

READING ONLY INSIDE LIBRARY

Dr. Lutfur Rahman : Government was guided by the advice of the local M.L. As Sub-Committee and the hon: Member himself was the local M.L.A and Chairman of the Sub-Committee.

Shri Prabin Kumar Chaudhury : Whether the major bridges were selected by the M.L. As Sub-Committe ?

Dr. Lutfur Rahman: Bridges were selected by Government but Government was guided by the recommendations of the Sub-divisional advisory Committlee.

Shri Prabin Kumar Chaudhury : Whether it was a major bridge ?

Dr. Lutfur Rahman : Yes.

Shri Prabin Kumar Chaudhury: Whether Government will consider it in the next 18 Five Year plan ?

Dr. Lutfur Rahman: That may be considered.

Shri Ataur Rahman : What became of the recommendation forwarded by the M.L.As Sub-Committee with regard to this bridge ?

Dr. Lutfur Rahman : With regard to this bridge the M L As Committee definitely agreed to Rs. 2, lakhs but then it was found that the road required money and this money was insufficient for the bridge.

Re : Kaliganj State Dispensary

Shri Sudarsan Das asked :

*173. Will the Minister Health be plesaed to state The reason of not re-excavating the tank of the Kaliganj State Dispensary under Karimganj Subdivision which is the only source of drinking water of the patients of Kaliganj State Dispensary as well as local people ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied : Government have not received any proposal for its re-excavation.

Shri Sudarshan Das : এই পুস্করিনীর কাজ আরম্ভ হয় Local Board এর সময়। তিনি কি জানেন যে এই পুস্করিনীর অবস্থা অত্যন্ত খারাপ হয়ে গেছে এবং সেখানে জলের কোন ব্যবস্থা নাই ? সরকার কি এটীখনের জন্য কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন ?

Shri Chatra sing Teron (Minister) : আমি আগে বলেছি যে না প্রস্তাবথাকায় কোন ব্যবস্থা নিতে পারিনি। তবে এ বিষয়ে আমরা অবহিত আছে এবং তার ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Sudarshan Das : কবে করা হবে ?

Shri Chatra singh Teron (Minister) : আশাকরি আগামী বৎসরে

UNDISPOSED STARRED QUESTIONS

Re: Land for Basic Training Centre at Abhoyapuri

Shri Ayodhya Ram Das asked :

*474. Will the Minister Education be pleased to state

(a) Whether it is a fact that a plot 50 bighas of land was allotted in the year 1956 or so at Abhoyapuri by the Revenue Department to the Education Department for opening of Basic Training Centre, and if so, whether the said plot land is still under the possession of the Education Department ?

(b) If so, when the said Basic Centre at Abhoyapuri will be established ?

Shri Harendra Nath Talukdar, (Minister, Education) replied :-

(a) No.

(b)—Does not arise

বিঃ কপিলী নৈৰ বানপানীত দলং আৰু পথ বিধ্বস্ত

শ্ৰীদেবেন্দ্ৰ নাথ বৰাই সুধিছে :

*৪৭৫। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে

(ক) ১৯৭২ চনৰ কপিলীৰ প্ৰলয় কৰী বানপানীয়ে কামপুৰ বৈঠালাংচু পথৰ লুটমাৰি নদীৰ ওপৰত থকা দলং আৰু পথটো বিধ্বস্ত কৰাৰ চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে তেনেহলে সেই পথৰ উক্ত দলংখন পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাৰণে চৰকাৰে এতিয়ালৈকে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ?

(গ) যদি কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই তাৰ কাৰণ কি ?

ডাঃ লুটফৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছেঃ

৪৭৫। (ক)—হয়, জানে।

(খ)—দলংখন দিবলৈ পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰি থকা হৈছে।

(গ)—ওপৰৰ (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰলৈ চাই এই কথা নুঠে।

বিঃ A S A 8845 নং গাড়ী

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে :

*৪৭৬। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে

(ক) A S A 8845 নংৰ গাড়ীখন এই বিভাগত আছেনে আৰু যদি আছে এই গাড়ীখন কেনেকুৱা গাড়ী ?

(খ) এই গাড়ীখন কাৰোবাৰ পৰা দান হিচাবে চৰকাৰে পাইছিল নেকি ?

(গ) এই গাড়ীখন কি কামত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিছে :

৪৭৬ (ক) ASA 8845 নংৰ কোনো গাড়ী স্বাস্থ্য বিভাগত নাই।

(খ) আৰু (গ) ওপৰত দিয়া (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ সন্দৰ্ভত এই প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : Acquisition of land of Bongaigaon Petro-chemicalComplex.

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked.

*477. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) How many families have already been evicted and how many of them are going to be evicted due to acquisttion of land for petro chemical Complex at Bongaigaon ?

(b) How many of these families have been given compensation for land ?

(c) How many of them have been given alternative homestead land ?

Shri PARAMANDA GOGOI (Minister, Revenue) replied:

*477. (a)—No family has been evicted till now. 26 families of encroachers may have to be evicted. 196 families will be affected by acquisition of private lands from pattad rs.

(b)—None. The acquisition proceedings have not beed finalised yet.

(c)—No land has yet been allotted;

বি: উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাৰ বিজুলী শক্তি আঁচনি

শ্ৰী লীলাকান্ত দাসে সুধিছে :

*৪৭৮। (ক) মাননীয় বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাৰ পহুমৰা, ডিজু, নাওবৈছা, বিলতীয়া, লঠৌ কেৱাদঙা, ভৰলুৱা, দলৌহাট চাৰিয়ালি, দলৌহাট বৰাৰ, দলৌহাট পুৰ সোনাপুৰ খান্দখোৱা গোসাই-পুখুৰী, আমগুৰি, বৰএলেন্দীশম, বঙালমৰা, ফুবাৰী চিলনীবাৰী, ফুলবাৰী, পহুমৰা, কমলপুৰ, বিষ্ণুপুৰ, ঢেকিয়াজুলি, হাৰমতি, ডিক্ৰংহাট, হুঙিবিল, সোনাৰীগাঁও, মেৰবীল, হৰিপুৰ শ'লমৰীয়া, কোঁৱৰপুৰ, গৰচিগা, দেউৰী, শামমৰিয়া, শেনচুৱা, কমলাবৰীয়া, বৰকমলবৰীয়া, নৰাগাওঁ, লেচাইগাওঁ, কুম্বাৰকটা,

তুৰাৰাপাৰ কদমীয়াল, হাতীলোং, যোৰহতীয়া, ৰামপুৰ, ৰামপুৰ কচাৰি, ৰামপুৰমিৰি, এই গাওঁবোৰ বিজুলী শক্তি যোগান আঁচনিৰ অন্তৰ্ভূক্তি, কৰা হৈছেনে ?

(খ) যদি নাই হোৱা (ক) প্ৰশ্নত উল্লেখিত গাওঁবোৰৰ ভিতৰত ১৯৭৩-৭৪ চনৰ আৰু ১৯৭৪-৭৫ চনত কোন কোন কেইখন গাৱত বিজুলি শক্তি যোগান ধৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ?

(গ) (ক) প্ৰশ্নত উল্লেখ কৰা যিবিলাক গাওঁ বিজুলি শক্তি যোগানৰ আঁচনিৰ অন্তভূক্তি কৰা হোৱা নাই সেই আটাইবোৰ গাওঁ পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত বিজুলি শক্তি যোগান ধৰিবলৈ আঁচনিৰ অন্তৰ্ভূক্তি কৰিবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (বিত্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছেঃ

(ক) –প্ৰশ্নত উল্লেখিত গাওঁ সমূহৰ কেইখন মান গাওঁতহে বিজুলী শক্তি যোগান আঁচনিৰ অন্তৰ্ভূক্তি কৰা হৈছে ।

(খ)— প্ৰশ্নত উল্লেখিত গাওঁবোৰৰ ভিতৰত ১৯৭৩-৭৪ চনত পাঁচখন গাওঁত বিজুলী শক্তি যোগান ধৰিবলৈ আঁচনিৰ অন্তৰ্ভূক্তি কৰা হৈছে ।

গাওঁবোৰৰ নামঃ-(১) ডিজু (২) চিলনীবাৰী (৩) সোনাৰীগাওঁ (৪)মেৰবীল আৰু (৫) কমলবৰীয়া। ১৯৭৪-৭৫ চনৰ বিজুলী শক্তি যোগান আঁচনিৰ প্ৰকল্প এতিয়ালৈ প্ৰস্তুত হৈ আছে। গতিকে কোন কোন গাওঁত ১৯৭৪-৭৫ চনত বিজুলী শক্তি যোগান দিয়া হব ইয়াৰ তালিকা প্ৰকল্পটোৰ সিদ্ধান্ত হোৱাৰ পাছতহে জানিব পৰা যাব।

(গ)—পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিকী পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাৰ আঁচনিখন এতিয়াও প্ৰস্তুত কৰা হোৱা নাই। এই আঁচনিখন প্ৰত্যেক মহকুমাৰ কাৰণে Sub division Planning Cell ৰ পৰামৰ্শ লৈ ৰাজ্যিক Planning বোৰ্ডে বিবেচনা কৰি চূড়ান্ত সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱাৰ পিছতহে বিজুলীকৰণ কৰাৰ গাওঁ সমূহৰ নাম জনা যাব ।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পৰহি এঘণ্টা সময় দিয়া হৈছে। আমি কেইটামান স্পেচিফিক কেচ দাঙিধৰিছিলো। সেইকেইটা হল ৰাজধানী নিৰ্মান সম্পকত কিমান টকা খৰচ হল আৰু কিমান টকাৰ মঞ্জুৰী কৰিছে? আৰ্থফিলিংত কিমান টকা চেংচন কৰা হৈছিল ? দ্বিতীয়তে কাঠৰ গুদামানসম্প'কত বহুত প্ৰশ্নৰ অবতাৰণ কৰা হৈছিল এই কাঠ কৰ পৰা অনা হৈছিল ? এই কাঠৰ সম্পৰ্কত চৰকাৰে কিবা ইলিগেচন পাইছিল নেকি ? যদি পাইছিল এই সম্পৰ্কত কি ব্যৱস্থা লৈছে ? তৃতীয়তে এজন এচ, ডি, অ'ৰ সম্পৰ্কত প্ৰশ্নৰ অৱতাৰণা কৰিছিলো। তেতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয় কৈছিল যে চেকেণ্ড কজ নটিচ দিয়া হৈছিল ? সেই নটিচ কোন তাৰিখে দিয়া হৈছিল।

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P.W.D.): Sir, as I have already taken much of the valuable time of the Houes I shall try to give briefly as much answer as I could possibly collect for the points raised by the Hon'ble members. yesterday I started to reply regarding Borgong Guide Bund ruetel collection. As all the materials and papers are not with me I must stop it here. Regaraing collectio of bouldess for the guide bund over the Borgorg.

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা ঃ ৰৰনগৰৰ আগতে এই প্ৰশ্ন কেইট ৰ অবতাৰণা কৰা হৈছিল। গতিকে কাঠৰ সম্পৰ্কত, আথফিলিং সম্পৰ্কত অ'ৰু অফিচাৰ জনৰ চেকেণ্ড স্ব কজ নটিচ সম্পৰ্কত, আগতে জনাব লাগে।

Dr. Lutfur Rahman, (Minister) : Sir, regarding Capital construction the amount spent by P.W.D: up to February 1974 is 3,12,700'' and establishment cost Rs 14 30,756 and stock 7,86,146.00. That is the stook which is maintained here. But it is not onlymeant for Capital construction, we also matintain stocks which are used for vottar works, it is Rs. 3,27,1,559. It is within the sanctioned amount:

Shri Dulal Chandra Barua : Stodks of boulders were kept to whom ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister : For P.W.D.

Shri Dulal Ch. Barua : Who are those divisions interlinked with it ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister : Sir, we have got-lot of steel materials but that will be required for other works also, So we had to keep available stock of materials but these are not necessarily for capital construction. Regarding earth filling we have spent within the sanctioned amount and within the available authority we have worked. Regarding the other question of timber we have collected, we have used so much timber here that some of them might not be up to the mark. For checking up quality, we have entrusted the task to the Forest Department so that the quality desired for Capital construction is used. In this way we could control the quality of timber supplied by so many suppliers Some of the timbers were suplied by contractorsand some by suppliers. As there is so many suppliers it is definitely difficult to give the names of all the suppliers.

Smti Renuka Devi Barkakati : At least the Minister can produce the certificates given by the Forest Deptt., at least he should place them.

Dr. Lutfur Rahman, Minister : Sir that was the process to see that timbers of quality are used. So, the Forest Deptt. who are the expert in this regard and we have entrusted to them this task.

Shri Dulal Ch. Barua : Where is the certifieates ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister : These are not available with me. Wherever there there is doubt we entrust the Forest Deptt to examine and advise.

Smti Renuka Devi Barkataki : Sir, the Minister said that the Forest Deptt approved the timbers and they used it and paid and now he said that when there is doubut it is entrusted to Forest Deptt. Sir, he must clarify the position and then certificates must be produced before the House what specifie timbers are used.

Dr. Lutfur Rahman, Minister : Some of the timbers were certified by the P.W.D. and some by the Forest Deptt. ?

Shri Dulal Ch. Barua : Let us see the certificates.

Dr. Lutfur Rahman, Minister : I shall be able to place the same before the House. sir, other questions raised on S S.Mazumdar, the Second Show Cause Notice was given to the officer on 1.2.73. reply in defenve was submitted by the officef to the Govt. on 22.5.73, the file was submitted to the Minister on 23.8.73, the file was sent to Law Deptt on 3.9.73, the Law Deptt sent bak the file on 22.2.73 with certfain queries. The file was re-submitted to the Law Deptt. on 5.12.73. The file was received back from the Law Deptt on 15.3.74 These are the specific dates.

Smti Renuka Devi Barkakati. Sir, what is the cause and what is the difference between the Government and the A.P.S.C. with Vigilence Commissioner for which the file was to be sent to the Law Deptt. ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister : Sir, the Officer concerned raised so many legal points that it was difficult for the P.W.D to judge by itself and also the Officer cojcerned prayed that before inflicting punishment to him legal opinion may be taken and the P.W.D. decided that legal opinion should be taken.

Shrimati Renuka Dvei Barkataki :—Sir, where is the provision, after serving second-show-cause-notice, to refer the subject for legal opinion? Sir, May I know from the Hon'ble Minister under what provision this has been referred to the law deptt is it only for legal opinion because of the prayer. of officers concerned?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—There is provision, sir; and we can refer it for legal opinion.

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, the Hon'ble Minister has stated that there is a provision to refer it for legal opinion even after serving second-show cause notice? Sir, may I know from the Hon'ble Minister under what provision of the Govt. Servants Conduct Rules this has been referred to the Law Deptt. for legal opinion?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—Sir, as I have stated earlier, there was a prayer from the officer concerned and as the matter involved some legal implications P.W.D. thought it fit to refer the matter for legal opinion.

Shri Badan Chandra Talukdar :—Sir, officer concerned can be given a personal hearing. But we do not understand under what provision of the Govt. Servants' Conduct-Rules his prayer has been granted and referred for legal opinion.?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—Sir, as I have stated, there was a praya also and so we deeided to refer it for legal opinion.

Shri Mal Chandra Pegu :—The matter can be referred to the Law Deptt. for legal opinion.

Shri Badan Chandra Talukdar :—Sir, I am asking from the Hon'ble Minister and not from the Hon'ble Members.

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—Sir, if the prayer of the officer is justified and if it is found reasonable, then there is nothing wrong in granting the prayers.

Shrimati Renuka Devi Barkataki:- Sir, according to the provision of the Govt. Servants' Conduct Rules, there is no such provision There is no provision that you should submit the same for legal opinion after serving the second show-cause-notice.

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :-Sir, as I have stated, that there was a prayer from the officer and we refferred it to the Law Deptt.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :—উপাধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বিষয়া জনে তেওঁৰ ওপৰত শাস্তি মূকল ব্যৱস্থা লোৱাৰ আগতে আইন বিভাগৰ মতামত লব লাগে। মই কওঁ যে কোন ধাৰা মতে বিষয়া জনে বিচাৰিছে বা বিচাৰিব পাৰে আৰু গড়কাপ্তানী বিভাগেও কোন ধাৰা মতে আইন বিভাগলৈ পঠাইছে।

ডঃ লুটফুৰ ৰহমানঃ—অফিচাৰ জনে বিচৰা নিবিচৰাৰ কথা নহয়।

Shri Mal Chandra Pegu:—Let the Minister. finish his speech.

Shrimati Renuka Devi Barkataki :- Sir, it is up to you sir. I do'nt know why the Hon'ble Member. speaks in thisway. There is a procedure of the House and this should be followed.

Mr. Deputy Speaker:-order, order. There are certain procedures and the Hon'ble Members generally are not willing to obey the procedures. In order to maintain the decorum of the House, I think all the Hon'ble Members will cooperate in this matter so that we can conduet the proceedings of the House systematically

Shrimati Renuka Devi Barkataki:—Sir, I do not know how this has been referred to the Law Deptt. for legal opinion when 8 years time were given to this officer for submitting his explanation. Then, why, sir this has been again referred to the Law Deptt. after serving second-show cause notice ? I want to know categorically from the Hon'ble Minister under what provision this has been done ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—Sir, that book is not with me and I cannot say now.

Shri Dulal Chandra Barua:—Sir, we want to know under what provision the matter has been referred to the law department for legal opinion even after serving second-show cause notice ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—Sir, I have already stated. (Voicesf rom all sides)

Shri Dulal Chandra Barua: –Sir, in his earlier statement he has stated that since the officer concerned has prayed for obcaining the legal opinion, the matter has been referred to the Law, Deptt. for the same. But now he has changed it.

Sir, now he wants to change it.

Dr- Lutfur Rahman (Minister) :—Sir, I have; stated two things in this connection As the officer concerned quoted several legal points in it, P.W.D. found that it could not come into any decision unless the legal opinion is taken in this matter. Then, secondly sir, officer concerned also prayed for legal opinion. Therefore, we referd it to the Law Deptt.

Mr. Dy. Speaker:–Let the Minister reply first and

then you may seek for any further clarification.

Dr. Lutfur Rahman (Minister :—Then, sir, regarding the boulder collection work for Borgong Guide Bund, thenders were called for collection of two types of boulders-one type from the river and the blasted boulders from one quary-Tiger Hill Quary. Sir, after collection of some metals from the river quary it was found that suffiwent metal was not available; and the distance of the quary was only 37 k.m. wherefrom it was to be brought. Then the contractor prayed that he might be allowed to collect boulders from the quary situated in N.E.F.A. It was examined by the department and after examination of the Executive Enginner and Superintending Engineer, it was found that blasted boulder collection from Tger Hill Quary will cost more. Then the contractor was allowed to collect from NEFA quary and an amount of Rs 46 thousands or something like that was spent. Then after sometime it was also pound that sufficient numbers of boulders were not available in NEFA quary and the contractor was allowed to collect 15 thousands. Cubic Meter of blasted metals from one NEFA quary and then there was a shortage of about 4,500 Cubic Meter of blasted metals to complete the work; So, the contractor was allowed to collect the same from one Sejua Quary, the distance of which was probably 31 k. m. from the earlier one. The amount involved in this deal comes to near about Rs. 96 thousands 5 hundred and 25. Sir, this information I could collect regarding Borgong Guide Bund Collection work.

Shri Dulal Chandra Barua:—Sir, how much excess amount had to be paid for this ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—Sir, exeess amount. of Rs. 96 thousands 5 hundred and 25 had to be paid for that.

Shrimati Renuka Devi Barkataki:—Sir, may I know whether the Contractor has sumbitted a certificate to that respect from the N. E. F. A. Administration saying that hehas collected the metals from the N.E.F A. quary ?

Dr, Lutfur Rhaman (Minister) :—Yes, sir, he will have to submit it. Then, sir, certain other points were also raised by the Hon'ble Member Shri Badan Chandra Talukdar regarding R. C. C, Birdge over Pagladia River The Sitnatin was that if the R. C.C. bridge was not raised over the river Pagladia, then at the fime of flood perhaps the entire Assam east of Nlabari area would be cut-off from the rest. of the Country. Sir, I would like to state that tenders were called. but there was very little response; again tender was called but again there was very little response; contractors were written letters, still there was no response. Ultimately one contractor. was found to do the work. But due to delays the contractor found that he would not be able to complete the work: The contractor prayed that if he is to do the work by launching system it would cost 45.000/-more; the Department had no other alternative but to agree because unless the work was done, Assam east of Nalbari would be cut off and the emabankment on Pagladiya would be affected and that is how an amount of Rs. 45,000/- had to be paid. Regarding the old

bridge over Pagladiya at Barimurikona. The first timber bridge was washed away and it was decided to construct it with R C C: piles, but flood came and some of the piles were washed away. Enquiry was made and it was found that there was seon Govt. was not satisfied and so Govt. appointed a committee to find out why the piles were washed away and advise how and where the bridge can be constructed. After receiving the report from the committee Govt. will take decision.

Smti Renuka Devi Barkataki—Whether in the terms of reference of this committee it was included to find out why the flood find it convenient to come every time when the work is half done? Whether the work/was deliberately kept pending so that round estimate was to be done and Govt. had to pay double the cost ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister-For R. C. C. bridge perhaps the hon'ble member is aware that most of them cannot be completed in on season and so flood may come during construction.

Smti. Renuka Devi Barkataki-What about the timber bridge ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister—The timber bridge was washed away that is why Govt. appointed a committee to suggest measures and place where a new bridge can be constructed. Regarding certain points raised by Shri Golap Barua regarding the quality and quantity of work done, I am thankful for the good suggestion made by the hon'ble member. I also thank

Mrs. Barkataki for her suggestions. We are not satisfied with the quality, so that we are thinking of having a quality control wing so that the quality of the work can be improved. Regarding the Mechanical Division and working of the Mechanical Division many

questions have been raised by the hon'ble members and they have spoken of many of the irregularities. Govt. is also conscious of it and that is why Govt. in P.W.D. had already suggested that there should be re-organisation of the Mechanical wing. Unfortunately we could not do it as yet and as hon'ble member Shri Dulal Chandra Barua has suggested work cum training can be given. Regarding the iregularities in purchase of stores, we are conscious of it and we are looking into it. We shall find the quilty person and whatever place they may occupy they will not be let off. Regarding the lateral, road when I found that nothing was done except that there was talk of some misdeeds or some irregularities, I personally contacted the Govt. of India not long ago. The Additional Secretary, Ministry of Transport and the Director General of Border Roads came here. I had a discussion with the Director General and he mentioned about some iregularities done. I told him that he must be specific and responsilbiity should be fixed and the work completed. The Director General agreed to my suggestion and I think we can do something about it. Regarding the house I am occupying, hon'ble member Smti. Barkataki wanted to have some information. Some money was spent there for imrprovement or some new work. But major part of the expenditure was not form the Minister but for some staff, mostly fourth grade. When I occupied the residence there were a lot of house in a dilapidated condition which with a little expenditure could be made habitable for the people and I suggested to the Chief Engineer because most of the persons attached to me became shelterless when I shifted here and quite a number of them could be accommodated there. I am glad to say seven of them have been accommodated in this dilapidated house which

was taken up for repair. Regarding my own house, the house that is occupied by myself, there has been very little expenditure except annual repair that is usually done. I had to make a little provision for bathrom etc. by covering the verandah, one room is set up for office. Expenditure was incurred for fencing and for improvement of the campus and because some bad elements might be there and for theives in that area I got improved lighting also. The work is not complete; some work are still going on and it is all included in one bill. For the main building which includes the office and other things and the fencing all around the campus which includes the fourth grade quarters Rs. 24,928 was spent. There are other expenditure also but the major part of the expenditure is for accommodation of those seven persons.

Smti. Renuka Devi Barkataki- This expenditure is inconnection with the accommodation of the Minister and his staff. Under which head this expenditure was incurred ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister It is from fund available with the Executive Engineer for repair of buildings and one part was avilable with the Chief Engineer and the Chief Engineer gave the sanction.

Smti. Renuka Devi Barkataki- A total of Rs. 17,000/- you have spent for the building; it exceeds even my estimate:

Dr. Lutfur Rahman, Minister- Not Rs. 70,000/-: Perhaps you are guided by the expenditure of 1972-73 which was Rs. 20,000/-. Regarding some persons who have been displaced due to my occupation of the building,

a number of P.W.D. officials were there. When it was discovered it was taken up by the G.A.D. and they had to go. But I said body.

Nobody should be shelterless for my occupying the building and they were allowed to stay there, I fell that before some alternate accommodation was found out they should be there and some cf them are still living there. (Shrimati Renuka Devi Barkataki : they have been served with notices ?) They got notice to vacate it. But I have not allowe it till alternated accommodation was found out for them. Alternate accommodation could be found out for some and they have vacated. But others for whom no accommodation could be found out they are still there.

Regarding the price of this Assembly building, the information collected by me (Shrimati Renuk Devi Brakataki : do not say you have collected, your officers have given the information. We collect the information and Ministers are given the information by their officer) shows that the total valuation of the land and the building was 1,34,980/- and Sankar Wire Housing has been paid Rs. 1,45,00/-. Here is an excess payment of Rs. 10,020/- made to Sankar wire Housing. We are pursuing how this exuss 10,020 could be paid.

Shrimati Renuka Devi Barkataki- What was the actual estimated amount ?

Dr. Lutfur Rahman- Rs. 1,34,980/-.

Shrimati Renuka Devi Barkataki Who made the estimate ?

Dr. Lutfur Rahman- Executive Engineer, Capital Construction.

Shrimati Renuka Devi Barkataki - Sir, the original estimate was of Rs. 75,000/- and Rs. 1,50,00 for construction of the Assembly. Now without approving the

estimate the major part of the money has been paid to the person to whom the property belonged. And over and above that stimated value of estimated by the officers of the Capital contmes Rs. 134,980/ is Rs. 10,020 has been paid in excess. The Minister is coming to explain that they could not accept the estimate of the Executive Engineer, Gauhati and then the second estimate was given by the Superintending Engineer, Capital construction and even after after that an excess payment has been made to the tune of Rs. 10,020/-

Dr. Lutfur Rahman- I have already said Sir, we are looking into this.

Shrimati Renuka Devi Barkataki- When the payment was made the last payment and who made it?

Dr. Lutfur Rahman The last payment was made by the Executive Engineer on 4 12.73 and the amount was Rs. 25,000/-. It was paid on a letter form the G.A.D. No. GAG. 192/72/173, dated 24 10.73. These are some of the information I could collect and I have answered to some of the points raised by the hon'ble members. I could not answer to all because I could not find time to make answer to all the points raised by many hon'ble members. But I shall be able to meet the queries they would be raising now. Sir, the Government in the P.W. D. has taken note of the points raised by the hon'ble members and we will look into them. Sir, the points which could not be covered by me in my answer I shall try to meet them if queries are made.

With these few words, I finish my reply and request the hon'ble members not to press the cutmotion..

Shri Dulal Chandra Barua- Mr. Deputy Speaker, Sir, with your permission I want to have some clarification from the hon'ble Minister, Sir, the first point is that the Minister has said that the expenditure made has been within the sanctioned amount I do not blame the Minister. I must say that he was wrongly briefed about the expenditure incurred which he said was within the sanctioned amount. But according to our information Government has committed an excess expenditur of Rs. 1,36,00000/- in all accounts and I would request him to verify this and deliver the truth to the House. He has explained about Borgong by-pass bolder supply justifying the payment 36,000 because the contractor had to collect the boulders from NEFA puarry and therefore a survey was made and later on Government agreed to make the excess payment. My iformation is, whether Minister is aware of the fact or nor I do not know, that this gentleman did not carry the boulder from NEFA. Before giving the contract a survey was mand and accordingly the Executive Engineer called for tender and tender was accepted. Therfore, I am suspicious about this deal. Because I personally went to the place verified in my official capacity. They did not carry any boulder from that particular quarry. Only payment has been made. No survey was there from any level. It was done it Shillong, former capital of Assam an excess of Rs. 36,000/- has been paid. The officer responsible for this should be brought to book and punished. This is a truth and can be found from the record available with the Government. Now, the second query I want to make is about the Lateral Road organisation. The Director General of Border Road found serious irregularities and there was correspondence by the Central Government with the State Government

in this regard i.e. on the very bad performance of our P.W.D. I know one officer was involved in that particular bad deal of lateral road. Against 28 officers there is C.B.I. enquiry in connection with Jowar Badarpur road and the officer who was on the top of the list was also involved in Shillong Gauhati Road. But how this gentleman could be promoted by the Minister knowing full well his antedednts.

Now about the building he is pccupying I have no objection.

But the question is whether at the time of spending this amount the financial ap proval is necessary. No. 2 When the houses were constructed for all of us here including other Minister and when we could all accommodate ourselves here why this unnecessary expenditure is made for the Minister Minister's accommodation elsewhere ?

The Minister did not reply about the Gauhati By-pass Excess payment of about one lakh of rupees has been made to two particulars contractors by fore going all the rules and regulations of the P. W. D. Code. My colleague Mr. Saikia has rightly pointed out that a Committee be appointed and to go into the following three questions : 1. Earth-filling ; 2. Supply of timbers ; 3. Use of materials such as cement etc. We want to know from the Minister wheather he will enquire into all these ? Whether the Govt. will constitute a High Power Enquiry Committee and to go into these aspects ? It is very clear Sir, that we are misusing the public fund as we like in the name of construction of temporary capital.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কেইটামান স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো। অভিযোগ কৰা হৈছিল যে এন, টি ৰোডৰ ওপৰত থকা এখনত দলঙত ৪৫ হাজাৰ টকা উপৰঞ্চি ভৰিব লগা হৈছিল, এই সম্পৰ্কে তেখেতে একো কোৱা নাই। দ্বিতীয়তে অডিত অবজেকচন সম্পৰ্কত তেখেতে একো কোৱা নাই। এই দলঙৰ টকা পেমেণ্ট কৰাৰ সময়ত চাইদ বিষয়া সকলৰ ৰিপোৰ্ট লোৱা হৈছিল নে নাই? এই সম্পৰ্কত অনুসন্ধান কৰাৰ কথা তেখেতে কৈছিল। মই জনাত অনুসন্ধান কৰা নাই। এই দলং কৰাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা লৈছে? মোৰ আন এটা প্ৰশ্ন আছিল পাইল ইঞ্জিন সম্পৰ্কত যিটো ৰেকেট হৈছে সেই সম্পৰ্কে জানিব বিচাৰিছো।

Shrimati Renukadevi Borkotoki : Mr. Deputy Speaker Sir, many allegations I have brought against the P. w. D: Deptt. on the floor of the House but the Ministeri n-charge of the Deptt. has conveniently gone away with-out touching any of those. The first allegation which I brought was against about the Second Show Cause notice of the S. D. O. May I request you Sir, to get all the papers in connection with this case to make yourself satisfied? We want to know whether the action taken by the Govt. is right or wrong or whether there was any favouratism or nepotism involved in this case.

Secondly, regarding Atgaon Bridge, I have brought serious allegations against this Deptt. The former Minister wrote a letter to the Government about this of India about this and that letter was flouted and ignored By ignoring the previous letter when Mr. Lutfur Rahman became the Minister incharge of the Deptt. his affiars had written another letter to the Govt. of India and as a result of that the Atgaon construction of Atgaon bridge over the railway line is hanging on. That answers not been given by the Minister.

Now, regarding the Assembly building Sir, it is not 10.000 rupees but it is more than 50,000 rupees paid in excess, because the persons who were incharge of the capital construction are in league with those persons who have inflated the price of the building I want a specific answer to this question.

Regarding the timbers supplied for capital construction, the Minister did not reply anything. The Chief Minister hasmade an enquiry at the the instance of the transport Minister that the Minister submitted a list of unspecific timbers purchased by the contractor for capital construction from his brother saw Mill & the CM. made a partial enguiry & found fact to be have whether Minister of this parst ? Regarding Sir, timbers and misuse of other materials such as cement etc. we demand a Commission of Enguiry to to into the affairs of the Capital Construction. We have brought the capital to Dispur but that does not mean that people has given us the right to misuse the public money as we like. We have no authority to spend the public money as we like. Therefore, Sir, naturally we are anxious to have a high Power Commission to go into the affairs connected with the capital construction.

Sir, regarding the by-pass at Gauhati the Minister did not mention anything. Sir, this is a very very ticklish and very interesting question where about Rs. 1 lakh has been paid to two particular contractors in excess, In collusion with high ups in the P.W.D. they have revised the estimates. In the original estimate the culvert was included. Another simiar contrator was there, his name is Shri J. Kalita whose estimate was not revisen. The Minister incharge of the P. W. D. did not touch that point.

Regarding the Jowae Badwepur Road Sir, 28 officers were involved. We raised that point, but we have not got the reply. These cases were referred by the A. G. also, yet they are getting their promotion and other privileges and enjoying their lives. No action is taken against those officers. We want to hear the Minister's reply on these points.

About the earth-filling Sir, will the Minister be pleased to enquire and if necessary find out by cutting trenches or boring how much earth has been filled up at the time of construction of the capital. We want to get all these information. Otherwise the people will have no faith on us. The people are thinking that we are all thieves. The people outside might think that though the Opposition raised thess matters on the floor of the House but they did not pursue the matters may be that they have joined hands with the Govt. Therefore Sir, if there is nothing the Minister should prove that there is no thing. If the officers are guilty than the Govt. should take action against them and the Minister should admit that fact. If the Minister himself is invloved in this matters than he should resign forthwith.

Now, about the Pilting Engine Sir, we want to know who made the estimates. one Fxpishipk Medhi was asked to sign certain papers and probably because he refused to sign on these papers, the rates prescribed by the Chief Enigieenr from Shillong were acceptet.

We want to know who made the estimate and whether the Government has got the estimate which should come from the Executive Engineer, then from the Superintending Engnieer and then from the Chief

Engineer and then it can come to the Secretary; whether that has been done or not. Another very important question I have raised about the transfer and promotion of officers who are involved in the lateral road. He was appointed . (interruption).

Mr. Dy. Speaker : That has been raised by Mr. Barua

Smti. Renuka Devi Barkataky : No; Sir. Mr Barua did not raise that questions. It is a very important question and we want to know whether one Additional Chief Engineer who was involved in the lateral road has been appointed Additional Chief Engineer. "বজাই ভাল দেখে যাক হাতী ঘোৰাও নালাগে তাক") A post of additional Chief Engineer (Bridge) was created but no financial sanction was given at the time of appointment of the officer and after working as Additional Chief Engineer (Bridge) for sometime Mr. Lahakar, Additional Chief Engineer was transfered to the Assam Govt. Construction Corporation and immeditely that gentleman was fitted into that post, though the post of additional Chief Engineer was kept in abeyance without financial sanction. The post of Superintending Engineer which was held by that gentleman who was involved in the lateral road Subsquently appointed as Addl. CE. (Bridg) that was kept in abeyance. Mr. N. Rahman after having about 5 years' holiday has come back when the Minister joined the Cabinet. That gentleman was under suspension against whom there were so many allegations. He was having more than 4 years' holiday and when he came back the Minister revised the post of Superintending and that gentleman was made the Supdt. Engineer.

Is it not a clear case of favouritism. If it is not, the Minister should come forward and tell us what it is then Whatever I have said and whatever the other hon'ble members have said, the hon'ble Minister should thank the hon'ble members. He should thank us that we have taken so much pains to bring out all these things in the House and he should take action on this.

Mr. Dy. Speaker : You have made the gueries.

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আলোচনা প্ৰসঙ্গত মই কেইটামান কথা উত্থাপন কৰিছিলো, তাৰ ভিতৰত আমাৰ নেচনেল ট্ৰাংক ৰোড ৰাষ্ট্ৰীয় পথলৈ উন্নত কৰাৰ সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা কথা জনাইছে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই বিষয়টো বিবেচনা কৰা নাই, এইটো এটা অতি গুৰুত্ব পূৰ্ণ কথা। আৰু যিটো পথ অৰুণাচল প্ৰদেশ-লৈকে গৈছে সেই পথটোৰ সম্পৰ্কত পুণৰ বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হব নে নহয় ? আৰু আনটো হৈছে ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ কমিচন পাই থকা স্বত্বেও এইটো বিক্ৰী কৰিবৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ধৰিছে নে নাই ?

ইয়াৰোপৰি উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই কথাটো উত্থাপন কৰিছিলো যে গড়কাপ্তানি বিভাগৰ যিহুটা গৃহ নিৰ্মাণ শাখা আছে সেই শাখাটোৱে যি বিলাক ঘৰৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য্য হাতত লৈছে সেইবিলাক এতিয়া কৰিব পৰা নাই। বিশেষকৈ স্বাস্থ্য বিভাগ এই ক্ষেত্ৰত উল্লেখ যোগ্য। এই ঘৰবিলাক নিৰ্মাণ কৰা সম্পৰ্কে কি ব্যৱস্থা লব কথাটো জনাব লাগে।

তাৰোপৰি উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত দেখা গৈছে বহুতো পথ, দলং আৰু ঘৰ নিৰ্মাণ কৰিব পৰা নহল চিমেণ্ট আৰু লোহাৰ অভাবত। অহা পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত এই বিলাক সম্পুৰ্ণ কৰিবৰ কাৰণে যি কেইটা আহিলাৰ অভাব সেইবোৰ দূৰ কৰিবৰ কাৰণে চকি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে জনাব লাগে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা তদন্ত বিচাৰিছিলো, এই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে বহুবাৰ কৈছিল, এজনৰ ক্ষেত্ৰত কাম হল বাকী দুজনৰ কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে চাই আহিছে । চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত ৰাস্তা সম্পূৰ্ণ নহল ৪ ।। লাখ টকা সম্পূৰ্ণ খৰচ হল, ৰাইজে এই কথা কাম পাইছে,আমিও দেখিছো আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজেও দেখিছে। কিন্তু বাকী দুজনৰ সম্পৰ্কে তদন্ত হোৱা নাই অথচ মন্ত্ৰী মহোদয়ে আশ্বাস দিছিল ।

দুই নম্বৰৰ কথা হৈছে ১৯৬৮ চনতে দলং ভাঙিলে, ইয়াৰ মূল কাৰণ হৈছে ১৯৬৮ চনতে ৰাস্তা ভাঙি ললে কিন্তু ৬। লাখ টকাৰ ইন্সট্ৰাকচন মতে কাম নহল। আগৰ বাজেট অধিবেশনতে মই এই সংস্পৰ্কে কৈছিলো এতিয়াও কৈছো আগৰ ইঞ্জিনিয়াৰে এই কাম কৰিছে। গঙ্গাধৰ নদীৰ ওপৰত দলং দিয়া হব বুলি বাজেটত কিমান টকা ধৰিছে। আৰু কেতিয়া কৰা হব এই সম্পৰ্কে সিদ্ধান্ত লৈছে নে কি ? জনাব লাগে।

Dr. Lutfur Rahman (Minister): Sir, regarding the hon'ble member, Shri Barua's information that Rs. 1,36,00000- has been spent in excess, I have got no information; I shall have to look into this.

Smti. Renuka Devi Barkartaky : Are you not sure ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : I am sure of the figure. If one hon'ble member said that he is not convinced, that point I shall now refer. Regarding Mr. Barua's point whatever I have said I have said from record. Regarding the specfic charge I cannot ignore the personal knowledge of the hon'ble member and I shall have to look into this. Regarding the lateral road, I have said that I am also not convinced with the things that are wire going on and I wanted an enquiry to be made and report finalised so that the guilty, if any, should be brought to book whoever and whatever position they may hold. Regarding the top officers, C.BII. enquiry is going on and for this aspect

of the enquiry, we cannot stop promotion of an officer as per rules unless he is proved froed guilty. That is why pending finalisation of enquiry the officer got promotion.

Regarding the house I am occupying, it is a part of the house which I am occupying. The expenditure was incurred mostly for giving shelter to the Low-paid employees who can ill afford and perhaps most part of their salaries would have to be spent in hiring houses for living at Gauhati for looking after their job. Now, regarding the Gauhati by-pass road, so for as my information goes, originally there was to be a slab culvert but then this culvert was changed into a box culvert requiring more expindture and more fund

Shri Dulal Ch. Barua: Without starting work, revised estimate has been made ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : That is not known to me.

Smti. Renuka Devi Barkataki : What was the specification in the original culvert ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister): That information is not with me and I shall look into this. Regarding the earth-filling, timbers it, for the Capital, I shall have to check up the position. Regarding DT.S hon'ble member, Shri Badan Ch. Talukdars point, I have to say that the position is that Rs. 45,000/- had to be incurred, othewise Upper Assam would have been cut off from the rest of the country.

Shri Badan Ch. Talukdar : Whether reports from the officers on the spot were obtained before orders for payment were made.

Dr. Lutfur Rahman (Minister): With at report from the officer how can payment be made.

Shri Badan Ch. Talukdar: Is it a fact that no report was obtained from the officer from the site before order for payment was given:

Dr. Lutfur Rahman (Minister): That aspect I shall have to check up. Regarding the pile engines which has been raised many times in this House, whatever information I could collect from the files, it is evidnet that the Purchase Board approved rate for certain Pile engines and subsequently this was bought at Rs. 14,000/. One hon'ble member have stated that an executive engineer could purchase a pile engine at Rs. 6000/- in place of Rs. 14000/- The government cannot purchase on a report from a single executive engineer. To stop, corruption in the level of Executive Engineers or in lower level in purchase of stock, Government decided to have a Purchase Committee of experts including experss from the Finarce Department and the Govt. is guided by advice of that Purchase Committes. If we depend on any individual officer then there is a scope of corruption and that is why the Department is guided by the recommendation and advice of the Purchase Committee.

Smti. Renuka Devi Barkataki: How the purchase Board could fix the price of the Piling Engine? was there any estimate?

Dr. Lutfur Rahman,(Minister): There was definintely an estimate, without an estimate how can this be done?

Smti. Renuka Devi Barkataki: Sir, the Minister has said that there was an estimate. Who made this estimate? Whether it was an estimate originated from the Executive Engineer or from any higher level or from the Chief Engineer and then through the

Secretary the estimate was recived and that is how the price could be fixed at 14,000/- rupees ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister : Sir, the department cannot be guided only by the advice of the Executive Engineers and if the Chief Engineer did it should be acceptable to the Department because he is a better expert than the Executive Engineers.

Smti. Renuka Devi Barkataki : And that is why we want to know about the Estimate.

Dr. Lutfur Rahman, Minister : Sir, regarding the Atgaon bridge, Mrs. Renuka Devi Barkataki has said that I wrote a letter.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Not you, your predecssor.

Dr. Lutfur Rahman, Minister : Sir, the fact is that the Atgaon Bridge was to cross the railway line and our suggestion was that it should cross the railway line at 28 degrees but the Railways said that it should cross at 65 degrees. The Railway Board also did not agree at our suggestion of 28 degrees. My prdeussrir wrote letters to the Railway Board for agreeing to 28 degree crossing. Ultimatelf the Chief Engineer or some officer of that rank from Delhi discussed this matter with our Chief Engineer and agreed on the 28 degree crossing,

Smti Renuka Devi Barkataki : Is it not a fact that some officer of our depatment has witan agreeing to the bridge at 65 degree angle crossing ?

Dr. Lutfur Rahman Minister : Sir, I had a talk with our Chief Engineer only yesterday evening when he informed me that the Railways have aggeed to our suggestion of 28 degree crossing.

Smti. Renuka Devi Barkataki: This may be the Ministe's information, but I am telling the Minister now that one officer of the P.W.D. has written to the Railway Ministry saying that that the Govt. of Assam have agreed for a bridge at 65 degree angle.

Dr Lutfur Rahman, Minister: I shall have to look into the matter, Sir.

Regarding the timbers for capital, Mrs. Barkatki has given me some points. I have asked for information from the Chief Engineer and unless I get those informatio I cannot comment on these.

Regarding carriage contrsct, she has raised the case of Shri S.I. Choudhury. According to information given to me he is black listed still now. Mrs. Barkataki also has said that he is working in Benadari contract or something. Sir, I could not find from anybody - neither from the Chief Engieer nor from the Secretary that they have given anything to the Eagle Carriage or not. This information is not with us. We shall have to enquire from other divisions whether there is any firm like Eagle Carriage; as far as I know there is no firm like Eagle Carriage now working.

Now, Sir, regarding the tranafer of Mr. Lohkar he had to be transferred to A.G.C.C. because we had to have a regular Managing Director there and he was the person who initiated many of the schems particularly the Cachar Sugar Mill.

Regarding the Additional Chief Enginecr who was working at Lateral road. Sir, unless an officer is found guilty, only for suspicion or some ieregularities we cannot stop his promotion and this promotion was done not by the Public works Department but by the Appointment Department.

Regarding one N. Rahman coming back after five years, it was a surprise to me as well; but when I referred the matter to the Appointment Department their view was that if an officer wanted to join within 5 years he could do so. Therfore when rules are there he cannot be prevented. I do not know what future will be there for him after the proceedings are taken are of.

Smti. Renuka Devi Barkataki: Whether financial sanction was received for the post of Additional Chief Engineer, Bridge, which was being held by Mr (sigty)?

Dr. Lutfur Rahman, Minister: Sir, this post was created with the approvalof the Appointment Department. Regarding the financial sanction I shall have to look into it.

Smti. Renuka Devi Barkataki: Sir, the Minister is tactfully trying to avoid answering many question saying, 'I shall have to look into it', I have to wait for the Chief Engineer's reply,' 'this has not been supplied by so and so', and now he says that he does not know whether financial sanction has been received or not

Dr. Lutfur Rahman, Minister: Sir, there have been many queries and I have said while closing my reply that the Hon ble Members have raised certain queries for which information is not available with me. But definitely we will look into these.

Regarding conversion of the N. T. road to N. H. road. I have already said that the Govt of India have not agreed.

Regarding housing material like cement, steel, etc., we are making all efforts to bring these materials from outside the State. In this connection we also have contacted the Railway Ministry. The Chief Minister has also contacted the Railway Minister. I have contacted the Deputy Minister and I have also requested Shri Barua, the Central Minister from Assam who came to

Assam recently, to help us in these matters. I hope the position will improve very soon.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani has rasised certain points regarding Gmqadhar bridge. I shall have to look into it.

Regarding the site the bridge experts have come and they will decide the site. It will depend on the report of the experts.

Mr. Deputy Speaker : I put the cut motions arising out of grants Nos. 88.109,23,50,93.94 and 96.

(The House stands divided)

Ayes — 8

Noes — 44

The cut motions are lost.

I now put the main motions relating to grants Nos. 88,109,23,50,93,94 and 96.

The motions are passed; grants are passed.

Shri Syed Ahmed Ali : Sir, I beg to move Grant No. 49.

Mr. Deputy Speaker • There is no cut motion. I put the main motion relating to Grant No. 49.

(The motion is passed; the grant is passed.)

Shri Syed Ahmed Ali ; Sir, I beg to move Grant No. 95.

Mr. Deputy Speaker : There is no cut motion. Now I put the main motion relating to Grant No. 95:

(The motion is passed; the grant is passed).

Shri Syed Ahmed Ali ; Sir, I beg to move grant No. 100.

Shri Dulal Chandra Barua : We cannot allow this to happen. Did the Agriculture Minister take permission from you: Sir, the grant is coming and knowing it the Minister had left the House.

Mr. Deputy Speaker : This will be taken up later.

শ্ৰীলক্ষী কান্ত শইকীয়া :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ উত্তৰটো পোৱা নাই কাৰণ এইটো পলিচিৰ কথা।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, 'নৰ্থ ট্ৰাংক ৰ'ডটো ৰাষ্ট্ৰীয় পথলৈ উন্নত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এইটো কৰিব পাৰিম বুলি স্বীকাৰ কৰা নাই আৰু আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰেও অহা পাছবছৰীয়া পৰিকল্পনাত অসমৰ কোনটো ৰাষ্টা ৰাষ্ট্ৰীয় পথলৈ উন্নতি কৰা হব সেইবিষয়ে কোনো খাটাং সিদ্ধান্তত উপনীত হব পৰা নাই। ৰাজ্যিক চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক সন্মত কৰাব পৰা নাই। এই 'নৰ্থ ট্ৰাংক ৰ'ড'টো ৰাষ্ট্ৰীয় পথলৈ উন্নতি কৰিব পৰা হলে তাৰ দ্বাৰা তিনি চাৰিখন ৰাজ্য উপকৃত হ'ল হেতেঁন,। এই পৰিপ্ৰেক্ষিততে ৰাষ্ট্ৰীয় পথলৈ উন্নীত কৰাৰ কথাটো আমাৰ চৰকাৰে চিন্তা আৰু চেষ্টা কৰিবনে ?

ডঃ লুৎফৰ ৰহমান (মঃ): উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইবিষয়ে নিশ্চয় চেষ্টা কৰা হব। মই কালিও এই বিষয়ে কৈছিলো যে, বিভাগীয় টকাৰে ইয়াতকৈ ভাল ৰাষ্টা কৰিব নোৱাৰৰ কাৰণেই কেন্দ্ৰৰ ফাণ্ডে চাই থাকিব লগা হয়। সেইকাৰণেই কিছুমান ৰাষ্টা আমি ৰাষ্ট্ৰীয়পথলৈ উন্নতিকৰাব পৰানাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই টকাৰ পৰিসংখ্যাটো দেখি আৰু দেশৰ বৰ্ত্তমান অৱস্থালৈ লক্ষ ৰাখিয়েই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰি লগীয়া হৈছে। কেৱল উঠাবলাগে বুলিয়েই যে, এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিছোঁ সেইটো নহয়, পৰিস্থিতিৰ গুৰুত্ব আৰু বাস্তৱতা স্বীকাৰ কৰি সম্পূৰ্ণভাৱেই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিছোঁ আৰু সদনৰ আগলৈ অহা মঞ্জুৰীটোৰ মোৰ বিৰোধীতা কৰিছোঁ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, 'নিউট্ৰেস্বন' আৰু 'ফুড নিউট্ৰেস্বন' সম্পৰ্কে যিটো দাবী মঞ্জুৰী আহিছে সেই সম্পৰ্কে মই কেইটামান কথা সদনৰ অৱগতিৰ কাৰণে দাঙি ধৰিব খুজিছোঁ। আমাৰ প্ৰদেশখনৰ চাৰিওফালে আজি বস্তুৰ অগ্নিমূল্য আৰু যিবিলাক বস্তুৰ যোগান ধৰা হৈছে সেই সকলো বিলাক 'এডালটাৰেটেড' বস্তুহে যোগান ধৰা হৈছে। দেশৰ এনে এটা পৰিস্থিতিত 'ফুড নিউট্ৰেস্বন' সম্পৰ্কত অনুদানবিছৰা কথাটো অত্যান্ত গৰ্হিত কাম বুলিয়েই ভাবোঁ।

এই সম্পৰ্কত মোৰ হাতত যি খিনি বস্তু আছে, যি খিনি খবৰ আছে, তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কেইটামান কথা ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। আজি ফুড নিউট্রেচনৰ সম্পৰ্কত মঞ্জুৰী বিচাৰিছে। আনহাতে আজি আমাৰ মানুহ অনাহাৰত মৃত্যু হৈছে। চৰকাৰে হয়তো কব যে এই মানুহ অনাহাৰত মৰা নাই অখাদ্য খাই মৰিছে। এই দৰে অনাহাৰত মৃত্যু হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত সৰু সৰু লৰা ছোৱালীৰ সংখ্যাই আটাইতকৈ বেচি হব। মই কব বিচাৰিছো যে ১৯৭৩ চনৰ অক্টোবৰ মাহৰ পৰা ১৯৭৪ চনৰ মাৰ্চ মাহলৈকে সমগ্ৰ অসমত মুঠতে ২৯৮ জন মানুহৰ মৃত্যু হৈছে। তাৰ ভিতৰত গোৱালপাৰা জিলাত ১৯৮ জন, ডিব্ৰুগড় জিলাত ২২ জন, কামৰূপত ২৮ জন, শিবসাগৰত ২৪ জন, কাচাৰত ৭ জন, আৰু নগাৱত ৯ জন মুঠ ২৯৮ জন লোকৰ মৃত্যু হৈছে। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি প্ৰত্যোত্তৰ দিয়ে কব নোৱাৰো আমাৰ খবৰ মতে এই মানুহ বিলাক খাবলৈ নাপায় অখাদ্য খাই মৃত্যুৰ মুখত পৰিছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কালি গোৱালপাৰালৈ গৈছিলো। তাৰ ভিতৰুৱা অঞ্চল বিলাকত যি বিলাক ঘটনা ঘটি আছে সেই বিলাক শুনিলে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি আচৰিত হব। ধুবুৰী আৰু গোৱালপাৰা মহকুমাত এতিয়া খাদ্যৰ ভিষণ অনাটন। তাত এতিয়া একো বস্তু পাবলৈ নাই। উখোৱা চাউলৰ প্ৰতি কিলোত ৫ টকালৈকে হৈছে। যিটো চাউল মানুহৰ খোৱাৰ কাৰণে অনুপযোগী। এই ক্ষেত্ৰত চাউলৰ যোগানৰ যি ব্যৱস্থা চৰকাৰৰ কালৰ পৰা কি কৰি লাগিছিল সেইটো নকৰাৰ ফলত তাত মানুহে খাবলৈ পোৱা নাই। আৰু তাৰ ফলতেই ২৯৮ জন মৃত্যুৰ মুখত পৰিছে। অকল এই খিনিয়েই নহয় আৰু বহুত বেচি লোক মৃত্যুৰ মুখত পৰিব। গোৱালপাৰা জিলাৰ মাননীয় সদস্য সকলে বহু বাৰ চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন নিবেদন কৰি অহা স্বত্বেও চৰকাৰে গোৱালপাৰা জিলাৰ উন্নয়নৰ কাৰণে চিন্তা কৰাটো দূৰৰ কথা আজি গোৱালপাৰা বাসীক খাবলৈ খাদ্য বস্তু দিব পৰা নাই। সংখ্যা অনুপাতে যি বস্তুৰ চাহিদা ডি চি বা এচ ডি অ সকলে বিচাৰিব সেই খিনি যোগান ধৰা দূৰৰ কথা ১০ ভাগৰ এভাগকে যোগান ধৰিব পৰা নাই। আজি সমগ্ৰ অঞ্চলতে যিটো অৱস্থা হৈছে, গোৱালপাৰা,

নলবাৰীত, যিটো অৱস্থা হৈছে, ডিব্ৰুগড়ত যিটো অৱস্থা হৈছে অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে অসমত খাবলৈ নাপায় মানুহৰ মৃত্যু সংখ্যা যথেষ্ট বৃদ্ধি পাব। চৰকাৰে নীতি হিচাবে মানুহক খাদ্য বস্তু যোগান ধৰিবলৈ চাউলৰ ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ আনিছে। ঘেহুৰ ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ আনিছে। কিন্তু মানুহক খাদ্য বস্তু দিব পৰা নাই। বস্তুৰ দাম দিনে দিনে বৃদ্ধি পাই গৈছে তথাপি চৰকাৰ নিমতে আছে। এই সম্পৰ্কত চৰকাৰক যদি সোধা হয়কি বিহিত ব্যৱস্থা কৰিছে বুলি তেতিয়াহলে চৰকাৰে কব যে যি বিলাক বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে তাত চৰকাৰ কৃতকাৰ্য্য হৈছে। মানুহ মৰাৰ পিচত ডাক্টৰ লগোৱাৰ নিচিনাকৈ এই চৰকাৰে খাদ্যৰ অনাটন কৰি খাদ্য সমস্যা দূৰ কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা চলাইছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে আজি গোৱালপাৰা ডিব্ৰুগড়ত কি অৱস্থা হৈছে। ডিব্ৰুগড়ত কিলোত ৫ টকা দিলেও চাউল পাবলৈ নাই। আজি অসমৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈকে বস্তুৰ মূল্য যদি গড় হিচাবে লোৱা হয় তেতিয়াহলে দেখিব যে চাউলৰ মূল্যই সৰ্বাধিক হৈছে। যোৱা তিনি মাহৰ ভিতৰত চাউলৰ মূল্য ৪ টকালৈ বৃদ্ধি পাইছে। চাউলৰ ব্যৱসায় চৰকাৰে যেতিয়াৰ পৰাই নিজৰ হাতলৈ আনিলে তেতিয়াৰ পৰাই চাউল নাইকীয়া হৈ হৈ আজি মানুহে নিমখ ভাত এমুঠি খাবলৈকো চাউল নাইকীয়া হল এমুঠি নিমখ ভাতৰ পৰাও মানুহক চৰকাৰে বঞ্চিত কৰিলে। আজি সমস্ত বস্তুৰে জুই চাই দাম। আনহাতে চৰকাৰে নীতিগত ভাবে যি বিলাক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগিছিল সেই বিলাক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নাই মানুহক মৃত্যুৰ মুখলৈ ঠেলি দি আহিছে ৰাজনৈতিক স্বাৰ্থ সিদ্ধিৰ কাৰণে সমগ্ৰ খাদ্য বস্তু চৰকাৰে কেইজন মানুহৰ হাতত দি আহিছে মালিক সকলে যথেষ্ট

Grant No. 75

Shri Gajen Tanti. Sir, I beg to move

Grant No. 75.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I beg to move that the total provision of Rs. 91,32,000, under Grant No. 75, Major Head "305-Food and Nutrition", at

pages 841-844 of the budget, be reduced to Re 1. i e, the amount of the whole grant of Rs. 91,32,000, do stand reduced to Re. 1."

পইচা সংগ্ৰহ কৰি চৰকাৰক দিছে। আজি চৰকাৰে তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধিৰ কাৰণেই অসমৰ সমস্ত জনসাধাৰণক এক মুঠি মানুহৰ হাতত এৰি দিছে যিবিলাক মানুহে কন কন লৰা-ছোৱালীক বিহ খুৱাই মৃত্যুৰ মুখলৈ ঠেলি দিছে। আৰু সেই শ্ৰেণীৰ মানুহৰ লগতেই চৰকাৰে মিতিৰালি পাতিছে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নিউট্ৰেনৰ নামত যিটো দাবী আহিছে সেইটো ভ্ৰান্তি মূলক। বহুতকে এনে ধৰণেৰে বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। বহুতকে এনে ধৰণেৰে বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। আমাৰ গাৱঁলীয়া লৰা-ছোৱালীক দিবলৈ এটা কল পোৱা নাই। টাউনৰ লৰা-ছোৱালীয়ে বেবী ফুড খায়। গাৱঁলীয়া লৰা-ছোৱালীয়ে বেবী ফুড কি কব নোৱাৰে। তেওঁলোকক লাগে ন কল কিন্তু সেই কলো আজি লৰা-ছোৱালীক দিব পৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কবলৈ বাধ্য এনে এটা দিন আহিছে যিটো দিনত সমস্ত অসমত সমস্ত ভাৰতবৰ্ষতেই জুই জ্বলি উঠিব। সেই জুই নুমাব পৰা হয়নে নহয় সেইটো সময়ত হে দেখা যাব। আমাৰ ৰেভিনিউ মিনিষ্টাৰে কৈ আছে অমুকত এভিকচন কৰা হৈছে, তমুকত এভিকচন কৰা হৈছে আচলতে এইদৰে এভিকচন কৰি আমাৰ খাদ্য শস্য নষ্ট কৰিছে। খাদ্য নাটনিৰ সময়ত যিবিলাক মানুহে খাদ্য শস্য উৎপাদন কৰিছে সেইবিলাক মানুহক খাদ্য সংগ্ৰহ কৰিবলৈ সুযোগ দিব লাগে। এতিয়া পঞ্চায়তৰ নিৰ্বাচন অহাৰ লগে লগে ডি চি এচ ডি অ সকলক টেলিগ্ৰাম কৰি কৈ দিছে যে এভিকচন বন্ধ কৰিব লাগে। সমগ্ৰ দেশতে খেতিয়ক সকলক উচ্ছেদ কৰি খাদ্য শস্য কমাবলৈ চৰকাৰে চেষ্টা কৰি আহিছে। আনফালে খাদ্য সংগ্ৰহৰ পৰা আৰম্ভ কৰি সকলো ফালেই আমাৰ চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। এসময়ত খাদ্য শস্য উৎপাদন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত অসমে উচ্চ স্থান লাভ কৰিছিল। কোনো ফালৰ পৰাই আমাৰ অৱস্থা বেয়া নাছিল। চৰকাৰে সেই সময়ত চাউলৰ ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ নানিলে। কিন্তু

যেতিয়াৰ পৰাই চৰকাৰে চাউলৰ ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ আনিলে তেতিয়াৰ পৰাই চাৰিও ফালে হাহাকাৰ হল, চাৰিও ফালে দুৰ্নীতি আৰম্ভ হল আৰু মানুহক মৃত্যু মুখলৈ ঠেলি দিলে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি মূল্য নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ সম্পুৰ্ণ ভাবে ব্যৰ্থ হৈছে। মূল্য নিয়ন্ত্ৰনৰ বিষয়টো কেইজন মান মানুহৰ হাতত। আজি বাহিৰৰ পৰা ৰেশ চিড নাহিলে আমাৰ ইয়াত খাবলৈ নাপায়, বাহিৰৰ পৰা ঘেঁহু নাহিলে আমাৰ মানুহে খাবলৈ নাপায় কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কিবা দিলে আমাৰ মানুহে খাব নহলে নাখাব...........

মি: ডেঃ স্পীকাৰ:—আপোনাক আৰু কিমান সময় লাগিব?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:—আৰু অলপ সময় লাগিব।

মিঃ ডে স্পীকাৰ:—আপুনি পিচত কব।

The House stands adjurned till 2.30 P.M.

(The House rose at 12.30 P-M

After lunch the House met at 2-30 p.m. with the Hon'ble Deputy Speaker in the Chair.

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা:—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগবেলা আমাৰ চৰকাৰে মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণৰ ক্ষেত্ৰত যি নীতি কৰিছিল তাত সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে—এই কথা উল্লেখ কৰিছিলো। আজি স্বাধীনতাৰ পিচত প্ৰায় ২৬ বছৰ হল কিন্তু এই ২৬ বছৰৰ ভিতৰত চৰকাৰৰ কাৰ্য্য কলাপ যদি বিশ্লেষণ কৰি চোৱা হয় বিশেষকৈ বস্তুৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাণৰ ক্ষেত্ৰত তেন্তে আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে এই ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণ ভাৱে ব্যৰ্থ হৈছে। আইন কানুন আছে যদিও তাক প্ৰয়োগ কৰা হোৱা নাই। দোষী ওলায় কিন্তু দোষীক কোনো ধৰণৰ শাস্তি দিয়া নহয়। আন হাতে দেশৰ জনসাধাৰণক উৎপাদন কৰি সেই উৎপাদনৰ যোগেদি তেওঁলোকক বাচি থাকিবলৈ শিকোৱাতো চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ব্যৰ্থ হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ ইয়াত যিবিলাক বস্তু খোৱাৰ কাৰণে যোগান ধৰা হয় সেই বস্তুবিলাক দোষযুক্ত বস্তু আৰু সেইবিলাক খোৱাৰ কাৰণেই অসমৰ জনসাধাৰণৰ মাজত নানা ধৰণৰ বেমাৰ আজাৰ দেখা যায়। উদাহৰণ স্বৰূপে বিশ্বৰ ভিতৰত ভাৰতবৰ্ষ আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ

ভিতৰতেই অসমত আটাইতকৈ বেছি কেন্সাৰ ৰোগী বুলি এটা বিশেষজ্ঞৰ দলে মতামত প্ৰকাশ কৰিছে। ইতিমধ্যে আৰু এইটোও প্ৰকাশ কৰিছে যে অসমৰ জনসাধাৰণক যি খাদ্য বস্তু খাবলৈ দিয়া হয় সেইবিলাক দোষযুক্ত, ভেকুৰা। তাৰ কাৰণেই শাৰিৰীক আৰু মানসিক, দুয়ো ধৰণে ব্যাঘাট জন্মে। অন্য দেশত যোগান দিয়া, আটা, ময়দা মিঠাতেল আনকি ঔষধ খিনিতো ভেজাল। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো নিৰ্দ্দেশ নিদিয়াৰ ফলতেই এই ভেজালকাৰী সকলক কোনো শাস্তি নিদিয়াৰ ফলতেই আজি এই অৱস্থা হৈছে। আজি অসম দেশৰ উঠি অহা লৰা-ছোৱালী সকলৰ স্বাস্থ্যৰ কাৰণে লক্ষ্য কৰি নিউট্ৰেচন ফুডৰ কথাই নাই যিবিলাক বস্তু খাবলৈ দিয়া হয় সেয়াও বিষাক্ত খাদ্যহে। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ দৃঢ় নীতি নথকাৰ ফলতেই মাৰি মৰকত দেখা দিছে। শিশু, বৃদ্ধ মৃত্যু মুখত কৰিব লগীয়া হৈছে। অভাৱ-অনাটন দেখা দিছে। আজি যুগ যুগ ধৰি অসমৰ জনসাধাৰণে ভিক্ষা বৃত্তি লোৱা নাছিল এই মনোবৃত্তি অসমৰ মানুহৰ নাছিল কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এতিয়া এটা যুগ আহি পৰিছে যিটো যুগত চৰকাৰে নিজেই স্বীকাৰ কৰিছে যে চৰকাৰী হিচাব মতেই এতিয়াও শতকৰা ৭৭ জন মানুহ জনসংখ্যা অনুপাতে দাৰিদ্ৰতাৰ অৰ্থাৎ খাবলৈ নোপোৱাৰ সীমাৰেখাৰ তলত। আনহাতে আজি আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয় যি জিলাৰ পৰা আহিছে সেই জিলাতে বড়ো কছাৰী মানুহ বিলাকেও ভিক্ষা কৰিবলৈ ওলাই আহিছে। যদি এই হিচাবত বিশ্লেষণ কৰি চোৱা হয় তেনেহলে আমাৰ খিলঞ্জীয়া লোকেই বছৰৰ পিচত বছৰ ধৰি আগবাঢ়ি আহিছে ভিক্ষা বৃত্তি অৱলম্বন কৰিবলৈ, ভিক্ষাৰ মনোবৃত্তি লৈ। আজি গাঁৱে ভূঞে দেখা যাব ট্ৰাইবেল বেল্টত দেখা যাব খোৱা বস্তু সুলভ মূল্যত যোগান ধৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে লৰা-ছোৱালীক বচাবলৈ মাক বাপেকে খাদ্য বস্তু বিচাৰি পইচা বিচাৰি ভিক্ষা বৃত্তি লবলৈ আহিবলগীয়া হৈছে নগৰ সমূহলৈ।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ এই কামৰূপ জিলাৰ ভিতৰতে, য'ত আমি ৰাজধানী পাতিছো, ডাঙৰ ডাঙৰ ঘৰ সজাইছো, ডাঙৰ ডাঙৰ কথা কৈছো এই কামৰূপ জিলাতে নলবাৰী অঞ্চলত আৰু অন্যান্য অঞ্চলত আমাৰ বাই-ভনীয়ে গুৱাহাটী চহৰত আহি নিজক বচাই ৰাখিবলৈ নিজৰ গাৰ মঙহ বিক্ৰী কৰিব লগীয়া হৈছে।

এই ক্ষেত্ৰত আজি চৰকাৰে সম্পূৰ্ণভাবে ব্যৰ্থ হোৱা নাই বুলি কব বিচাৰে নেকি ? অসমীয়া ডেকা-গাভৰু-ছোৱালী যিয়েনেকি ভুৱাৰদলি পাৰ নহয়—এই অসমৰ খিলঞ্জীয়া লোকসকল বুৰঞ্জীত চহকী হৈ থকা সকলো কালৰ পৰা স্বয়ং সম্পূৰ্ণ দেশ এখনৰ মানুহৰ নিজৰ ভাইভনীয়ে নিজৰ গাৰ মঙ্গহ বিক্ৰি কৰি আজি পৰিয়াল চলাবলৈ নগৰলৈ দৌৰী আহিছে। যদি কোনোবা মন্ত্ৰী বা নেতৃস্থানীয় লোক গোৱাহাটীৰ হোটেললৈ ৮ বজাৰ পিচত যায়; তেন্তে আমাৰ অস্তিত্ব, চৰকাৰৰ অস্তিত্ব, বিধানসভাৰ অস্তিত্ব আৰু চৰকাৰে ফটা ঢোল কোবাই জাইৰ কৰা নেতৃত্বৰ অস্তিত্ব সকলো বুজি লব। আজি চৰকাৰে বহুতো ক্ষেত্ৰত আগবঢ়াই নিবলৈ চেষ্টা কৰিছে, কিন্তু আজি মানুহৰ যিটো অৱস্থা আমাৰ যিটো প্ৰাপ্যৰ যোগান ধৰিব লাগে সেইখিনি চৰকাৰে যোগান ধৰিব পৰা নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে আমাৰ নিউট্ৰিচন নৰ্মচ্ যিবিলাক আছে সেই নৰ্মচৰ ওপৰত আমাৰ বেলেনচ্ ডাইট সম্পৰ্কত বিশেষজ্ঞ সকলে মত প্ৰকাশ কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত আগতে গ্ৰহণ কৰা পে-কমিটিৰ কথাও মই উনুকীয়াই দিব বিচাৰিছো। আজি নিউট্ৰিচন বা বেলেনচ্ ডায়েটৰ যিবিলাক খাদ্যপ্ৰাণ দিছে সেইবিলাক কোনেও গ্ৰহণ কৰা নাই। শেষত ডঃ শ্ৰীগোপালন আৰু শ্ৰীনৰসিংগম ৰাওৱে ১৯৬৮ চনত ইণ্ডিয়ান কাউন্সিল অৱ মেডিকেল ৰিচাচত যিটো ব্যাখ্যা দিলে সেইটো শেষতীয়াকৈ হলেও সৰ্ব্বভাৰতীয় ৰাইজে গ্ৰহণ কৰিছে। সেই সম্পৰ্কে তেওঁলোকে ৰিকমেণ্ড কৰিছে যে সৰ্ব্বভাৰতীয় কেলৰীৰ হিচাব হল চফ্ট্ ২'৪০০, মেডিয়াম ২'৮০০, আৰু হাৰ্ড হল ৩০'৯ কেলৰী। এই বিশেষজ্ঞ দুজনৰ মতে সেইমতে আমাৰ ইয়াত দেখা গৈছে যে— যিবিলাক বস্তু আমাৰ ইয়াতেই উৎপন্ন হয়, তাৰ ভিতৰত কণীৰ হল ১৯৬৯-৭০ চনত ১৩'৬ আৰু ১৯৭০-৭১ চনত ১৪'৮ প্ৰতি দিনে। গাখীৰৰ দিনে ১৯৬৯-৭০ চনত ১৪'২ বা ২৯ গ্ৰাম আৰু ১৯৭০-৭১ চনত ১৬'২ বা ৪৪ গ্ৰাম। মাছৰ হল ১০৬৯-৭০ চনত ৬'৬ বা ২১ গ্ৰাম আৰু ১৯৭০-৭১ চনত হল ৭'৬ বা ২১ গ্ৰাম আৰু মাংসৰ ১৯৬৯-৭০ চনত 0'৮৫ আৰু ১৯৭০-৭১ চনত হল ০'০৯ বা ২৫ গ্ৰাম।

এই সংক্ৰান্তত আমাৰ যিটো চাহিদা পঞ্চম ৫ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত তাত গাখীৰৰ দেখুৱাইছে ১৯৬৮-৬৯ চনত ১ লাখ টন আৰু ১৯৬৯-৭০ চনত দেখুৱাইছে ১৫৬'২ টন। মাংসত ৬'৯ লাখ টন ১৯৭৩-৭৪ চনত ৮'৪ লাখ টন আৰু ১৯৬৮-৬৯ চনত ১১'৫ লাখ টন। কণীত দেখুৱাইছে ১৫৫ টন ১৯৭৩-৭৪ চনত ২৩৪ লাখ টন আৰু ১৯৬৮-৬৯ চনত ৪১০ লাখ টন। যদি প্ৰকৃততে সেইবিলাক উৎপাদন হৈছে—তেনেহলে গাৱঁত থকা লৰা-ছোৱালীবিলাকে নিউট্ৰিচনত থকা পুষ্টিকৰ খাদ্য খাবলৈ পোৱা নাই। আনহাতে সৰ্বভাৰতীয় হিচাবত বা আন আন ৰাজ্যৰ তুলনাত আমাৰ অসমৰ মুঠ কেলৰী একেবাৰে নিম্ন স্তৰৰ। আমাৰ অসমৰ খিলঞ্জীয়া লোকৰ সৰহ ভাগেই গাৱঁত বাস কৰে। এতিয়া সৰ্বভাৰতীয় হিচাবমতে ৰাজস্থানৰ চাহিদা ১২০, মুঠ ২৪৯৫ আৰু তেওঁলোকৰ গাৱঁত বাস কৰা লোকৰ সংখ্যা হল মাত্ৰ ১৩'২৯ ভাগ। উত্তৰ প্ৰদেশত ১৪৬, মুঠ ২২৩৭ আৰু গাৱঁত বসবাস কৰে ১৮'১৩ ভাগ। মধ্যপ্ৰদেশত মুঠ ২৪৭৫ আৰু গাৱঁত বাস কৰা মানুহৰ সংখ্যা হল ২৫৭ ভাগ। জম্মু আৰু কাশ্মীৰত ১৫৬ টকা। মুঠ কেলৰী ২৩৮০ আৰু গাৱঁত বাস কৰে ১৩'৬৯ ভাগ। পঞ্জাবত ১৬৪। মুঠ ২৪০২ আৰু গাৱঁত বাস কৰে ১৮'৯৮ ভাগ। তাৰ পাছত অসমৰ মূল্যবৃদ্ধিৰ বাবত দেখুওৱা হৈছে—২৩৩ অংশ। মুঠ কেলৰী ২৩৬০ আৰু গাৱঁত বাস কৰা লোকৰ সংখ্যা হল ৪৭'৬৭ ভাগ। অসমৰ পাৰ কেপিটা কনজামচন কষ্ট ২৩৩ টকা নিউট্ৰিচন ২৩৬০ কেলৰি আৰু গাৱঁত বস-বাস কৰা লোকৰ শতকৰা ৪৭'৬৭ ভাগ। বৰ্তমান নীতিৰ ফলত চৰকাৰ কি উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত, কি সমভাবে বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে। ফলত দেশত দুৰ্দশাই দেখা দিছে, মানুহৰ কষ্টৰ সীমা নোহোৱা হৈছে, আনকি নিজৰ অতি মৰমৰ লৰা-ছোৱালী সাধাৰণ বস্তু বেচাৰ দৰে বেচিব লগা হৈছে। আজি অসম চৰকাৰৰ দুৰ্বল নীতিৰ কাৰণে জনসাধাৰণক সহায় কৰা দূৰৰ কথা দিনক দিনে ধ্বংসৰ ফালেহে ঠেলি দিছে। এই চৰকাৰ খুউৱাৰ দায়িত্বত আৰু মানুহক পিন্ধোৱাৰ দায়িত্বত সম্পূৰ্ণ ৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। আনহাতেদি নিউট্ৰিচনৰ নামত ইমান টকা খৰছ কৰিবলৈ বিচৰাৰ কোনো যুক্তি নাই। আজি মানুহৰ স্বাস্থ্য দিনক-দিনে অবনতিৰ ফালে গৈছে সমাজৰ নৈতিক অবনতি ঘটিছে।

তাৰ কাৰণে দায়ী অসম চৰকাৰ। এই চৰকাৰে সমগ্ৰ দেশখন ধ্বংসৰ ফালে ঠেলি দিছে। বস্তুৰ দাম আৰু বিতৰণ ক্ষেত্ৰত এচাম মানুহে দেশখন হাড়ে হিমজুৰে খুলি খুলি খাইছে। খাদ্যৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে, যিবিলাক কমিটি গঠন কৰিছে সেই ব্যৱস্থাৰ কাৰণে উন্নতি হওক চাৰি অৱনতিহে হৈছে। আজি খাদ্যৰ পৰিস্থিতি গোটেই দেশতে নিয়ন্ত্ৰণৰ বাহিৰ হৈ গৈছে। তাৰ ফলত গুজৰাট আৰু বিহাৰত এই পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈছে। সেই পৰিস্থিতিলৈ লক্ষ্য ৰাখি অসম চৰকাৰো আগবাঢ়ি অহা উচিত। তেওঁলোকে যদি নিজৰ দায়িত্বৰ পালন কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে সেই দায়িত্ব অসমৰ জন, সাধাৰণৰ হাতত গটাই দিয়া উচিত। যি শিতানত মঞ্জুৰী ৯১ লাখ ৩২ হেজাৰ বিচাৰিছে সেই টকা মানুহৰ বৰ্তমান অৱস্থালৈ লক্ষ্য ৰাখি আৰু নৈতিকতাৰ ফালৰ পৰাও বিচৰাৰ কোনো যুক্তি নাই। বৰ্তমান চৰকাৰ নিজৰ প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰি খাদ্য যোগানৰ ক্ষেত্ৰত বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণ বিফল হৈছে। দুখীয়া জনসাধাৰণক মৃত্যুৰ ফালে ঠেলি দিছে। সেই কাৰণে চৰকাৰে গাদী ত্যাগ কৰা উচিত। নিউত্ৰিচনৰ নামত যি ৯১ লাখ ৩২ হেজাৰ মঞ্জুৰী দাবী কৰিছে মই তাৰ বিৰোধিতা কৰিছো আৰু মোৰ কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সদনৰ গ্ৰহণাৰ্থে আগবঢ়াইছো।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— উপাধ্যক্ষ মহোদয় কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুশাৰ কব খুজিছো। মানুহ জীয়াই থাকিবৰ কাৰণে খাদ্যৰ দৰকাৰ। অকল খাদ্যই নহয় মানুহৰ শাৰিৰীক আৰু মানসিক উৎকৰ্ষ সাধনৰ কাৰণে পুষ্টিকৰ আহাৰ প্ৰয়োজন। মানুহ জীয়াই থকাৰ কাৰণে, পেটৰ জ্বালা নিবাৰণৰ কাৰণে অকল চাউলেই নহয়, মাছ মঙহ গাখীৰ ঘীউ কণী আদি পুষ্টিকৰ আহাৰৰ প্ৰয়োজন। এই সকলোবোৰ বস্তুৰ যোগান ধৰা চৰকাৰৰ কৰ্তব্য।

অধ্যক্ষ মহোদয় আমি জানো যে এই ৰাজ্যত শতকৰা ৭৫ জন দৰিদ্ৰ সীমা ৰেখাৰ তলত আৰু গাৱত শতকৰা ৯৫ জন। যি সকল লোক এই দৰিদ্ৰ সীমা ৰেখাৰ তলত আছে তেওঁলোকৰ ভিতৰত কেইবাটাও শ্ৰেণী আছে। এই সীমাৰ তলত থকা লোক সকলক যি ধৰণে বস্তুৰ

দাম বাঢ়িছে আৰু বস্তু নোপোৱা হৈছে তেওঁলোকে সীমিত আয়েৰে পুষ্টিকৰ আহাৰ খোৱা দূৰৰ কথা ত্ববেলা ত্বমুঠি খাবলৈকে পাবলৈ নেপায়। আগতে কোন দিন বস্তুৰ দাম এইদৰে বাঢ়িছিল? ধান চাউলৰ ক্ষেত্ৰত কোন দিন উৎপাদন হোৱা নাছিল? আমাৰ ৰাজ্যত এই প্ৰথম দেখিবলৈ পাইছো ধান চাউলৰ কাৰণে হাহাকাৰ অৱস্থা হোৱা। চৰকাৰৰ ভুল নীতিৰ কাৰণেই আজি ধান চাউলৰ এনে ত্বৰ্ভিক্ষ হৈছে আৰু ৰাইজৰ মাজত সমান ভাবে বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত বেমেজালীৰ সৃষ্টি হৈছে। মুঠতে সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰ সম্পূৰ্ণ ৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। ফলত নানান সমস্যাৰ সৃষ্টি হৈছে, জনসাধাৰণৰ ধৈৰ্য্যৰ সীমা চেৰাই যোৱাৰ অৱস্থা হৈছে বিহাৰ আৰু গুজৰাটৰ অৱস্থা হবলৈ অসমত আৰু বেচি দিন নাই। ৰাজ্যত খাদ্যৰ এনে জটিল অৱস্থা হোৱা স্বত্বেও চৰকাৰ সচেতন হোৱা নাই, বহি আছে। গুৱাহাটীৰ বাহিৰে অসমৰ কোনো ঠাইত কোনো দিন আকাল নাছিল। ৰাইজে নিজে ধান চাউলৰ যোগান ধৰিব পাৰিছিল। সেইবিলাক ঠাইত আজি চৰকাৰে ধান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ লোৱাত এতিয়া ধান-চাউল পাবলৈ নাই। চৰকাৰক এই বিধান সভাতে সকিয়াই দিয়া হৈছিল যে ধান-চাউলৰ দাম যথেষ্ট বাঢ়িছে কোনো ঠাইত মোনে ৫০ টকা ৬০ টকা লৈ উঠিছে। তেতিয়া যোগান মন্ত্ৰীয়ে কৈছিল ধান-চাউলৰ দাম বৃদ্ধি হোৱা চৰকাৰে নেজানে। চৰকাৰে জানেনে নেজানে সেইটো সময়ত ৰাইজে বিচাৰ কৰিব। যোৱা কালি বাতৰি কাগজত প্ৰকাশ হৈছে ডিব্ৰুগড়ত ধান-চাউলৰ কাৰণে হাহাকাৰ লাগিছে। ৰেচনৰ দোকানত চাউল নাই। অন্যান্য ঠাই যেনে—বৰপেটা নলবাৰী আৰু ধুবুৰীটো এই অৱস্থা হৈছে।

গতিকে চৰকাৰে এই ধান-চাউল সংগ্ৰহ কৰিলেই নহব যি ধৰণে চৰকাৰে দায়িত্ব লৈছিল যি ধৰণে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই ধৰণে যদি অতি শীঘ্ৰে ৰাইজক ধান-চাউল থিক মতে যোগান ধৰিব নোৱাৰে-তেতিয়াহলে আমাৰ ৰাজ্যত এনেকুৱা এটা পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হব যে যিটো পৰিস্থিতি চৰকাৰৰ কাৰণে দমন কৰাতো সম্ভৱপৰ নহব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এজন মানুহৰ জীয়াই থাকিবলৈ হলে অকল ধান-চাউল

বিটাৰ ওপৰতেই বা ভাত কিটা খাইয়েই জীয়াই থাকিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে আন কিছুমান বস্তুৰো অতি প্ৰয়োজন, কিন্তু আজি সেইবিলাক বস্তুয়ে৷ আজি আমাৰ ৰাইজৰ কাৰণে দুষ্প্ৰাপ্য হৈ পৰিছে আৰু ই এক বিলাসিতাৰ বস্তু হৈ পৰিছে। আগতে আমাৰ ৰাইজে সকলো খিনি যাৱতীয় বস্তুয়েই নিজে উত্পাদন কৰিলব পাৰিছিল আৰু সেই মতে 'বেলেন্সদ দাইয়েট' খাবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, আজি কিন্তু সেই অৱস্থা আমাৰ কোনো ঠাইতেই নাই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি বহুদিনৰে আগৰে পৰা আমাৰ শিশু খাদ্যৰ অভাৱ হোৱা দেখা গৈছে, কোনো বস্তুয়েই বজাৰত নোপোৱা হৈছে, একেবাৰে অন্তৰ্দ্ধান হৈছে বুলি কলে বঢ়াই কোৱা নহব, অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা যি খিনি পৰিমানৰ শিশু খাদ্য পায় অৰ্থাৎ অসম চৰকাৰৰ কোটা আছে সেই খিনি পোৱাৰ পিচত কি ধৰণে বিতৰণ কৰা হব বা ব্যৱহাৰ কৰা হব তাৰ কোনো স্পষ্ট ছবি নাই। যোৱা চেপ্তেম্বৰ মাহৰ পৰা যি খিনি শিশু খাদ্য অসমৰ কোটাত আছিল সেই খিনি আজি পৰ্যন্ত পোৱা নাই। আমাৰ শিশু সকলক শাৰীৰীক আৰু মানসিকহিচাবে সবল কৰি তুলিবলৈ হলে আমাৰ শিশু সকলৰ স্বাস্থ্যৰ কাৰণে বিশেষ নজৰ দিব লাগে কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে চৰকাৰ একেবাৰে উদাসীন হৈ বহি থকা দেখা গৈছে। পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ নামত লাখ লাখ টকা বছৰি বছৰি খৰচ কৰা হয় আৰু সেইমতে আমাৰ সমাজকল্যাণ মুলক অনুষ্ঠান আৰু যিবিলাক উন্নয়ন খণ্ড আছে সেইবিলাকৰ জৰীয়তে সেই খাদ্য বিতৰণ কৰাৰ কাৰণে আচঁনি লোৱা হৈছে।

কিন্তু বহুত ক্ষেত্ৰত আমি দেখিবলৈ পাইছোঁ যে যি উদ্দেশ্যে এই খাদ্য ব্যৱহাৰ হব লাগে সেই উদ্দেশ্যে ব্যৱহাৰ হোৱা নাই। কাগজ কলমত টকা খৰচ হৈ আছে বা অপচয় হৈছে, হয়তো কোনোবা লোকে সেইবিলাক আত্মসাৎ কৰিছে এনেধৰণে বহুত লোকচান হৈছে কিন্তু তাক ধৰাপেলোৱাৰ কাৰণে কোনো মেচিনাৰী নাই। উদাহৰণ স্বৰূপে নলবাৰী ঘগৰাপাৰত যিবিলাক উন্নয়ন খণ্ড আছে সেইবিলকে পুষ্টিকৰ খাদ্য যোগান ধৰা কথা আৰু সেই উদ্দেশ্যেই নাৰিকল তেওঁলোকে ৩০০ টা কিনিলে

১৫০ টকাত আৰু তাৰ কড়িয়াৰ বাবত খৰচ কৰিলে ৮০০ টকা, থিক তেনেকৈ যে আমাৰ পুষ্টিকৰ আহাৰ বিতৰণ কৰা হয় আমাৰ শিশু সকলৰ কাৰণে, এই বিলাকেই হ'ল নমুনা, সেই কাৰণেই আজি আমাৰ লৰা ছোৱালী বিলাকত ইনভেলিদ হৈ পৰিছে কিয়নো কোনো সময়তে আমাৰ শিশু সকলক পুষ্টিকৰ খাদ্য যোগান ধৰাত তৎপৰ হোৱা দেখা নাই।

আকৌ কিছুমান উন্নয়ন খণ্ডত এপলাইড নিউট্রিশ্যন-আচঁনি লোৱা হৈছিল কিন্তু সেইবিলাকৰ বেচিভাগতেই কেৱল কেলেংকাৰী দেখা যায়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যি উদ্দেশ্য এই টকা-পইচা বোৰ খৰচ কৰা হৈছে সেইবোৰ সেই উদ্দেশ্যত লগা নাই, গতিকে এই টকা-পইচাবোৰ ভাল মতে বিতৰণ কৰিবলৈ হলে আৰু তাক থিক মতে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ হলে এই আচঁনিবোৰত একোটা সুস্থ নীতি লব লাগিব যাতে অন্য উপায়ে সেই টকা-পইচাবোৰ বাহিৰলৈ ওলাই যাব নোৱাৰে আৰু অপচয় বন্ধ হয়।

আমাৰ বেচি ভাগ ঠাইত কি দেখিবলৈ পোৱা গৈছে আমাৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকে উপযুক্ত পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ অভাৱত নানা ধৰণৰ বেমাৰ আজাৰত ভুগিব লগীয়া হৈছে। আনকি দুবেলা দুমুঠি খাবলৈও হাহাকাৰ কৰিবলগীয়া হৈছে। কেতিয়াবা বাহিৰৰ পৰা অহা পাউদাৰ গাখীৰ বাফলমূলৰে আমাৰ লৰা-ছোৱালীয়ে জীয়াই থাকিব নোৱাৰে। মই ভাবো এই ক্ষেত্ৰত এনেকুৱা এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে আমাৰ ৰাজ্যৰ বিভিন্ন উন্নয়ন খণ্ডতেই হওক বা অইন ঠাইতেই হওক এক নিৰ্দ্দিষ্ট পৰিমানৰ খাদ্য সম্ভাৰ ৰাখিব লাগে আৰু সেই খাদ্য যাতে আমাৰ ৰাজ্যৰ যি খিনি মানুহ আছে তেওঁলোকৰ যি সীমিত আয় তাৰ ভিতৰতে কিনিব পৰাকৈ বস্তুৰ দাম উৰ্দ্ধগামী হোৱাৰ পৰা বন্ধ কৰি পুষ্টিকৰ খাদ্য যোগান ধৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই যোগান মন্ত্ৰীক এই কথাটো দাবি কৰি কও যে বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতিত গোটেই অসমত খাদ্যৰ ক্ষেত্ৰত যিটো অভাৱ অনাটন হৈছে আৰু বয় বস্তু দাম যেনে ধৰণে বাঢ়িছে যে ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা লব নোৱাৰিলে আমাৰ ৰাজ্যখনে ভয়ংকৰ অৱস্থাত

সন্মুখীন হব লাগিব, ইতিমধ্যে আমাৰ ৰাজ্যত এইসম্পৰ্কে আলোড়ণৰ সৃষ্টি হৈছে। সেইকাৰণে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান চলি থকা অৱস্থাৰ সন্মুখীন হব পৰাকৈ ৰাজ্যৰ সকলো শ্ৰেণী লোকৰ খাব পৰা জোৰাকৈ খাদ্য সম্ভাৰ মজুত ৰখাৰ কাৰণে দাবী কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী: উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ সম্পৰ্কত কবলৈ যাওতে মোৰ এটা কথালৈ মনত পৰিছে সেইটো হ'ল এই বিধান সভাতে মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে শিশু খাদ্য সম্পৰ্কে কৈছিল যে অসম ৰাজ্যৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকে প্ৰকৃতিৰ মাজতেই ডাঙৰ দীঘল হৈছে গতিকে প্ৰকৃতিৰ হাৱা পানী খাইয়েই তেওঁলোক ডাঙৰ হব, এইটো আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ কোৱা কথা সেইকাৰণে মই ভাবিছো আজি এইযে যি ৯০ লাখ টকা খাদ্য আৰু পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ কাৰণে খৰচ কৰিবলৈ মঞ্জুৰী বিচৰা হৈছে সেই টকাতো আমি খৰচ নকৰাকৈয়ে চলি যাব পাৰিম কিয়নো আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কোৱাৰ দৰে আমাৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকে প্ৰকৃতিৰ জল পানী আৰু হাৱা খাইয়েই জীয়াই থাকিব পাৰিব।

সেইকাৰণেই আজি এই অৱস্থাৰ পৰিপেক্ষিতাত মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছে সেইটো সমৰ্থন কৰিছোঁ।

আমাৰ নতুন কৃষি মন্ত্ৰীয়ে দুই বছৰ ধৰি কৈ আহিছে যে ধান আৰু ঘেহুৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ বাম্পাৰ কৰ্প হৈছে। যদি আমাৰ ধান আৰু ঘেহু বাম্পাৰ কৰ্পেই হৈছে তেনেহলে সেইবিলাক বস্তু এতিয়া কলৈ গল? আগতে চাউলৰ দাম ১.১২ পইচা, ১.১৫ পইচা আছিল কিন্তু এতিয়া সেই দাম গৈ আঢ়ৈ টকা তিনি টকা হৈছে। ইয়াৰ কাৰণ কি ইয়াৰ উত্তৰ কৃষি মন্ত্ৰীয়ে দিব পাৰিবনে? কৃষি মন্ত্ৰীয়ে আমাৰ বাম্পাৰ কৰ্প হৈছে বুলি কৈছে। চৰকাৰে ধান চাউলৰ ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ আনিছে। ভাৰতবৰ্ষৰ কোনো ৰাজ্যৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়েই ধান চাউলৰ ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ আনিবলৈ সাহস নকৰিলে। তেনে অৱস্থাত অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে দিল্লীত গৈ অকলে অসমে ধান চাউলৰ ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ

আনিব বুলি ঘোষণা কৰিলে আৰু তাৰ লগে লগে বাহিৰৰ বাতৰি কাকত বিলাকে মন্তব্য দিলে Assam is the only State, Assam is Chief Minister is the only Chief Minister who has shown guts to take over the rice trade আমি সেই সময়ত ভাল পাইছিলো। আমি গৌৰৱ অনুভৱ কৰিছিলো যে অসমৰ ন'ম বাহিৰত ওলাইছে আৰু মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে এই ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট সাহস দেখুৱাইছে। একচেতীয়া ব্যৱসায় চৰকাৰে লোৱাৰ পিচত এতিয়া ধান চাউলৰ অৱস্থা কি হৈছে? মই যোৱা কালি বকোলৈ গৈছিলো। বকো অঞ্চলটো অসমৰ ভিতৰতেই ৰাহি অঞ্চল। এই অঞ্চলত চাউলৰ দাম মানুহে আঢৈ টকা ৩ টকা দি কিনিব লগীয়া হৈছে। বকো বজাৰত চাউলৰ দাম হৈছে আঢৈ টকাৰ পৰা তিনি টকা। যিবিলাক আচলতে বেয়া চাউল। এতিয়া মই সুধিব খুজিছো যে ধান চাউলৰ ব্যৱসায় চৰকাৰৰ হাতলৈ অনাৰ ফলত দুখীয়া ৰাইজে কিয় দুৰ্ভোগ ভোগীব লগীয়া হৈছে। গতিকে চৰকাৰে ধান চাউলৰ দামৰ সম্পৰ্কত চিন্তা কৰিবৰ সময় হল।

তৃতীয় কথা হৈছে অকল ধান চাউলৰ কথাই নহয়, প্ৰত্যেক বিলাক নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য সামগ্ৰীৰ দাম বাঢ়িছে। এই বৰ্ধিত দামৰ কাৰণ যদি সোধা যায় তেখেতে হয়তো উত্তৰ দিব যে অসমতেই কিয় গোটেই ভাৰত-বৰ্ষতেই বস্তুৰ দাম বাঢ়িছে। এইটোৱেই হব যোগান মন্ত্ৰীৰ পেটেণ্ট ৰিপ্লাই। আজি যিবিলাক ব্যৱসায়ী আছে যিবিলাক মিডল মেন আছে সেই বিলাকৰ হাতৰ পৰা চৰকাৰে নিজে বিশেষকৈ খাদ্য বস্তু নিজৰ হাতলৈ আনিছে। তেনেস্থলত চাউলৰ বাহিৰে কিমান বস্তু চৰকাৰে মানুহক দিব পাৰিছে? আজি ফাচি বজাৰত যিবিলাক ব্যৱসায়ী আছে তেওঁলোকে উত্তৰ প্ৰদেশ, বিহাৰ হাৰিয়ানা, ৰাজস্থান আদিৰ পৰা অন্য বস্তু আনি অসমত দিলেহে সেই বিলাক বস্তু চৰকাৰে ৰাইজক দিব পাৰিব। ৰহৰ, মচুৰ, বুট দাইল আদিৰ ক্ষেত্ৰত বিহাৰ ৰাজস্থান আদিৰ পৰা "বোক" কৰিব লাগিব আৰু সেই বিলাক আনিবলৈ যদি ৰেলৰ ওৱেগন পায় তেতিয়াহলেহে অসমলৈ সেই বিলাক বস্তু আনিব পাৰিব এয়ে হৈছে অসমৰ অবস্থা।

নিমখৰ ক্ষেত্ৰত, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এটা কেলেংকাৰীৰ সৃষ্টি হৈছে। যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে দুজন ব্যৱসায়ীয়ে দুটা নিমখৰ ওৱেগন আনিছে আৰু তেওঁলোকক যি নিমখ দিবলৈ চৰকাৰে হুকুম দিছে। কিন্তু দুখৰ বিষয় এই চৰকাৰী হুকুমৰ ওপৰত হাইকোৰ্টৰ ইংজাংচন হোৱাৰ ফলত এই নিমখ অনা বন্ধ কৰিছে। ইষ্টান কৰ্ট নিমখৰ দাম বেচি আছিল আৰু ওৱেষ্টৰ্ণ কৰ্টত নিমখৰ দাম কম আছিল। এই দৰেই প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতেই অসম চৰকাৰে ব্যৱসায়ীৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিবলগীয়া হৈছে। তেওঁলোকে যদি অসমৰ বাহিৰৰ পৰা বস্তু আনি দিয়ে তেনেহলে অসমৰ ৰাইজে খাবলৈ পাব নহলে অসমৰ ৰাইজে খাবলৈ নাপায়। গতিকে ৰেচন কাৰ্ডত যিবিলাক বস্তু দিব বুলি চৰকাৰে কৈছিল সেই বিলাক বস্তুও চৰকাৰে ৰাইজক দিব পৰা নাই। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে তেওঁলোকৰ সংগ্ৰহৰ লক্ষ্য যদি একচিদ কৰিছে তেনেহলে ধান চাউল, ঘেহু এই তিনিটা বস্তুৰ চলাচল উঠাই দিয়াত বাধা কি? অসমৰ চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে যে ধান চাউলৰ লক্ষ্য অতিক্ৰম কৰিলে তেনেহলে এই ধান চাউল ঘেহু বিভিন্ন জিলালৈ চলাচল কৰাত অসুবিধা কি থাকিব পাৰে যদিহে সীমান্তৰ চকি বিলাকৰ সংৰক্ষণৰ ব্যৱস্থা কটকটীয়া কৰিব পাৰে। মঙ্গলদৈত চহৰত ১.৯০ পইচা ২.০০ টকাকৈ চাউল বিক্ৰী হৈছে। সেই একে চাউল গুৱাহাটীত আহি তিনি টকা হৈছে। মঙ্গলদৈ, উত্তৰ লক্ষীমপুৰ, ধেমাজিত যি চাউল ১.৭৫ পইচাকৈ বিক্ৰী হৈছে সেই চাউলৰ দাম গুৱাহাটীত তিনি টকা হৈছে। সেই চাউল গুৱাহাটীত বিক্ৰী কৰিব পাৰিলে ৰাইজৰ সুবিধা নহলনে? মই কব বিচাৰিছো যে ইনটাৰ ডিচট্ৰিকট মজমেণ্টতো অন্ততঃ এক মাহ খুলি দি চাওক দেখিব সকলো বিলাক বস্তুৰ দাম আগৰ পৰ্য্যায়লৈ আহিছে। এনে কৰিলেই ৰাইজে আকৌ চাউল পাব।

চেনিৰ সম্পৰ্কত ব্যৱসায়ী বিলাকে তেওঁলোকক এলোমিনেট কৰা বুলি কৈছে। কাৰণ অকল এফ চি আয়েহে চেনি আনিব পাৰে। ইয়াৰ কাৰণে ব্যৱসায়ী সকলে মাজতে যি লাভ কৰে সেই লাভ বন্ধ কৰি দি ভাৰতীয় খাদ্য নিগমক এই দায়িত্ব দিয়া হৈছে। কিন্তু এফ চি

আইৰ মৰ্জিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগীয়া হৈছে। কাৰণ এফ চি আয়ে যদি এই চেনি নানে অথবা বাহিৰত তেওঁলোকে বিক্ৰী কৰি দিলেও সেইটো চৰাৰ কোনো উপাই নাই। এফ চি আয়ে যি কয় সেয়ে। আজি ফেয়াৰ প্ৰাইচ চপ বিলাকত ট্ৰাউনত বাস কৰা শিক্ষিত মানুহ বিলাকে যি চিঞৰ বাখৰ কৰিব পাৰে তেওঁলোকে ১০০ গ্ৰাম ২০০ গ্ৰামচেনি পায় আজি দুই মাহ মান ধৰি এই দৰেই চেনি পাই আহিছে। কিন্তু মাঘৰ বিহুৰ সময়ত তাকো পোৱা নাছিল। আজি চহৰ বিলাকক বাদ দি গাওঁ বিলাকত এই চেনিৰ অৱস্থা কি হৈছে সেইটো চাবলগীয়া কথা গাওঁ বিলাকত চেনি ঔষধৰ দৰে হৈছে। গাওঁ বিলাকত লেভি চেনি আৰু মুকলি বজাৰৰ চেনিৰ লগত একো পাৰ্থক্য নাই। তেওঁলোকে ৫.৬ টকাকৈ চেনি কিনিব লগীয়া হৈছে। অসম চৰকাৰে চেনিৰ যোগান দিব নোৱাৰাৰ কাৰণে এক শ্ৰেণীৰ ব্যৱসায়াৰ সৃষ্টি কৰিছে সেই শ্ৰেণীটো হৈছে ইবিলাকৰ ওপৰিও খাদ্য নিগম। ইয়াৰ উপৰিও যি বিলাক বস্তু ভাৰতীয় খাদ্য নিগম বা এপেক্স মাৰকেটিঙে সংগ্ৰহ কৰিছে সেই বিলাক বস্তু ঠিক মতে বিতৰণ হৈছেনে নাই সেইটোও চাবলগীয়া হৈছে। খাদ্য নিগমে চেনি আনিছে। এই চেনি অনা নিয়াৰ ক্ষেত্ৰত গুৱাহাটীত, এজন চাপ্লাই ইন্সপেক্টৰে এখন ভুৱা পাৰমিট দি ভোৱা দোকান এখনৰ নামত ১৫ বেগ চেনি নিখোজ কৰিছে। এই ১৫ বেগ চেনিৰ দাম প্ৰায় চাৰে ৭৩ হাজাৰ টকা।

আচৰিত কথা কেনেকৈ বিতৰণ কৰিছে কোনেও নাজানে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যোগান, সংগ্ৰহ বিতৰণ আৰু উতপাদন এই চাৰিটা বস্তু যদি একেলগে নহয় তেন্তে অসমীয়া ৰাইজক খাদ্য বস্তু যোগান ধৰিব নোৱাৰিব। ফলত ৰাইজে কচু, শেলুক, আলু আদি খাই জীয়াই থাকিব লাগিব। পুষ্টিকৰ খাদ্য সংক্ৰান্তত আমাৰ শ্ৰীতালুকদাৰ ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে। পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ কাৰণে চৰকাৰে আচনি কৰিছে ইয়াত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰাও টকা আছে আৰু আমাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰাও টকা ধৰা হয়। এই আচনি কাৰৰ উদ্দেশ্য হল কন কন লৰা

ছোৱালীক খাদ্য যোগান ধৰা আৰু স্বাস্থ্যহীন আদি অসুস্থ লোকক খাদ্যৰ যোগান ধৰা। মই অন্য ঠাইৰ কথা নকওঁ গুৱাহাটীত যি কেইখন আচনি আছে তাতৈ চালে গম পাব এই আচনি কেনে দৰে চলিছে। খাদ্যৰ অভাবৰ কাৰণে গুৱাহাটীৰ অভাৱগ্ৰস্ত মাকে কেচুৱাক মাৰিছে আৰু মঙ্গলদৈত হাস্পাতালৰ পৰা মাকে কেচুৱা লৈ গৈ ৰাস্তাত দলংত লৰা পেলাই দি কেচুৱা নোহোৱাকৈ ঘৰলৈ গুচি গৈছে। তেওঁৰ নিজৰ গাখীৰ খোওৱাটো সম্ভৱ নাইয়েই আনকি অন্যান্য বস্তুও খোৱাব নোৱাৰে। আজি আমাৰ প্ৰত্যেক জিলাৰ অৱস্থা বৰ দুখ লগা। গতিকে ইয়াত ইমান টকা খৰচ কৰাৰ কোনো আৱশ্যক নাই। সেই কাৰণে মই কৰ্তন প্ৰস্তাবটো সমৰ্থন কৰিছো।

শ্ৰীকহোৰাম হাজৰিকা: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰ কব বিচাৰিছো। বৰ্তমান আমাৰ ৰাজ্য খনত এক জৰিল পৰিস্থিতিৰ উদ্ভব হৈছে। খাদ্যৰ অভাবত আমাৰ ৰাজ্যখনৰ মাক বাপেকে নিজৰ লৰা ছোৱালীক বিক্ৰি কৰিছে। টেটুত চেপি লৰা ছোৱালীক মাৰিছে। খাবলৈ নাপাই মৰাৰ সংখ্যা মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই দসনত তেখেতৰ ভাষন-প্ৰসঙ্গত দাঙি ধৰিছে। আমাৰ ৰাজ্য খন এখন কৃষি প্ৰধান দেশ। এনে এখন দেশত খাদ্যভাব হোৱাটো অতি ডাঙৰ কথা। এই বছৰ খাদ্য উতপাদন চৰকাৰী হিচাব মতে ভাল নহলেও বেয়া নহয়। গতিকে খাদ্য পৰিস্থিতি এটা স্বাভাবিক অবস্থালৈ আনিব নোৱাৰাটো চৰকাৰৰ ব্যৰ্থ তাৰ বাহিৰে আন একো নহয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা আমি সকলোৱে জানো যে চৰকাৰে ধান চাউলৰ পাইকাৰী গহন কৰিছে। এই পাইকাৰী ব্যৱসায় গ্ৰহন কৰাত জল উপদল, তথা সমগ্ৰ অসমৰ জনসাধাৰণে সমৰ্থন আগবঢ়াইছে। জনসাধাৰণে আশা কৰিছিল যেতিয়া চৰকাৰে পাইকাৰী ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ নিছে অন্তত দুখীয়া খেতিয়কে সস্তীয়া চাউল এমুঠি খাবলৈ পাব। অকল সংগ্ৰহ কৰিলেই নহয় বিতৰণ ব্যৱস্থাও ভাল হব লাগিব। আমাৰ চৰকাৰে যি খিনি সংগ্ৰহ কৰাৰ লক্ষ্য কৰিছিল সেই লক্ষ্যত উপনীত হৈছে আৰু ক্ৰমে ক্ৰমে আৰু বেচি

সংগ্ৰহ কৰাৰ পথত আছে। এতিয়া মাৰ্চ মাহৰ শেষ পাইছে হ। এই সময়তে সকলো ঠাইতে ধানৰ দাম অতিমাত্ৰাই বাঢ়ি গৈছে। নগাও মহকুমাত ২'৩ পইচা পাইছেহি। আনহাতে আমাৰ চৰকাৰ নীৰৱ দৰ্শক, নিষ্ক্ৰিয় হৈ বহি আছে। গতিকে সংগ্ৰহ কৰাৰ লগে লগে বিতৰণ ব্যৱস্থাও কৰিব লাগে। চৰকাৰে এতিয়া কম পৰিমাণৰ চাউল যোগান ধৰাৰ ফলত লাভখোৰ বেপাৰি সকলে অতিৰিক্ত পইচা লৈ আমাৰ গৰীব জনসাধাৰণ পৰা পইচা আদায় কৰিছে। আমাৰ জনসাধাৰণক প্ৰাপ্ত বয়সীয়া সকলৰ কাৰণে চাৰে তিনি কিলো চাউল দিব লাগে। আমাৰ গাবে ভুৰে আটা ময়দা পাবলৈ নাই। যদি এই ক্ষেত্ৰত লেভি নবহুৱায় তেন্তে এই ব্যৱস্থা কৃতকাৰ্য্য নহব। এতিয়া ঘেহুৰ ব্যৱসায়টো চৰকাৰে এৰি দিয়াটো উচিত হব নে নহয় সেই বিষয়ে বহুতে উকালতি কৰিছে। পাইকাৰী ব্যৱসায় চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ অনাত ৰাইজে ভাবিছিল চৰকাৰে সস্তা মূল্যত ধানৰ যোগান ধৰিব আৰু লাভখোৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি থাকিব নালাগিব। যদি এতিয়া পাইকাৰী ব্যৱসায় এৰি দিয়া হয় তেন্তে আমাৰ দেশত মাৰাত্মক অবস্থাৰ সৃষ্টি হব। বিহাৰ গুজৰাট আদিৰ দৰে অবস্থা হব। আমাৰ দেশত বস্তুৰ দাম বাঢিছে আৰু চৰকাৰ নীৰৱ দৰ্শক হৈ বহি আছে। যদি চৰকাৰে ইয়াৰ ব্যৱস্থা নকৰে তেন্তে আমাৰ দুখীয়া সকলৰ জীৱনৰ মানদণ্ড গৰা খহনীয়াৰ দৰে খহিবলৈ আৰম্ভ কৰিব। আজি আমাৰ দেশত অসন্তোষৰ সৃষ্টি হৈছে এই বয় বস্তুৰ দাম বঢ়াৰ কাৰণে কৰত তাক চাই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। আজি আমাৰ জনসাধাৰণক পুষ্টিকৰ খাদ্য দিয়াৰ কথাই নাই। আগতে আমাৰ লৰা ছোৱালীয়ে ভীমকল গাখীৰ খাই জীয়াই আছিল। আমাৰ দেশৰ শতকৰা ৭৪ জন মানুহ গৰীব। তেওঁ-লোকৰ পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ অভাবত অসুস্থ হৈ পৰিছে। সেই কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ আচনি লৈছে। মোৰ মতে ই এক ভেকো ভাওনা। আমাৰ লৰাক বুট বাদাম আদি তিয়াই খাবলৈ দিয়া হয়। এই বিলাকহলে পুষ্টিকৰ খাদ্য। গতিকে এই ভেকোভাওনা বন্ধ কৰিব লাগে। চৰকাৰে আমাৰ দেশৰ লৰা ছোৱালীক পুষ্টিকৰ খাদ্য

যোগান ধৰিবৰ কাৰণে যত্ন কৰিব লাগে। এই খিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্য আৰু পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ বিষয়ত যিটো প্ৰস্তাৱ আহিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰি দুষাৰ কথা কব বিচাৰিছো। খাদ্য আৰু তাৰ ওপৰত পুষ্টিকৰ খাদ্য লগ লগাই চৰকাৰে কিছু ভালেই কৰিলে কিন্তু পুষ্টিকৰ খাদ্য কেইজনে খাবলৈ পাইছে? যিসকল আজি দৰিদ্ৰ সীমাৰেখাৰ তলত আছে সেইসকলৰ লৰাছোৱালীয়ে পুষ্টিকৰ খাদ্য খাবলৈ নেপোৱাৰ বাবে দায়ী কোন? কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে টকা দিয়ে অসম চৰকাৰে খৰছ কৰে মই ইয়াৰ এটি নমুনা দিওঁ আমাৰ গাওঁ অঞ্চল বিলাকত যিবিলাক বি, ডি, অ’ বা তেনে ধৰণৰ অফিচাৰ আছে সেইসকলে কি কৰে? মই মন্ত্ৰীৰ লগত চেলেঞ্জ কৰি কৈছো আজি বি, ডি, অ’ সকল দুৰ্নীতিৰ চূড়ান্ত সীমা অতিক্ৰম কৰিছে। তেওঁলোকক ৰখা হৈছিল চৰকাৰক সহায় কৰিবৰ বাবে। কিন্তু তেওঁলোকে চৰকাৰক ফাকি দি খাই আছে। ইয়াৰ পৰা এইটোকে বুজা যায় যে ছাগলীৰ নামত বাঘক ৰখীয়া পাতিছে। লিষ্টত আছে ডাঙৰ ডাঙৰ বিস্কুটৰ পেকেত ধুনীয়া ধুনীয়া আপেল আৰু নাচপতি। কিন্তু কৰবাত যদি আপেল নাচপতি দিছে সিও একেবাৰে পচা, গেলা; যিটো গেলি-পচি অখাদ্য হৈ পৰিছে। এইবিলাক কথা অডিট ৰিপৰ্টত ধৰা পৰিছে। তাৰোপৰি ডাল্ডা চাপ্লাই দিছে—খাতি ঘিউৰ নামত। আচৰিত কথা এদিন এজনি প্ৰফেচাৰিণীয়ে ঘিউ অনা দেখি কিনিছিল আৰু তাত ধৰা পৰিছে যে ঘিউৰ নামত ডাল্ডা বিক্ৰি কৰা হৈছে আৰু এই কথা অডিটৰে ৰিপৰ্টত নোট কৰি ৰাখিছো। এনে এটা দুৰ্যোগৰ সময়ত ভাতৰ কথা ভাবিবই নোৱাৰি অথচ বাকীবিলাকতো কেৱল ভেজাল আৰু ভেজাল। গোলোকগঞ্জত এই পুষ্টিকৰ খাদ্য বিতৰণৰ চেণ্টাৰ আছে। কিন্তু এই পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ নামত যিবিলাক অফিচাৰে টকা লৈ আছে সেইসকলে কেৱল ৰাইজকে ফাকি দিয়া নাই চৰকাৰকো ফাকি দিছে। খাদ্যৰ নামত মাত্ৰ ৫।৬ টকা খৰছ কৰে- বাকী সকলোবিলাক আত্মসাৎ কৰে।

মই কেইটামান ব্লকত দেখিছো—প্ৰত্যেক দুখীয়া লৰা-ছোৱালীৰ বাবে অহা টকা পইছাবিলাক যদি তেনেকৈ আত্মসাত কৰে তেতিয়াহলে তাৰ সমান অধম আৰু কোনো নাই। এনেহেন খাবলৈ নোপোৱা অৱস্থাত আৰু অভাবৰ কালত যদি চৰকাৰে বিনামূলীয়া খাদ্যৰ ব্যৱস্থা কৰিলেহেতেন তেনেহলে কোনো মাননীয় সদস্যই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ নানিলে হেতেন। আজি গোটেই অসমত পুস্তিকৰ খাদ্যৰ বাবে ৩ কোটি টকা খৰছ কৰিছে—কিন্তু তাৰ বিনিময়ত কেইজনে পুষ্টিকৰ খাদ্য খাবলৈ পাইছে? গতিকে এই টকা কোনোবাই যদি আত্মসাত কৰিছে বা কোনোবা অফিচাৰে নিজৰ কামত উৰাইদিছে তেনেহলে তাৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি নথকাতো বৰ দুখৰ কথা অন্ততঃ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা প্ৰত্যক্ষ দৃষ্টি ৰাখিবলৈ ভাবি চাব লাগে। তাৰ পাছত মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে খেতিয়কে পচা চাউল সৃষ্টি কৰিছে কিন্তু ধান যদি পচা নহয় তেনেহলে চাউল কেনেকৈ পচা ওলাব পাৰে। আজি খেতিয়কক সাৱধান কৰি দিছে যাৰ ধান চাউল পচা হব তেওঁক জেইলত দিয়া হব কিন্তু আজি মিল মালিকসকলে বা মজুতকাৰীসকলে যে ধান চাউল মজুত কৰি ৰাখি পচাই দিছে তাৰ বাবে তেওঁলোকক জেইলত দিয়াৰ কথা চৰকাৰে ভাবিব পাৰিছেনে? এই মিল মালিক সকলক জেইলত দিয়াটো চৰকাৰৰ পক্ষে বৰ টানকথা।

কাৰণ খেতিয়কক জেইল দিয়া বৰ বেছি টান কথা নহয়, মিল মালিক সকলক জেইল দিলে আৰু তেওঁলোকৰ কথা কাগজে-পত্ৰই লিখিলেহে কাৰোবা কাৰোবাৰ দুখ লাগিব। আমাৰ গৌৰী পুৰলৈ অলপতে যি চাউল গৈছিল সেয়া আছিল আহু চাউল, কিন্তু আছিল আলি ধানৰ সময়। সেই চাউল মই নিজ চকুৰে চাই আহিছো। অৱশ্যে লগে লগে ৰিপৰ্ট দিয়াত সেই চাউল বদলাই দিলে। কিন্তু প্ৰশ্ন হৈছে কিয় শালি ধানৰ বতৰত আহু চাউল দিয়া হয়? আৰু যি সময়ত আহু ধানৰ বতৰ আছিল অৰ্থাত আগষ্ট চেপ্তেম্বৰ মাহত সেই চাউল বিতৰণ কৰি কিয় শেষ নকৰি জমা কৰি ৰাখি পচোৱা হল। সেই চাউলৰ নমুনা এনেকুৱা আছিল যে ভাল ভাল কৃষকে সেই চাউল

গৰুকো নুখুৱাই। ইয়াতকৈ আৰু লাজৰ কথা এই চৰকাৰৰ আন কিবা আছে নে? যি চৰকাৰে আজি এক লাখ দেৰ লাখ মানুহৰ প্ৰশাসন লৈ শাসনৰ গাদীত বহিছে. যি চৰকাৰৰ দিনত আজি প্ৰশাসন কেনেবে চলাকৰ পাৰে, যি চৰকাৰৰ দিনত প্ৰশাসন এখন টেবুলতে বহি চলাব পাৰে সেই চৰকাৰৰ প্ৰশাসন আজি কিয় এনে হৈছে? আজি এই চৰকাৰৰ দিনত মানুহৰ এনে কিয় দুৰবস্থা হৈছে? আজি এনে ডেমক্ৰেচি হোৱা উচিত যি ডেমক্ৰেচিৰ দিনত মানুহে এমুঠি ভালকৈ খাবলৈ আৰু এখন ভালকৈ পিন্ধিবলৈ পায়।

যি নিমখৰ কাৰণে মহা মানৱ মহাত্মা গান্ধীয়ে আন্দোলন কৰিছিল সেই নিমখৰ দাম আজি এটকা হৈছে আৰু দাম দিলেও পাবলৈ নোহোৱা হৈছে। যি এশ নওৱাগন নিমখৰ চাপ্লাই দিয়া হৈছে সেই নিমখে হজম আৰু বদহজম দুয়োটা কামকে কৰে যাৰ ফলত মানুহৰ কলেৰা আৰু ডায়েৰীয়া হব ধৰিছে। এনেধৰণৰ বহুতো কথা এই সদনৰ বহুতে জানে, কিন্তু প্ৰচাৰ কৰিলে বেয়া হয় বুলি প্ৰচাৰ নকৰে। এনে ধৰণৰ দুৰ্ঘটনাবোৰ সদায় পৰ্দাৰ আঁৰত ঘটি থাকে। খাদ্যৰ নামত এনেধৰণৰ কথাবোৰ সঁচাকৈ লাজৰ কথা হৈ পৰিছে। এই চৰকাৰে হিমালয় পাহাৰত গৈ সন্যাসী হোৱাই বেছি ভাল হব। কামৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দি যি চৰকাৰে ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে সেই চৰকাৰে গাদী এৰি দিয়া উচিত। ইলেকশ্যনত হাৰিলে জিকিলে যেনে এটা উপলব্ধি হয় সেই দৰে প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰিলে তেনেকুৱা উপলব্ধি হোৱা উচিত

(ধ্বনী-আপুনি হাৰিছে নে নাই)

মই হাৰিছো আৰু জি কিছোওঁ দুয়োটাৰে অভিজ্ঞতা আছে। আজি মন্ত্ৰী সকলৰ সেই উপলব্ধি নাই। আজি মন্ত্ৰী সকলে হয় সুদৃঢ় শাসন ব্যৱস্থা কৰক, নহয় শাসনৰ গাদী এৰি দি সন্যাসী হওক। মই আজি চৰকাৰক সুধিব খুজিছো যে দেশৰ কাৰণে আমাৰ আইন নে আইনৰ কাৰণে দেশখন? যদি আইনৰ কাৰণে আমাৰ দেশ হয় তেন্তে এই আইনৰ দ্বাৰা একো শাসন আমাৰ দেশত হব নোৱাৰে। আইনখন সুস্থ ভাবে আৰু জনসাধাৰণৰ সুবিধাৰ বাবে আৰু সুখৰ বাবে

তৈয়াৰ কৰক যি আইনত মানবতা নাই, যি আইনত মানুহক মানুহ হিচাবে গন্য কৰা নহয় সেই আইন কেতিয়াও জনপ্ৰিয় আইন হব নোৱাৰে। যি মানুহে প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে সেই মানুহ কেতিয়াও ৰাজনৈতিক দলত নামিব নালাগে। মানুহে যি কামকেই নকৰক এটা সুদৃষ্টি থাকিব লাগে। খাদ্যৰ নামত দেশ খনত আজি কি চলিছে? মন্ত্ৰী হোৱাৰ লগে লগেই সকলো পাহৰি যায়। আজি আমাৰ দেশৰ শাসন ব্যৱস্থা নিয়তিৰ গতিত চলিছে। গতিকে মানুহে আজি এনে দুৰ্ভোগ ভুগিব লগা হৈছে হয় আমাৰ চৰকাৰে আমাৰ শাসন ব্যৱস্থা কটকটীয়া কৰক নহয় সন্যাসী হৈ গাদি এৰি থেয়াওক। এই খিনিকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন জনাই মই সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভা :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্য আৰু পুষ্টিকৰ আঁচনিৰ শিতানত যি ৯১ লাখ ৩২ হেজাৰ টকাৰ মঞ্জুৰী মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিচাৰিছে সেই টকাৰ প্ৰতি মই সমৰ্থন জনাই দুআষাৰমান কথা কবলৈ বিচাৰিছো। আমাৰ ৰাজ্যখনত যে কিছুপৰিমানে খাদ্যৰ সংকট হৈছে সেই কথা আমি নুই কৰিব নোৱাৰো। খাদ্য নাটনি দূৰ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে সমবায় সমিতি জড়িয়তে খাদ্য সংগ্ৰহ কৰি কেনেকৈ দেশত ভেজালহীন খাদ্য বিতৰণ কৰিব পাৰে, দেশখনত যিখিনি খাদ্য বস্তু সংগ্ৰহ হৈছে সেই খিনি কেনেকৈ ঠিক সময়ত বিতৰণ কৰিব পাৰে আৰু তাৰ জড়িয়তে এনেকৈ নিবনুৱা সমস্যা কিছু পৰিমাণে সমাধান কৰিব পাৰে তাৰ চেষ্টা চলাই আহিছে। আৰু অসম চৰকাৰে ধান চাউলৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় নিজৰ হাতত লৈছে। এইটো কথা অৱশ্যে স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে চৰকাৰে পাইকাৰী ব্যৱসায় হাতত লোৱাৰ লগে লগে এক শ্ৰেণী প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তিয়ে কেনেকৈ চৰকাৰৰ এই সমবায় সমিতিৰ ব্যৱসায়টো কলুষিত কৰিব পাৰি আৰু কেনেকৈ অশান্তিমূলক ধাৰণা জগাই তুলিব পাৰি তাৰ চক্ৰান্ত কৰিছে যাতে যিবিলাক খাদ্য সামগ্ৰী চৰকাৰে সস্তীয়া মূল্যত বিতৰণ কৰিব পাৰে কৰে সেইবিলাক যাতে নিৰ্দিষ্ট সময়ত,

নিৰ্দিষ্ট ঠাই নাপাইগৈ তাৰ প্ৰচেষ্টা চলাইছে। এনে কাৰ্য্যৰ ফলতেই আজিয়ে ঠায়ে ঠায়ে ঠিক সময়ত চৰকাৰে এলটমেণ্ট দিয়া স্বত্বেও নিৰ্দিষ্ট সময়ত নিৰ্দিষ্ট ঠাইত বিতৰণ কৰিবলৈ সক্ষম হোৱা নাই। সেইকাৰণে মই চৰকাৰৰ ওচৰত এটা অনুৰোধ কৰিব খুজিছো, সেইটো হৈছে চৰকাৰে যি পাইকাৰী ব্যৱসায় হাতত লৈছে যি খাদ্য সম্ভাৰ ৰাইজৰ মাজত সস্তাত বিতৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে সেই ব্যৱস্থা অতি কটকটীয়া কৰিব লাগে। আৰু যি বিলাক ফুদ টেক চাপ্লাই কমিটি চাবডিভিজনত পাতি দিছে সেই কমিটিৰ বিষয়া সকলৰ লগত আৰু মহকুমাধিপতি সকলৰ এনেধৰণেৰে দায়িত্ব দিব লাগে যাতে কোনো ব্যৱসায়ীয়ে খাদ্য সামগ্ৰী দুৰ্নীতিমূলক ভাবে চলাব নোৱাৰে আৰু আমাৰ চৰকাৰে যি খিনি এলটমেণ্ট দিয়ে বিভিন্ন ঠাইত সেইখিনি যাতে ঠিক ঠিক সময়ত ঠিক ঠিক ভাবে বিতৰণ কৰিব পাৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যাৰ কাৰণে এই খাদ্য সংকটটোৰ পৰা হাত সাৰিব পাৰিব। মহোদয়, আমাৰ গোৱালপাৰা মহকুমাতে পাইকাৰী ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লোৱাৰ পিছত, মই নিজে দেখা মতে গোৱালপাৰা মহকুমাত যিখিনি চেনি ৰাইজে পাব লাগে, সেই চেনি জানুৱাৰী, ফ্ৰেব্ৰুৱাৰী শেষ হৈ গল তথাপিও নাহিল। আৰু চেনি নিবলৈ অহা লোকসকলৰ মাজত বিতৃষ্ণাৰ সৃষ্টি হল। ফ্ৰেব্ৰুৱাৰী মাহত আৰু মাৰ্চ মাহত যিবিলাক চেনি এলটমেণ্ট দিয়া হৈছে, সেই খবৰটো একমাত্ৰ কাগজতেহে গৈ পাইছেগৈ, কিন্তু পিজিকেলি চেনি গৈ পোৱা নাই। গো-ডাউনৰ পৰা চেনি দিয়া নাই। এইবিলাক বিষয়ে বিতং ভাবে অনুসন্ধান নকৰি অন্ততঃ মুখ্য মন্ত্ৰী আৰু যোগান মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যেন এটা ভাল অনুসন্ধান চলায়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ পিছত মই পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ বিষয়ে দুষাৰ কবলৈ আগবাঢ়িলো। পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ আচনি অতি উত্তম আচনি। এই পুষ্টিকৰ খাদ্য আচনিত এক শ্ৰেনীৰ দুৰ্ব্বল লোকক, সম্ভাব্য মাতৃক আৰু শিশু সকলে যাতে ঠিকমতে খাদ্য পায়, সেইটো চোৱা হব বুলি কৈছে। কিন্তু আচনিমতে আজি আমাৰ এই লোক সকলক

পুষ্টিকৰ আহাৰ আদি দিব পৰা নাই। এইটো এটা বিচাৰ্য্যৰ বিষয়ে হৈছে। আজি পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ নামত কি হৈছে? যি কেইটা বিভাগৰ কাৰণে আজি পুষ্টিকৰ আহাৰৰ অভাৱ ঘটিছে সেই কেইটা হৈছে; পঞ্চায়ত বি, দি, অ সকলৰ জৰিয়তে বিভিন্ন অনুস্থান আদিত পুষ্টিকৰ আহাৰ বিতৰণ কৰা হয়। কিন্তু যি কোনো কাৰণতেই নহওক, আজি এই বিতৰণ ঠিক হোৱা নাই। বিষয়া সকলে নিজেই এই খাদ্য বস্তু আত্মসাত কৰিছে। এইবিলাক অতি নৈতিকতা হীন কথা। মই উদাহৰণ স্বৰূপে কব খুজিছো যে, তুধনৈ সকলৰ অধীনত থকা কতুৰবা মহিলা সমিতিখনতে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যিমান বস্তু দিয়া হয় তাতোকৈ বেছি পাইছো বুলি লিখি দিব লাগে। এখন মহিলা সমিতিৰ কথাকৈ মই গোটেই অসমৰে মহিলা সমিতি বিলাকৰ কথা দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। যেতিয়া মহিলা সমিতিয়ে বেছি বস্তু পোৱা বুলি লিখা দিবলে অবাধ্য হয় তেতিয়া বিষয়া সকলে তেওঁলোকক ভয় দেখুৱায় ইয়াৰো পৰি বিতৰণ কৰা বস্তুৰ এটা অংশহে শিশু সকলৰ হাতত পৰে। পিচত গৈ যিবিলাকে লিখা পঢ়া জনা মানুহ তেওঁলোকে তালৈ আহিবলৈ এৰি দিয়ে আৰু যি সকল একেবাৰে নিৰ্বোধ সেই সকলে মাজে মাজে আহি থাকে। গতেকে এই কথা বিলাকৰ অনুসন্ধান কৰিব লাগে। ইয়াৰোপৰি সেই মহিলা সমিতিত ৩৫ কেজি, মাছ, ৩৫ কেজি ভোগ চাউল আৰু কণী আৰু ফলমুল আদিৰ দিয়াৰ কথাও শুনিবলৈ পাইছো। কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে সেইবিলাক সেই মহিলা সমিতিত একো দিয়া হোৱা নাই। এই সমিতিৰ পৰা অফিচাৰ সকলে এই বিলাক বস্তু দিয়া বুলি লিখাই লৈছে মহোদয়, এই বিলাকেই নৈতিকতাৰ আদৰ্শনে?

উপাধ্যক্ষ মহোদয় গতিকে আজি মই সদনত মন্ত্ৰী মহোদয় আৰু আমাৰ বিভাগীয় কৰ্ম্ম কৰ্তা সকলক অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে, যাতে এই পুষ্টিকৰ খাদ্য বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত কোনো ৰকমৰ দুৰ্নীতি নকৰে। আৰু যি সকল লোকে দুৰ্নীতি কৰিছে সেই সকলক তদন্ত কৰি প্ৰকৃত পক্ষে কোন দোষী তাৰ অনুসন্ধান কৰিব লাগে। এই বিষয়ে মই এজন চছিয়েল এ এছ্ কেচন বিষয়ালৈ কেইবাবাৰো অনুৰোধ কৰি লিখিছিলো।

আৰু তেখেতক নিজে আহি চাই যাবৰ কাৰণে অনুৰোধ কৰিছিলো। তেখেঁতে কেইবা বাৰো টেলিগ্ৰাম কৰিলে কিন্তু এবাৰো নাহিলে। গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যে, এই বিলাক কথাৰ এটি তদন্ত কৰি ইয়াৰ বিহিত ব্যৱস্থা কৰিবলৈ কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

অযোধ্যা ৰাম দাস :- মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ সম্পৰ্কত যিটো দাবীমঞ্জুৰী এই সদনৰ আগলৈ আহিছে সেই মঞ্জুৰীটো সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান কথা কবলৈ আগবাঢ়িছোঁ। আমাৰ ৰাজ্যখনত গোৱা খাদ্য পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলে উদ্বেগ্য প্ৰকাশ কৰিছে আৰু ইয়াৰ কাৰণে বহুতো সমালোচনা আদিও আমাৰ চৰকাৰক কৰিছে। আজি আমাৰ ৰাজ্যৰ জনসাধাৰণক যে, অতি সুলভমূল্যত খাদ্য যোগান ধৰাটো যে নিতান্তই দৰ্কাৰী কথা সেইটো মই অস্বীকাৰ কৰা নাই আৰু লগতে সুলভ মূল্যত ৰাইজক যে, চৰকাৰে খাদ্য সম্ভাৰ যোগান ধৰিবলৈ যত্নৰ অকণো ত্ৰুটি কৰা নাইসেইটো মই স্বীকাৰ কৰিছোঁ। আজি আমাৰ ৰাজ্যৰ দেৰকোটি জনসাধাৰণক খাদ্যৰ যোগান ধৰিবলৈ আমাৰ চৰকাৰে যি প্ৰচেষ্টা কৰিছে সেই প্ৰচেষ্টাত চৰকাৰ ক্ৰমান্বয়ে আগুৱাই গৈ আছে। চৰকাৰৰ এই সত্প্ৰচেষ্টাক যে, কৃতকাৰ্য্য কৰি তুলিব পাৰি তাৰ কাৰণে দেশৰসকলো শ্ৰেণীৰ লোকৰে সহযোগ লাগিব। তেহে এই আচঁনি কৃতকাৰ্য্য হব। চৰকাৰে আমাৰ খাদ্য পৰিস্থিতিটো সন্তোষজনক কৰিবৰ কাৰণেই সমবায় ব্যৱস্থা প্ৰবৰ্ত্তন কৰিবৰ কাৰণে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিছে। আজি সচাকৈয়ে ২৬ বছৰৰ মূৰত হলেও চৰকাৰে যি বৈপ্লৱিক আচঁনি গ্ৰহণ কৰিছে বিশেষকৈ ধান চাউলৰ কিনা বেচাৰ ক্ষেত্ৰত এইটো সচাঁকৈয়ে এটা দৃঢ়পদক্ষেপেই চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছে আৰু চৰকাৰৰ এই বৈপ্লৱিক আচঁনিটো ব্যৰ্থকৰি দিবৰ কাৰণে পুজি বাদি শক্তিসকলকে আদি কৰি প্ৰতি ক্ৰিয়াশীল শক্তিবিলাক এই আচঁনি ব্যৰ্থকৰিবৰ কাৰণে আপ্ৰাণ চেষ্টা কৰিছে। প্ৰতিক্ৰিয়াশীল শক্তিবিলাকৰ এই চক্ৰান্ত ব্যৰ্থ কৰি দিবৰ কাৰণে আমাৰ দেশৰ সকলোশ্ৰেণীৰ লোকে ইয়াৰ দায়িত্ব বহন কৰিব লাগিব।

এইবছৰ আমাৰ খেতি-পথাৰত ধান চাউল যথেষ্ঠ পৰিমাণে উত্‌পাদিত হৈছে যদিও সেই ধান চাউলৰ আজি বজাৰত অভাৱ হোৱাৰ মূল কাৰণ হৈছে যে, এই বিলাক উত্‌পাদন কৰা দুখীয়া শ্ৰেণীৰ-লোকসকলে তেওঁবিলাকৰ প্ৰয়োজনীয় বস্তুবিলাক কিনিবৰ কাৰণে দুইএমোণকৈ হলেও ধান সংগ্ৰহ কৰি তেওঁলোকৰ অতি লাগতিয়াল বস্তু সংগ্ৰহ কৰিছে। ইয়াৰে সুবিধা লৈ একোশ্ৰেণীৰ লোকে এই বিলাক কম দামত কিনি সেইবিলাক মজুত কৰি ৰাখিছে। সময়ত এই মজুতকাৰী সকলে অত্যধিক-দামত সেইবোৰ বিক্ৰীকৰি অত্যধিক লাভ কৰিব। গতিকেই মই চৰকাৰ এই কথাটো অনুৰোধ কৰিছো যে, এই মজুতকৰা ধানবোৰ যাতে বাহিৰলৈ ওলাই অনাৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু এই মজুতদাৰ বিলাকৰ ষ্টকবিলাক জব্দ কৰিব লাগে। এইটো কৰিব পাৰিলে চোৰাংকাৰ কবাৰ কৰি তেওঁবিলাকে অহৈতুক লাভ লবনোৱাৰিব। এইটো কৰিব পাৰিলে ধান মুকলি বজাৰলৈ আহিব আৰু আমাৰ চৰকাৰে সেইবিলাক অতি সোনকালে সুবিধা অনুযায়ী কিনিব পাৰিবা ইয়াৰ কাৰণে চেকপ'ষ্ট আদিত গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ লোকক নিয়োগ কৰিব লাগে আৰু তাত আমাৰ জনসাধাৰণেও সহায় সহযোগ আগবঢ়াব লাগিব।

তাৰ পিছত মই পুষ্টিকৰা খাদ্যৰ সম্পৰ্কত কওঁ যে, এই বিলাক কাৰণত যিবিলাক উদ্দেশ্য লৈ প্ৰত্যেক বছৰে এক বুজন পৰিমাণৰ টকা পইছা আদি খৰছ হৈ থাকে সেইমতে তাৰ উদ্দেশ্য বিলাক পূৰ্ণ নহয়। ইয়াৰ ব্যৰ্থতাৰ মূল কাৰণ হৈছে যি পদ্ধতিত এই বিলাক পৰিচালনা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল সেই ব্যৱস্থাত এইবিলাক কৰিব পৰা নাই। জিলা ভিত্তিত এইক্ষেত্ৰত একো একোজন বিষয়া আছে যদিও তাৰ লগতে মহকুমা ভিত্তিত একো একোখন সৰু কমিটি কৰি দিবপাৰিলে এই পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ আঁচনিত কৃতকাৰ্য্য হবপাৰিব বুলি মই আশাকৰিছোঁ। ইয়াৰ লগতে মই এই কথাটোৰ প্ৰতিও আমাৰ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছোঁ যে, আজি আমাৰ পৱিত্ৰ বিধান সভাৰ মজিয়াত যি বিলাক কথাৰ অৱতাৰণা কৰি ছে সেই কথাবিলাক প্ৰকৃততে সত্য হয়নে নহয় সেইটো বিচাৰ কৰি চাব লাগে। এই আঁচনিৰ কাৰ্য্যকাৰিতাৰ সম্পৰ্কত কিছুমান

দুৰ্নীতিমূলক কথাও হৈছে বুলি যিবিলাক কথাৰ অৱতাৰণা আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে কৰিছে সেইবিলাক সত্যবুলি মই ভাবিছোঁ।

আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ডাঙৰীয়াই যিটো খাটি খিউ বুলি ডালডা দিয়াৰ কথা কৈছে সেইকথাটোৰ প্ৰতিও চৰকাৰে চকুদিবলাগিব। তাৰ পিছত আমাৰ মাননীয়া সদস্যা শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভাই যিটো চেনিৰ কথা গোৱালপাৰা জিলাৰ ক্ষেত্ৰতকৈছে সেই ক্ষেত্ৰত মইও কওঁ যে, সময় মতে চেনিৰ যোগান আমাৰ ৰাইজক দিয়াটো নিতান্তই জৰুৰী কথা। সময়মতে চেনি যোগান ধৰাৰ কাৰণে সম্ভাৱপৰ সকলো বিলাক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবৰ কাৰণে মই আমাৰ জনপ্ৰিয় চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছোঁ।

এই কথাৰ লৈ আমাৰ জনসাধাৰণৰ মাজত আমাৰ প্ৰতি বিতৃষ্ণাৰ মনোভাব গঢ়ি উঠিছে। আমাৰ যোগান মন্ত্ৰীয়ে এই বিষয়ে ভত কালিন ব্যৱস্থা লবলৈ মই উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ জৰিয়তে অনুৰোধ কৰিলো।

আমি আজি খাদ্য নিগমৰ কাৰ্য্যকলাপৰ ক্ষেত্ৰত আমি চিন্তা কৰিব লগীয়া হৈছো। আমাৰ খাদ্য নিগমেই খাদ্যৰ অভাব অনাটনৰ মূল কাৰণ হৈছে। খাদ্য নিগমে চেনি অনাৰ যিটো ব্যৱস্থা সেইটোৰ পৰিবৰ্ত্তন কৰিব লাগে। খাদ্য নিগম অসম ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ তলত নহয়। আমাৰ অসম চৰকাৰে দিয়া নিৰ্দ্দেশ খাদ্য নিগমে যথাযথ ভাবে পালন নকৰে। চাপ্লাই চেক্ৰেটাৰীয়ে দিয়া এলটমেণ্ট ই চাপ্লাই এলটমেণ্ট কমিটিয়ে দিয়া এলটমেণ্ট। কিন্তু তাকো খাদ্য নিগমে ৰিফিউজ কৰে। গতিকে ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ জৰিয়তে চেনি নানি অসম চৰকাৰে বেলেগ পন্থা অৱলম্বন কৰিব লাগে। এইটো কথা পৰীক্ষা কৰি চাব লাগে। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰি ৰাজ্যিক চৰকাৰে খাদ্য নিগম এটা কৰি এইবিলাক বস্তু আনিব পৰা যায়নে নাযায় এইটো পৰীক্ষা কৰি চাবলৈ অনুৰোধ জনাই আৰু যি দুটা দাবী আহিছে সেইটো সমৰ্থন কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

ডাঃ কোমেশ্বৰ বৰা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্য আৰু পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ সম্পৰ্কত যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাব উত্থাপন কৰিছে এই প্ৰস্তাব

সমৰ্থন কৰি মই দুষাৰ মান কথা কব বিচাৰিছো। শৰীৰৰ উপযোগী খাদ্য যোগান ধৰাটোৱেই হৈছে আমাৰ চৰকাৰৰ নৈতিক কৰ্ত্তব্য। কিন্তু আমাৰ চৰকাৰ আজি ২৭ বছৰে শৰীৰৰ উপযোগী খাদ্য যোগান ধৰাৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৰ্থ হৈছে। এই ব্যৰ্থতাৰ কাৰণ হৈছে আমাৰ বিধান সভাৰ কেইবাজনো মাননীয় সদস্যই এই সম্পৰ্কত কৈ গৈছে যে আমাৰ ব্যৱসায়ী সকলে যি সকল লোকে খাদ্যৰ যোগান ধৰে সেই সকল লোকে খাদ্যত ভেজাল দি খাদ্যৰ উপযোগী বস্তু খাদ্যৰ অনুপযোগী কৰি পেলাই। আৰু সেই বিলাককে ৰাইজৰ মাজত বিতৰণ কৰাৰ কাৰণে আমি অপুষ্টিকৰ আৰু অখাদ্য খাই আহিছো। আমাৰ বস্তু সুলভ মূল্যত দিয়াৰ কথা কয়। কিন্তু মই কওঁ যে প্ৰকৃত মূল্য। সুলভ মূল্যৰ কথাটো আমাৰ ভাৰতবৰ্ষতহে আছে। পৃথিবীৰ অন্য দেশত সুলভ মূল্যৰ কথা নাই। আচলতে যিটো বস্তুৰ মূল্য উৎপাদন কৰাৰ পৰা বিক্ৰী কৰাৰ খৰচলৈকে যিটো মূল্য সেইটোৱেই হৈছে প্ৰকৃত মূল্য। এক মোন বস্তুৰ দাম যদি ১০০ টকা হয় আৰু সেই বস্তু যদি ৫০ টকাত বিক্ৰী কৰা হয় তেন্তে সেইটো কেতিয়াও ভাল বস্তু হব নোৱাৰে। আমাৰ দেশত তেনেকুৱা ব্যৱস্থা চলি থকাৰ কাৰণেই ব্যৱসায়ী সকলে অখাদ্য বিতৰণ কৰি আহিছে। খাদ্যত ভেজাল দিয়াৰ আন এটা কাৰণ হৈছে আমাৰ চৰকাৰে আও-পকীয়া ভাবে বিশেষকৈ নিৰ্বাচন আদিৰ সময়ত ব্যৱসায়ী সকলৰ পৰা টকা সংগ্ৰহ কৰে। আৰু সেই টকা ব্যৱসায়ী সকলক আদায় কৰিবলৈ সুবিধা দিয়ে। এই সুবিধাৰ দ্বাৰাই বস্তু ভেজাল কৰিবলৈ আৰু দাম বৃদ্ধি কৰিবলৈ চৰকাৰেই আওপকীয়া ভাবে সুবিধা দিয়ে। সেই কাৰণেই এই সকল লোকে খাদ্যৰ উপযোগী বস্তুত অখাদ্য বস্তু মিহলাই আমাৰ মাজত বিক্ৰী কৰে। আমাৰ এষাৰ কথা আছে স্বাস্থ্যই সম্পদ। Health is wealth টকায়ে সম্পদ নহয় এইটো কথা আমি উপলব্ধি কৰিবলৈ টান পাওঁ। কাৰণ ভাৰতৰ মানুহে টকাকে বেচিকৈ চিনি পায়। যদি স্বাস্থ্য ভালে নাথাকে নেনেহলে যিমানেই ডাঙৰ মানুহ নহওঁ, মিনিষ্টাৰ নহওঁ কেতিয়াও সুখেৰে থাকিব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই আমি টকাতকৈ স্বাস্থ্যক বেচি গুৰুত্ব দিব লাগিব। অন্য দেশৰ তুলনাত আমাৰ দেশৰ খাদ্য বস্তুত যি বিলাক গুণ থাকিব লাগে সেইবিলাক নাথাকে। আমাৰ

দেশত যিদৰে গাখীৰ কেইবাবিধো থাকে বা ঘি কেইবাবিধো থাকে সেইদৰে পৃথিবীৰ কতো নাই। গাখীৰ গাখীৰেই। ভাত আকৌ কি বিধ বিধ থাকিব পাৰে? ইয়াৰ পৰাই বুজিব পাৰি যে ভাৰতবৰ্ষৰ মানুহৰ নৈতিক চৰিত্ৰ কিমান তলত। গাখীৰ ভেজাল কৰা কথাটো আমাৰ শিক্ষা দিয়া হয়। স্কুলত থাকোতেই গাখীৰত পানী মিহলোৱা অংক আমি কৰি আহিছো। আজি আমাৰ দেশৰ কণ কণ লৰা-ছোৱালী বিলাকক শিক্ষা দিছো যে গাখীৰ ভেজাল কৰিব লাগে। সেই কাৰণেই এইবিলাক কথা আমাৰ পাঠ্য পুথিত দিয়া হৈছে। গাখীৰত পানী মিহলোৱা কথাটোৱে আমাৰ নৈতিক চৰিত্ৰ গঠন কৰাত অসহায় কৰে। যোগান বিভাগে যিবিলাক বস্তুৰ যোগান ধৰে সেইবিলাক যে অখাদ্য সেই কথা আমাৰ মাননীয় সদস্য যি সকলে হোষ্টেলৰ কেনটিনত ভাত খাইছে সেই সকলে গম পায়। ভাত যি চাউল দিছে সেইবিলাক শিল, বালি, ধান-তুহেৰে ভৰা। বিধান সভাৰ সদস্য সকল প্ৰথম শ্ৰেণীৰ নাগৰিক বুলিব পাৰি। এই প্ৰথম শ্ৰেণীৰ নাগৰিকক যি খাদ্য খুৱাইছে তাৰ পৰাই অনুমান কৰিব পাৰি যে আমাৰ ৰাইজক কেনেকুৱা বস্তু যোগান বিভাগে খুৱাইছে? আমাৰ গাওঁ বিলাকত বিশেষকৈ বাগান বিলাকত যিবিলাক ৰেচন দিছে সেইবিলাক খাদ্যৰ উপযোগী নহয়। কিন্তু আমাৰ জনসাধাৰণে তাকে খাদ্য হিচাবে খাইছে। এইবিলাক চৰকাৰৰ ধূৰ্ত্ততাৰ বাহিৰে একো হব নোৱাৰে। আমি ডাঙৰ ডাঙৰকৈ কলেই নহব আচলতে যোনে এইবিলাক খাদ্য খাইছে তেওঁলোকেহে এইবিলাক কথা অনুমান কৰিব পাৰে। ভিজিতেবল ঘি মিঠাতেল আদিত ভেজাল দি আমাৰ মানুহক মৃত্যুৰ মুখলৈ ঠেলি দিছে। মিঠাতেলত আজিকালি নামৰ তেল ভেজাল দিয়াৰ কাৰণে মানুহ নিশকটীয়া হৈ একাঙ্গি হোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে।

আজি আমাৰ ৰাইজৰ অবস্থা খাবলৈ নোপোৱা মানুহৰ দৰে হৈছে। শৰীৰত বল নোহোৱা হৈ পৰিছে। আমি যদি ৰাইজক খোৱা বস্তু দিব নোৱাৰো যদি নৈতিক চৰিত্ৰ গঠন কৰিব নোৱাৰো। তেন্তে সুস্থ সমাজ কেতিয়াও প্ৰতিষ্ঠা হব নোৱাৰে। আজি আমাৰ মানুহে পুষ্টিকৰ খাদ্য এসাজো খাব পৰা নাই। আজি আমাৰ লৰা-ছোৱালীয়ে বেবি ফুড খোৱা নাই।

শতকৰা মানুহৰ ৯০ জন মানুহৰ ক্ষেত্ৰপোলা বেমাৰ হৈ মৃত্যুৰ মুখত পৰিছে। যি খিনি মানুহৰ ওপৰত খাদ্য উৎপাদন কথাটো নিৰ্ভৰ কৰে তেওঁলোক আজি তিল তিলকৈ মৃত্যুৰ মুখলৈ আগবাঢ়ি গৈছে। পুষ্টিকৰ খাদ্য নোহোৱাৰ কাৰণে আমাৰ সমাজ খনক ৰুগ্ন অবস্থাত দেখিবলৈ পাইছো। আজি দেখা গৈছে গাওঁ বিলাকতে যক্ষ্মা ৰোগীৰ সংখ্যা বেচি। যিবিলাক মানুহৰ ৰেজিচটেন্ট পাৱাৰ কম সেই সকলৰ যক্ষ্মা ৰোগ হয়। আমাৰ ইয়াৰ পৰা মানুহ ইউকে বা বিলাতলৈ যাব লগা হলে বুকু আদত এক্সৰে আদি কৰি লয় যাতে টি, বিৰ বীজাণু বিয়পিব নোৱাৰে। কিন্তু আমাৰ ইয়ালৈ বেলেগ ঠাইৰ পৰা মানুহ আহোতে যাৰ টি, বি বেমাৰৰ বীজাণু নাই তাকহে সোমাবলৈ দিয়া নাই। আমাৰ দেশৰ শতকৰা ৮০ জন মানুহৰ টি, বি বেমাৰ আছে। আমাৰ ইয়াতে যদি পৰীক্ষা কৰা হয় তেন্তে দেখা যাব যে কমেও ৩০-৪০ জন সদস্যৰ টি, বি বেমাৰ আছে। আমাৰ চাহ দোকানত চাহ খোৱা ভালেমান লোকক লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায় যে সৰহ ভাগৰে টি, বি বেমাৰ আছে। আজি এইদৰে আমাৰ ৰাইজক তিল তিলকৈ মৃত্যুৰ মুখলৈ ঠেলি দিয়া হৈছে। ঠিক সেই ধৰণে আমাৰ ইয়াত কোষ্ঠ ৰোগীৰ সংখ্যা দিনে দিনে বাঢ়ি গৈছে। তেওঁলোকক যি ধৰণে চিকিৎসা দিব লাগে সেই ধৰণে দিব পৰা নাই। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ ইয়াত বহুত আচনি লৈছে যদিও সেই আচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। যিসকলে প্ৰকৃততে চিকিৎসা পাব লাগে তেওঁলোকে পোৱা নাই যদি আমাৰ দেশৰ ৰাইজক পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ যোগান ধৰিব নোৱাৰে তেন্তে আমাৰ দেশৰ যক্ষ্মা ৰোগৰ বেমাৰ বাঢ়ি যাব। আমি আশা ৰাখিছো চৰকাৰে যাতে পুষ্টিকৰ খাদ্যৰ যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু ভেজালকাৰী সকলক কঠোৰ হাতে দমন কৰে। আজি দেখা যায় যিবিলাকে ভেজাল কৰে তেওঁলোক নানা প্ৰকাৰে সাৰি যায়। কৰবাত ধৰা পৰিলেও একো ব্যৱস্থা লব নোৱাৰে। আমাৰ ৰাইজৰ স্বাস্থ্য ভালে ৰাখিবলৈ হলে প্ৰয়োজনীয় যিখিনি খাদ্য সেই খিনি দিব লাগে। নহলে আমাৰ মানুহ মৰি শেষ হৈ যাব।

শ্ৰীগজেন তাতী :- মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৯১ লাখ ৩৫ হাজাৰৰ যি মঞ্জুৰীৰ দাবী অনা হৈছে সেই সম্পৰ্কত মাননীয় সদস্য সকলে যথেষ্ট সমালোচনা কৰিছে। মাননীয় সদস্যা শ্ৰীমতী বৰকটকীয়ে এই সংক্ৰান্তত যথেষ্ট কথা সদনত দাঙি ধৰিছে। এই সংক্ৰান্তত নানা সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে। আচলতে এইটো নিৰ্ব্বাচনৰ কথাত নহয়। পুষ্টিকৰ খাদ্য স্তেওঁবিলাকৰ জৰিয়তে বিতৰণ কৰাৰ কথা কৈছে। খৰচত দেখা গৈছে যে চেলাৰিত ৫ লাখ ৭৫ হাজাৰ ট্ৰেভেলিং আদিত ৪২ হাজাৰ ৫শ আৰু অফিচৰ বাবে ১ লাখ ৭০ হাজাৰ আৰু ৰেণ্ট এণ্ড টেক্স আদিত ৩০ হাজাৰ মটৰ ভেহিকেলত ১০ হাজাৰ। প্ৰকিউৰমেণ্ট আদিত ৩৭ লাখ ৩৩ হাজাৰ। ১০৭ টকা। মুঠতে ৯১ লাখ ৩৫ হাজাৰ টকা হৈছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে যোৱা ইউ, পিৰ নিৰ্ব্বাচনৰ সময়ত অসমৰ খাদ্য বস্তু ইউ, পিলৈ গল। আৰু অসমৰ মাৰোৱাৰি সকলৰ পৰা টকা পইচা উঠাই ইউ, পিলৈ পঠিয়াই দিছে। এই কথাটো ভিত্তিহীন

মাননীয় সদস্য তুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো অভিযোগ আনিছে যে অসমৰ মিল মালিক সকলৰ পৰা টকা-পইচা উঠাই ইউ, পিৰ নিৰ্বাচনৰ কাৰণে পথোৱা হৈছে সেই অভিযোগটো একেবাৰে ভিত্তিহীন, এইটো কিহৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি অভিযোগ আনিছে সেই বিষয়ে মই কব নোৱাৰিলো।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—মই যি বিলাক অভিযোগ আনিছোঁ সেই বিলাক ভিত্তিহীন বুলি মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে কিন্তু আমি জনাত অসমৰ কাৰণে যিমানখিনি বস্তুৰ যেনে -চেনি, ঘেহু, চাউল ইত্যাদি অসমৰ কাৰণে এলোটমেণ্ট কৰা হৈছিল সেই গোটেই খিনিয়েই উত্তৰ প্ৰদেশলৈ "দাইভাৰ্ট" কৰা হৈছিল। ইয়াৰ উপৰিও প্ৰধান মন্ত্ৰী অসমলৈ আহোতে গুৱাহাটী চাৰ্কিট হাউচত কৈছিল যথেষ্ট সংখ্যক টকা দিয়া বুলি খবৰ পাইছোঁ কিন্তু তেনে অৱস্থাতো যদি নাই বুলি কয় কি উপায় আছে ?

শ্ৰীগজেন তাতী (মঃ) :- এই বিষয়টোলৈ আৰু বাক বিতণ্ডা নকৰো, মাননীয় সদস্য বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে ২৯৮ জন মানুহৰ

মৃত্যু ঘটিছে, এইখিনিতে মই কব খুজিছোঁ যে মানুহ মৰিছে নে নাই সেইটোৰ দিচপিউট কৰিবলৈ যাওতে দেখা যায় যে মানুহৰ খাদ্যৰ অভাৱ ২টা কাৰণত হব পাৰে এটা হ'ল গোটাই মজুত কৰি ৰখা আৰু আনটো হ'ল ক্ৰয় শক্তি নোহোৱাৰ কাৰণে, গতিকে যি সকলৰ ক্ৰয় শক্তি নাই তেওঁলোকক যোগান বিভাগে কেনেকৈ বস্তু যোগান ধৰিব? গতিকে তাৰ বাবে যোগান বিভাগ দায়ী নহয়।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয় যেতিয়া ৪ টকা চাউলৰ কিলো হ'ল তেনে ক্ষেত্ৰত ৫ টকা দিওতেও যদি চাউল পোৱা নাযায় তেতিয়াহলে যোগানবিভাগ দায়ী নহয় নেকি?

শ্ৰীগজেন তাতী (মঃ) :- যদি ক্ৰয় শক্তি নোহোৱাৰ কাৰণে কাৰোবাৰ কষ্ট হয় তেনে অৱস্থাত আমাৰ যোগান বিভাগক দায়ী কৰিব নোৱাৰি বুলি ভাবো, তাৰ কাৰণে চৰকাৰে য'ত দায়ী সেই বিলাক ঠাইত 'টেষ্ট ৰিলিফৰ 'জৰীয়তে সেই লোক সকলক সহায় কৰা, আৰু য'ত ৰাইজৰ ক্ৰয় কৰা শক্তি আছে, সেই ক্ষেত্ৰত যোগান বিভাগৰ দায়িত্ব আছে, মাননীয়া সদস্যা ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী ডাঙৰীয়ানীয়ে কৈছে যে প্ৰোকিয়ৰমেণ্ট টাৰগেট শেষ হৈ গ'ল কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো হোৱা নাই, প্ৰোকিয়ুৰমেণ্ট টাৰগেট এতিয়াও শেষ হোৱা নাই, প্ৰায় ১৭ লাখ কুইণ্টল ধান এতিয়াও সংগ্ৰহ কৰিবলৈ বাকী আছে। গেটেই হিচাবটো আনিব পৰা নগল, ১৯৭৩ চনত গুৱাহাটী চাব-ডিভিজনত 'ফেয়াৰ প্ৰাইজ' চোপৰ জৰীয়তে যোগান ধৰা হৈছিল মাত্ৰ ১০০০ কুইণ্টল আৰু ১৯৭৪ চনত মাৰ্চ মাহলৈ ফেয়াৰ প্ৰাইজ চোপৰ জৰীয়তে ১৫০০০ কুইণ্টল।

(ভইচ :- কোন ঠাইত ?)

সেইটো গুৱাহাটী চাবডিভিজনত, ১৯৭৩ চনত মাৰ্চ মাহলৈ ধুবুৰীত ফেয়াৰ প্ৰাইজ চোপৰ জৰীয়তে ১০০০ কুইণ্টল, দিয়া হৈছিল আৰু ১৯৭৪ চনৰ মাৰ্চ মাহত ধুবুৰীত যোগান ধৰা হৈছিল প্ৰায় ১৫০০০ কুইণ্টল, এইদৰে যিবিলাক ঠাইত দেফিচিট হৈছে সেইবিলাক ঠাইত যথেষ্ট পৰিমান সুবিধা আগবঢ়োৱা হৈছে আমাৰ খবৰ মতে কোনো

ঠাইতেই চাউলৰ দাম ৫ টকা হোৱা নাই। মাননীয় সদস্যা ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী ডাঙৰীয়ানীয়ে কৈছে যে ধান-চাউলৰ ব্যৱসায় চৰকাৰে সম্পূৰ্ণ নিজৰ হাতলৈ আনিছে, কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো নহয়, আচলতে কথাটো হ'ল চৰকাৰে ধানপ্ৰোকিয়ৰমেণ্ট কৰি সেই প্ৰোকিয়ৰমেণ্ট এমাউণ্টৰ পৰা চাব ডিভিজনেল লেভেলত বিতৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল, আগতে কেৱল ব্যৱসায়ীয়ে এই চাউল বিলাক নিছিল কিন্তু এতিয়া চৰকাৰে সমবায় বিলাকক এই ধান চাউল বিতৰণ কৰে। অসম চৰকাৰৰ ২ খন বজাৰ আছে, এখন হ'ল ফেয়াৰ প্ৰাইজ চাপ আৰু আন খন হ'ল মুকলি বজাৰ। বৰকটকী ডাঙৰীয়ানীয়ে কৈছে যে ইণ্টাৰ দিষ্ট্ৰিক্ট মোভমেণ্টটো খুলি দিব লাগে। এই বিষয়টো অৱশ্যে চিন্তনীৰ বিষয়, কিন্তু এই মোভমেণ্টটো খুলি দিলে আমাৰ সৰু সৰু ব্যৱসায়ী বা যি সকল ডেকা লৰাই এই ব্যৱসায়ৰ দ্বাৰা উপাৰ্জ্জনৰ পথ মুকলি কৰিছে সেই সকলৰ অসুবিধা হব কিয়নো জিলা জিলাৰ পৰা খুলি দিলে সেই ব্যৱসায় ডাঙৰ ডাঙৰ মিলমালিকৰ হাতলৈ গুচি যাব, যিহেতু এতিয়ালৈকে ডেৰ কুইণ্টল অনা নিয়া কৰিবলৈ পাৰমিশ্যন দিয়া হৈছে আৰু সেই সুবিধা কনকে লৈ আমাৰ সৰু সৰু ব্যৱসায়ী সকলে চলি আছে। গতিকে 'ইণ্টাৰ দিষ্ট্ৰিক্ট মোভমেণ্ট' বৰ্ত্তমান অৱস্থাত খুলি দিয়াৰ কথাটো চিন্তা কৰা হোৱা নাই। তেখেতে যেতিয়া এই বিষয়ে পৰামৰ্শ দিছে সেই বিষয়ে ভালকৈ চিন্তা কৰি চাম।

নিউট্ৰিশ্যন ফুদৰ ওপৰত আৰু কেলৰিক ফুদৰ ওপৰত যিবিলাক সমালোচনা কৰা হৈছে সেই সম্পৰ্কে কওঁ যে দৰ্ম্মহা কমিটি গঠন কৰাৰ সময়তে এই বিলাক কথা আলোচনা কৰা হৈছে আৰু সেইমতে বিবেচনা কৰা হব। ভেজালৰ কথা কৈছে, এই বিষয়েও মাজে সময়ে আমাৰ মাজত আলোচনা হৈ আছে। নিউট্ৰিশান ফুদৰ বিষয়ে মাননীয় মন্ত্ৰীয়ে জানে আৰু সেই বিষয়ে নিশ্চয় বিহিত ব্যৱস্থা হাতত লব। এই খিনি কথাকে ডাঙি ধৰি মই মাননীয় সদস্য সকলক তেখেত সকলৰ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উঠাই লবলৈ অনুৰোধ কৰিলোঁ।

শ্ৰীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী :- এই যে পচা চাউল যোগান ধৰাৰ কাৰণে কোন জগৰীয়া ? মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ধান-চাউলৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় যি সময়ত লৈছিল সেই সময়ত এই কথা কোৱা হৈছিল যে প্ৰাপ্ত বয়স্ক লোকৰ কাৰণে সপ্তাহত চাৰেতিনিকিলো চাউল যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হব, যোৱা বছৰ ইমান দিয়া হৈছিল আকৌ এই বছৰ ইমান দিয়া হৈছিল। আমি জনামতে কেৱল বাগান বিলাকতহে কৰবাত যোগান ধৰা হৈছে কিন্তু গাঁও অঞ্চলত চাউল তেনে ধৰণে যোগান ধৰা নাই। গতিকে মই জানিব বিচাৰিছোঁ যে প্ৰতি সপ্তাহত চাৰেতিনি কিলো চাউল যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে আৰু যদি কৰে কেতিয়াকৈ কৰিব ?

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :- মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে কোন কোন ঠাইত সস্তিয়া দোকানৰ জৰিয়তে চাউলৰ যোগান ধৰিছে। এইটো কথা সচানেকি যে আন আন যি বিলাক ঠাইত সস্তিয়া দোকানৰ জৰিয়তে চাউলৰ যোগান ধৰা নাই যেনে নলবাৰী, মহকুমা, এই নলবাৰীৰ এফ টি এচ কমিটিয়ে যোৱা ফেব্ৰুৱাৰী মাহতেই সস্তিয়া দোকানৰ জৰিয়তে চাউলৰ যোগান ধৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰলৈ লিখিছিল আৰু সেই মতেই মহকুমাধিপতিয়েও সস্তিয়া দোকানৰ জৰিয়তে চাউলৰ যোগান ধৰিবৰ কাৰণে লিখিছিল। এইটো কথা চৰকাৰে জানেনে নাজানে ? যদি জানে তেন্তে তাৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- মই জানিব বিচাৰিছো যে ...

(১) মুল্য নিদ্ধাৰণ সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

(২) মুখ্য মন্ত্ৰী আৰু যোগান মন্ত্ৰীয়ে নজনাকৈ তুজক ব্যৱসায়ীক ট্ৰেন্সপৰ্ট বিভাগৰ ফাললৰ পৰা ৭৭৫ ওৱেগন নিমখ আনিবলৈ দিয়া হৈছে। আৰু তাৰ কাৰণে প্ৰতি বস্তা নিমখত ৫ টকাকৈ লাভ হব। আৰু কাৰণে মুঠতে ১০ হাজাৰ টকা লাভ পাব। এই দৰে যে আনিবলৈ দিয়া হৈছে ইয়াত চৰকাৰৰ দায়িত্ব নাইনেকি ? যদি দায়িত্ব আছে এই সম্পৰ্কত বিভাগীয় কৰ্ত্তৃপক্ষই নজনাকৈ ট্ৰেন্সপৰ্ট বিভাগৰ পৰা তুজন ব্যৱসায়ীক কেনেকৈ দায়িত্ব দিলে ?

(৩) তেখেতে কৈছে যে ফ ড এডালট্ৰেচন হলে পাবলিক হেলৈ ৰেফাৰ কৰিব লাগে। কিন্তু খোৱা বস্তু বিলাক অনায় কোনে? অসমলৈ যিমান বিলাক বস্তু আহে সেই সকলো বিলাক বস্তু ভেকুৱা। খাদ্যৰ ভেকুৱা অংশটো। খোৱাৰ কাৰণে কেনচাৰ আদি ৰোগ হয়। এই সম্পৰ্কত ঘৰ ঘৰ পৰা বস্তু অনা হয় তাৰ কুৱালিটি চাবৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লোৱা ব্যৱস্থা আছেনেকি? যদি আছে যেগান বিভাগে সেই কুৱালিটি চায়নে নাচায়?

(৪) মই অনাহাৰত যি সকল লোকৰ মৃত্যু হৈছে বুলি কৈছো তাৰ উত্তৰ চৰকাৰে বেমেগ ধৰণেৰে দিছে। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যোগান ধৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে মানুহৰ ক্ৰয় শক্তি কমি গৈছে। ক্ৰয় শক্তি কমি যোৱাৰ কাৰণে ধৰক এজন মানুহে হাজিৰা কৰি দৈনিক ৩ টকা পায়। কিন্তু ঘৰৰ পৰিয়ালৰ সংখ্যা ৬।৭ জন। তেনে ক্ষেত্ৰত সেই মানুহ জনে সেই পৰিয়ালটোক কেনেকৈ ভৰণ পোষণ কৰিব? এই বিলাক কাৰণেতে মানুহ খাবলৈ নাপায় অন্নাহাৰত মৰিব লাগিছে। গোৱালপাৰা জিলাত ৪ টকাকৈ দিলেও চাউল পোৱা নাযায়। এই কথাটো কিয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এবাই যাব বিচাৰিছে?

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেৱী বৰকটকী:- মন্ত্ৰী মহোদয়ে চাউলৰ বাহিৰে বাকী খাদ্য বস্তুৰ কথা কবলৈ পাহৰিলে। ফুদ বুলিলে নিমখ, দাইল, আটা মিঠাতেল, ভিজিটেবল অইল আদি সকলো বস্তুকেই বুজায়। এই বিলাক বিলাকৰ দায়িত্ব চৰকাৰৰ নাইনে? অসম চৰকাৰে এনেকৈ নিসহায় অৱস্থা দেখুৱাই থাকিবনে?

Shri Dulal C. Barua • I am not disowning Sir. I his this showing disrespect to the Chair nor to the House: I am only showing disrespect to the Govt.

Syed Ahmed Ali (Minister): Everybody has seen the throwing of book towards you Sir. It is an utter disregard to the House.

Shri Badan Chandra Ta'ukdar: মাননীয় সদস্যজনে চেয়াৰখন অৱমাননা কৰা নাই সেই কৰিলে বিশেষ অধিকাৰ ভঙ্গৰ কথা নাহে

The hon. member has expressed his sorrow and to the chair he has expressed his apology. So the matter is closed) Continued in Assamese.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister): তেওঁ কনডিচনতে এপ্লজি খুজিছে But the hon. member is to express unconditionally.

Shri Dulal C. Barua : You may punish me. But actually the breach of privilege was committed by the Chief Minister by his challange about our knowledge of budget.

Mr. Deputy Speaker : Therefore, that lack of decorum was questioned by me. What is your view ?

Shri Dulal C. Barua : I am sorry Sir, for that.

শ্ৰীগজেন তাঁতী :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰম্ভণিতেই কৈছো এইটোত নিৰ্বাচনৰ কোনো সম্বন্ধ নাই আৰু এইটো কত কেনেকৈ খৰছ হৈছে তাৰ বিতং খবব মই সদনত দিছোৱেঁই। মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰধানী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে চাউলৰ বেয়া হোৱাৰ বাবে দায়ী কোন ? মই কৈছো যে আমাৰ চৰকাৰৰ যি নীতি আছে সেইমতে আমি কাম কৰি আছোঁ আৰু ঘোষণা কৰা হৈছে যে এফ, চি, আই বা এপেক্স মাৰ্কেটিং চচাইটিয়ে যদি কোনো বেয়া চাউল দিয়ে সেইটো কোনেও গ্ৰহণ কৰিব নালাগে। এফ, চি আইয়ে সেই বেয়া চাউল বিলাক ঘূৰাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীহাজৰিকা দেবে কৈছে যে যেতিয়া হ'লচেল ব্যৱস্থাটো লোৱা হল তেতিয়া তাত চৰকাৰে প্ৰত্যেককে চাৰে তিনি কেজি কৰি চাউল দিয়াৰ কথা আছিল- কিন্তু মই কৈছো আমি প্ৰাইচ চপৰ জৰিয়তে ১ কেজি চাউল আৰু ১ কেজি আটা দিয়াৰ নীতিয়ে গ্ৰহণ কৰিছে— তিনি কেজি দিয়াৰ নীতি গ্ৰহণ কৰা নাই। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীতালুকদাৰ ডাঙৰীয়াই কৈছে যে নলবাৰীলৈ চাউল দিয়া হোৱা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ যদি হিচাব ভুল হয় তেতিয়াহলে মই শুধৰাই লম। নলবাৰলৈ মাৰ্চ মাহত ১ হেজাৰ কুইন্টল চাউল পঠোৱা হৈছে। নিমিখৰ কথাত মই সিদিনা

প্ৰশ্নোত্তৰৰ কালতো কৈছো যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ বাবে নিমখৰ ব্যৱস্থাটো কলিকতাৰ লগত পেক কৰি দিয়াত আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰিছো যে কলিকতাত নিমখৰ অভাৱ হৈছে গতিকে আমাৰলৈ ৰেষ্ট কষ্টৰ পৰা নিমখৰ যোগান দিব লাগে। ইতিমধ্যে আমাৰ গুৱাহাটীত অন্য এটা ব্যৱসায়ীৰ পাৰ্টয়ে এইবিষয়লৈ হাইকোৰ্টত ইনজাংকচন দিয়াত বন্ধ হৈ আছিল কিন্তু এতিয়া যথেষ্ট নিমখ আহিছে। অৱশ্যে এই নিমখ আমাৰ যোগান বিভাগে পোৱাৰ আগতে নিমখখিনি 'ইনফেৰিয়ৰ' কুৱালিটিৰ" বুলি কেন্দ্ৰৰ পৰা আমালৈ খবৰ আহিছে। সেইকাৰণ এই নিমখখিনি আমাৰ স্বাস্থ্যবিভাগক পৰীক্ষা কৰিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু পৰহী দিনা ১২ কুইন্টল নিমখ স্বাস্থ্যবিভাগে পৰীক্ষা কৰি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- এই নিমখখিনি পৰিবহণ মন্ত্ৰীয়ে যোগান মন্ত্ৰীক নজনোৱাকৈ কেনেকৈ দুজন বিশেষ ব্যক্তিতৰ নামত অনুমোদন দিব পাৰে? সেই দুজন ব্যক্তিক ৭১০ ৱেগন আনিবলৈ দিছিল সেই সম্পৰ্কে তেখেতে জানেনে নাজানে? আৰু যদি জানে তেন্তে পৰিবহণ মন্ত্ৰীয়ে যোগান বিভাগৰ লগত যোগাযোগ কৰিছিল নে নাই?

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে আচল প্ৰশ্নটো এৰাই গৈছে তেখেতে কৈছে ১ কেজি চাউল ১ কেজি আটা দিয়াৰ কথা। কিন্তু মোৰ প্ৰশ্ন আছিল সেইখিনি কেৱল নগৰ আৰু চহৰৰ বাহিৰে গাৱঁত বা বাহিৰত দিছে নে নাই?

শ্ৰীগজেন তাঁতী :- সেইটো য'ত প্ৰয়োজন হৈছে তাতেই দিয়া হৈছে কোনো কোনো ঠাইত দিলেও প্ৰয়োজন নহয় সেইকাৰণে সেইবিলাক ঠাইত দিয়া হোৱা নাই। মাননীয় সদস্য শ্ৰীতুলাল বৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো প্ৰশ্ন কৰিছে সেইটোত পৰিবহণ মন্ত্ৰীয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ বা ৰেলৱে বিভাগলৈ ৱেগনৰ কাৰণে যোগান মন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা নকৰাকৈয়ে লিখিব পাৰে।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :- তেখেতে ট্ৰেন্সপৰ্টৰ কথা লিখিব নালাগে। কিন্তু ৱেগন বেছিকৈ দিবৰ কাৰণে দুজন পাৰ্টিকুলাৰ ফাৰ্মক নমিনেট কৰিব পাৰিবনে?

মেচাচ' M/S Panamal and Co,
আৰু মেচাচ' M/S MC. Agarwalla & Co. ক ৰেষ্ট কষ্টৰ পৰা ৰেগন আনিবৰ কাৰণে যোগান বিভাগক নজনোৱাকৈ কেনেকৈ লিখিব পাৰে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী :- এতিয়া যি দুটা পাৰ্টি ইয়াৰ্লৈ আহিছে সেইটো হল ট্ৰিবেনী ষ্টৰ, চগমল ষ্টৰ, আদি আহিছে।

Shri Dulal Ch Barua .- whethe This has been approved by the supply Deptt.

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই অলপ কোৱাটো ভাল হব। ট্ৰেন্সপট' মিনিষ্টাৰৰ ওচৰলৈ কোনো মানুহে ৰেগনৰ কাৰণে আহিলে ৰেগন দিয়াটো আমাৰ কৰ্ত্তব্য বুলি আমি জানো কিন্তু তাৰ কাৰণে আমি যোগান বিভাগৰ লগত আলোচনা কৰিব নালাগে। কিন্তু যিবিলাকত চৰকাৰৰ কণ্ট্ৰোল ব্যৱস্থা আছে সেইবিলাকৰ বাবে যোগান বিভাগে ট্ৰেন্সপট' বিভাগলৈ লিখিব পাৰে আৰু তাত ৰেগন বা ট্ৰেন্সপৰ্টৰেচনৰ বাবে কোনো লোক মোৰ ওচৰলৈ আহিলে মই পৰিবহণ মন্ত্ৰী হিচাবে সেইখিনি কৰাটো মোৰ কৰ্ত্তব্য আৰু ৰেগন দিবৰ বাবে মই বেলৱে অফিচাৰক জনাব পাৰো।

Mr. Deputy Speaker : Ayes-11, Noes 44.

The Cut Motion is lost.

Now I put the main Motion. The motion is that a sum of Rs. 91,32,000 be granted to the Minister in charge to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1975 for the administration of the head, '309. Food and Nutrition."

(The Motion was passed)

Shri Upendra Das, Minister, Agriculture : Sir, I beg to moey.

(Voices- he cannot move now)

Mr. Deputy Speaker: You can move it tomorrow.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, we cannot come back to the Grant now. There is no rule.

Shri Upendra Das, Minister : Sir, I express regret for my absence in the House.

Shri Syed Ahmed Ali, Minister : Sir, may I seek a clarification ? You have allowed him to move what ? This petition or the Grant ?

Mr. Deputy Speaker : The Grant.

(Voices - But he cannot move it now we won't allow it)

Mr. Deputy Speaker : I got the petition a few hours back and so on the basis of that petition I have asked him to move the Grant tomorrow.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, can we come back to this grant which has already been lasped ?

Mr. Deputy Speaker : He moved a petition and I have allowed him.

CALLING ATTENTION

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, I beg to call the attention of the Minister, Education under rule 54 of the Rule of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news itam appearig in the Dainik Asom, dated 29th January, 1974 under the caption" গোৱালপাৰাৰ সৈনিক স্কুলৰ দুৰাৱস্থা".

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়

১। যোৱা ২৯ জানুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম বাতৰি কাকতৰ "গোৱালপাৰা সৈনিক স্কুলৰ দুৰৱস্থা" শীৰ্ষক নামৰ বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হৈছে। গোৱালপাৰাৰ সৈনিক স্কুলে বৰ্ত্তমান অধিকাৰ কৰি থকা ঘৰবোৰ সৈনিক স্কুলৰ নিজা ঘৰ নহয়। এইবোৰ ঘৰ চেটেলমেণ্ট অফিছ, যুনিয়ৰ টেক্‌নিকেল স্কুল আৰু বি, টি, কলেজৰহে।

অস্থায়ীভাৱে কৰা এই ব্যৱস্থা সৈনিকস্কুলৰ বাবে যথেষ্ট নহয়। মবনৈত স্থায়ী ভাবে কৰা আচঁনিটো সম্পূৰ্ণ হৈ উঠাব লগে লগে স্কুলখনতালৈ স্থানান্তৰিত কৰা হব।

২। সৈনিক স্কুলবোৰৰ মূখ্য উদ্দেশ্য হল লৰাবোৰক "জাতীয় প্ৰতিৰক্ষা বিদ্যা পৰিষদত" (নচ্‌ৰেল ডিফেন্স একাডেমি) ভৰ্ত্তি কৰোৱা। জীৱত্ব (বাইওলজি) বিষয়টো জাতীয় প্ৰতিৰক্ষা বিদ্যা পৰিষদৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় বিষয় নহয়। জীৱতত্ব বিষয়টো ছাত্ৰ সকলৰ বাছিলোৱা বিষয় হিচাবে প্ৰবৰ্ত্তন কৰিলে ছাত্ৰসকল মূল উদ্দেশ্যৰ পৰা আঁতৰি গৈ যাব বুলি আশঙ্কা কৰা হৈছে কিয়নো বহুতো ছাত্ৰই তেতিয়া মূল লক্ষ্যৰ পৰা আঁতৰি গৈ (মেডিচাইন বিষয়ক ক'চ বা) ডাক্তৰী বিষয় পঢ়াৰ প্ৰতিহে আকৰ্ষিত হব পাৰে। ১৯৭২ চনৰ জুলাই মাহত সৈনিক স্কুল চছাইটি এ এই বিষয়ে এটা মীমাংসা (ৰোলিং) দিছিল যে কোনো সৈনিক স্কুলে জীৱতত্ব বিষয়টো ছাত্ৰসকলৰ বাছিলোৱা বিষয় হিচাবে প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিব নোৱাৰিব। যিবোৰ স্কুলে ইতিমধ্যে এই বিষয়টো প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিলে সিহঁতৰ বিত্তিয় বিভাগে অনুমোদন জনালে বিষয়টো চলাই থাকিব পাৰিব। আমাৰ সৈনিক স্কুলত এই বিষয়টো ছাত্ৰ সকলৰ অতিৰিক্ত বাচি লোৱা বিষয় হিচাবে প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব লাগে বুলি দুবাৰকৈ সৈনিক স্কুল চছাইটিৰ ওচৰ ছাপিছিল কিন্তু দুয়ো বাৰেই আমাৰ প্ৰস্তাৱ নাকচ কৰিছে।

৩ ১৯৬১ চনত যেতিয়া সৈনিক স্কুল স্থাপন কৰা হৈছিল তেতিয়া প্ৰতি দিনে প্ৰতিজন ছাত্ৰ ২'৩৭ পইচাৰ আহাৰ যোগান ধৰাটো স্থিৰ কৰা হৈছিল। কিন্তু খাদ্য বস্তুৰ দাম বাঢ়ি যোৱাৰ পাছত ২'৫০ পইচালৈ এই ভাত্তা বঢ়োৱা হৈছে। ইয়াৰ পাছত আকৌ ২'৭৫ পইচা লৈকে বঢ়াই দিয়া হল। সৈনিক স্কুলৰ ছাত্ৰ সকলৰ বাবে প্ৰস্তুত কৰা আহাৰৰ সাপ্তাহিক তালিকাখন তলত দিয়া ধৰণৰ :-

(ক) ছাগলী বা ভেড়াৰ খাচি ১বাৰ (খ) মূৰ্গী ২বাৰ, (গ) মাছ ১ বাৰ, (ঘ) কণী ৪ বাৰ, (ঙ) গাখীৰ ২ বাৰ আৰু (চ) মাখন-৩ বাৰ।

ওপৰৰ তালিকাৰ পৰা দেখা যায় যে নিৰ্দ্ধাৰিত খাদ্যবোৰ পুষ্টিকাৰক আৰু ভাৰসাম্যক। প্ৰতিদিনে প্ৰতিজন ছাত্ৰক ২'৭৫ পইচাৰ আহাৰ ধৰ:টো বৰ্ত্তমান প্ৰচলন হৈ আছে। খাদ্য বস্তুৰ বৰ্ত্তমান মূল্য গাঠনীলৈ চাই উপৰোক্ত তালিকাখন কেনেকৈ সম্ভৱ হৈছে সেই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি চোৱা বোধ কৰা হৈছে। আৰু যদিহে এইটো সম্ভৱ নহয় বুলি প্ৰমাণ পোৱা যায় তেনেহলে ইয়াক উপযুক্তভাৱে আকৌ পৰিবৰ্ত্তন কৰা হব। চৰকাৰে এই বিষয়ে অনতিপলমে লবলগা ব্যৱস্থা হাতত লব।

৪। গোৱালপাৰা সৈনিক স্কুলত বৰ্ত্তমান পূৰ্ণপৰ্য্যায়ৰ কোনো মেডিকেল অফিছাৰ নাই অসম স্বাস্থ্য সেৱা অধিকৰ্ত্তাই নিৰ্দ্দেশত স্থানীয় চিভিল হস্পিতেলৰ দ্বাৰা মনোনিত আংশিক সময়ৰ বাবে এজন মেডিকেল অফিছাৰ আছে। ভাৰতৰ সকলোবোৰ সৈনিক স্কুলটো এই সুবিধা নাই। মেডিকেল অফিছাৰক স্কুলৰ ২ টা শাখালৈ অহাৰ বাবে ভ্ৰমণ খৰছ অন্তৰ্ভুক্ত কৰি প্ৰতিমাহে ২০০ টকাকৈ পৰিশ্ৰমিক দিয়া হয়। তেখেতে সপ্তাহত চাৰিবাৰকৈ স্কুল পৰিদৰ্শন কৰিব লাগে। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ হস্পিতেলৰ কামৰ হেচাত এই অংশিক সময়ৰ ডাক্তৰ সকলে সদায় এনে সুযোগ উলিয়াব নোৱাৰে। যি হওক, যদিহে কোনো ৰোগীৰ বাবে তত্ক্ষালীন চিকিত্সাৰ প্ৰয়োজন হয় তেওঁলোকক স্কুল তৰফৰ পৰা ততালিকে হস্পিতেললৈ স্থানান্তৰিত কৰা ব্যৱস্থা আছে। এই অসুবিধাটো "স্থানীয় প্ৰশাসনীক পৰিষদৰ" (লোকেল বৰ্ড অৱ এড্মিনিচট্ৰেচন) দৃষ্টিলৈ অনা হৈছে আৰু ইয়াৰ নিৰ্দ্দেশক্ৰমে ডাক্তৰজনে নিৰুপিত পৰিদৰ্শন নকৰিলে তেখেতৰ দিব লগা পৰিশ্ৰমিকৰ আনুপাতিক কৰ্ত্তন কৰা হয়। জৰুৰী আৱশ্যকবোধে কিবা কাৰণত আন কোনো ডাক্তৰক মাতি আনিলে এই ধন পৰামৰ্শমূলক মাছুল হিচাবে দিয়া হয়। সৈনিক স্কুলখন ঘৰ নৈলৈ স্থায়ীভাৱে স্থানান্তৰিত হলে স্কুল খনত এজন পূৰ্ণপৰ্য্যায়ৰ ডাক্তৰ লোৱা হব।

৫। আন ৰাজ্যৰ পৰা স্কুলখনলৈ বৰঙনি আহ্বান কৰা ক্ষেত্ৰত ইয়াকে কব পাৰি যে সাধাৰণ নিয়ম অনুসৰি স্কুলখন যি ৰাজ্যত অৱস্থিত সেই ৰাজ্যইহে স্কুলৰ মূল খৰছবোৰ বহন কৰিব লাগে।

৬। স্কুলখনে সাধাৰণতে চাউল, আটা, ময়দা, চুজি আৰু চেণি

ইত্যাদি খাদ্য বস্তুবোৰ চৰকাৰী সমবায় নাইবা ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ পৰা কিনে। কাৰণ চৰকাৰৰ এইবোৰ নিয়ন্ত্রিত সামগ্রী। গতিকে এইবোৰ বস্তু যতেই যথেষ্ট পৰিমানে পোৱা যায় তাৰ পৰাই কিনা হয়

Shri S. C. Sinha, Chief Minister- Mr. Deputy Speaker, Sir, I uite qunderstand the importance of the discussion, but it has no relevancy to the grant itself.

Shri Dulal Chandra Barua - Has the Chief Minister gone through the demands? What is meant by procurement and supply? What does he mean by procurement ? It is the budget that has been prepared and presented by him. It has got relevancy

Shri S. C. Sinha- It is food nutritution:

Shri Dulal Chandra, Ba rua - The Chief Minister who is also the Finance Minister does not know the relevancy of the discussion. You simply imagine Sir Procurement and supply and these things are here খাদ্য সংগ্রহ বুলি ভাবে, এনেকৈয়ে আমাৰ চৰকাৰ চলাইছে ?

Shri S. C. Sinha- It is probably nutritution.

Shri Dulal Chandra Barua- It is nutritution which has got no relevancy.

Shrimati Renuka Devi Barkataki- Under food supply and procurement and all things are here.

শ্রীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ ইয়াৰ আগতেই কৈছে যে নিউট্রেচনটো ইয়াত নাহে, এতিয়া মন্ত্রীয়ে কৈছে যে নিউট্রেচনত আছে।

Shri Dulal Chandra Barua - I am so sorry to say Sir, this depicts the performances of the Government in what way the Government is dealing with the problem. The Chief Minister is the Finace Minister N. Now the Supply Minister is replying to our questions which has got relevancy and if the Finance Minister does not know what is the 'head' it is of no use of having

this Budget (thrown a copy of the Budget on the ground).

Mr. Deputy Speaker- I am sorry, the hon'ble member.

Shri Dulal Chandra Barua- I am sorry Sir, Sir the Chief Minister, who is the Finance Minister, without knowing any thing he has charged us that we are not discussing the relevant matter.

Shri S. Ahmad Ali - Sir, in the view of the House hon'ble Member.

Shri Dulal Chandra Barua has committed a clear breach of privilege of the House and it must be taken cognizance by the Chair.

Shri Dulal Chandra Barua- It cannot be a breach of privilege. On occasion, buoget has been torn into pieces in the House. It is not a breach of privilege. I am sorry the Chief Minister being the Finance Minister does not know anything of the Budget:

Mr. Deputy Speaker- There is a privilege motion. (Voice : where is the motion ?) He is moving it. I am not giving my ruling. I ask the member concernd to give his opinion on the question raised by the Minister for Parliamentary Affairs.

Shri Dulal Chandra Barua- I have already said Sir, that I am sorry.

I leave the matter to you. I have expressed my sorrow.

Mr. Deputy Speaker- He has exprcssed his views.

Shri Dulal Chandra Barua- It is not a breach of privilege:

Mr. Deputy Speaker - I am not giving the ruling: I am asking his oplnion.

Mr. Deputy Speaker : I put the Cut Motion; the motion is in respect of Grant No. 75.

(Division bell rung)

Mr. Deputy Speaker : I put the Cut motion again in respect of Grant No. 75.

(The House divided)

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইখিনিতে এটা কথা সুধিব বিচাৰিছো যে, এই স্কুল বিলাক সাধাৰণতে যি ৰাজ্যত হয়, সেই ৰাজ্যৰ চৰকাৰেই সেই খৰচ বহন কৰিব লগা হয়। এই স্কুল সীমামূৰীয়া ৰাজ্যৰ কাৰণেও, কিন্তু সেই ৰাজ্য বিলাকৰ পৰা কিবা অনুদান আদি পাইছেনে ? আৰু ছাত্ৰ সকলে মন্ত্ৰী মহোদয়ক কেতিয়া লগ ধৰিছিল ? আৰু তেখেতক লগ ধৰাৰ পিছত ২.৭৫ পইচাত যে খাব নোৱাৰে সেইকথা চৰকাৰে চিন্তা কৰেনে নকৰে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :- মন্ত্ৰী উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৈছো যে, পৰিচালনা কমিটিয়ে এই বিষয়ে লকেল বৰ্ড অব এদমিনিচট্ৰেচনক এই কথা জনাই দিছে। ইতিমধ্যে মেমৰানদাম খন পোৱা হৈছে। আৰু সীমা মূৰীয়া ৰাজ্য বিলাকে গ্ৰাণ্ট দিয়েনে নাই এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰিব লাগিব।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাতৰি কাকতত আমি পাইছো যে, নগালেণ্ড মিজোৰাম, অৰুণাচল, মেঘালয় আদিৰ পৰা অনুদান পাবনে নাই এইটো খবৰলৈ অহা হলে ভাল আছিল। সেই স্কুলত যিবিলাক লৰা ছোৱালী আছে সেইবিলাকে খাবলৈ নোপোৱাৰ কথা অসম চৰকাৰক জনাইছিল এইখিনি জনাৰ পিচতো যে চৰকাৰে একো নকৰি কিয় নিস্তেজ হৈ বহি আছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :- (মন্ত্ৰী) এইটো নকৰিম বুলি কোৱা নাই।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, লোকেল বড'ত যি জন থাকে তেওঁৰে চুপাৰ ভাইজ কৰে। এই বড'ত কোন কোন সদস্য আছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সৈনিক স্কুল কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হৈছিল, কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হব আৰু এতিয়া কি অৱস্থাত আছে আৰু এই সম্পৰ্কত এতিয়া কাক কি দায়িত্ব দিয়া হৈছে? ইয়াৰোপৰি গুৱাহাটীৰ যি মিটিং বহিছিল, সেই মিটিঙত আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয় উপস্থিত আছিলনে নাই?

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা ট্ৰাইমুৰ :- মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে যে, ২৭৫ পইছাত অহাৰত যোগান ধৰা হয়। সৈনিক স্কুলৰ ছাত্ৰছাত্ৰীবিলাকৰ স্বাস্থ্য ৰক্ষাৰ প্ৰৰিপ্ৰেক্ষিত মই কথা কব খুজিছোঁ যে, ২৭৫ পইছাত মাছ-মাংস, কণী ইত্যাদিৰে কেতিয়াও এসাজ পোৱাৰ ব্যৱস্থা আজি কতো নাই। এই পৰিস্থিতিলৈ লক্ষ কৰি এই ২৭৫ পইছাৰ পৰিবৰ্ত্তে আৰু অলপ বঢ়াই দিয়াৰ কথাটো বিবেচনা কৰিবনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মঃ) :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কথাটো উল্লেখ কৰা হৈছে। এইবিষয়টো পৰীক্ষা কৰি চাই প্ৰয়োজন হলে বঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

তাৰ পিছত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰুৱা ডাঙৰীয়াই যিটো কৈছে সেইটো হৈছে, 'সৈনিক স্কুল চছাইটি চেণ্ট্ৰেল গভমেণ্ট'। তাৰ পিছত আমাৰমাননীয় সদস্য শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকাই যিটো কথা কৈছে সেইটো হৈছে,

Major General 101 Communication Zone	...	Chairman
Principal of the School	...	Member
Secretary, Edn Eeptt.	...	...
D.P.I. Assam,	...	...
Principal, Cotton College	...	...
D.C., Goalpara, Dhubri	...	...
Inspector of Schools, Dhubri	,,	...
Shri A. L. Hazarika, Advocate, Nowgong.	...	...
Shri G. C. Goswami, M.P.	...	...

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মিটিং এটেও কৰেনে নকৰে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মঃ) - মিটিং এটেও কৰেনে নকৰে সেইটো খবৰলব লাগিব। ঘৰসজাৰ কামটোও আগবাঢ়ি আছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- এই কথাটো আমাৰ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে যে, যিটো গতিত ঘৰ সজাৰকাম আগবাঢ়িছে সেই গতিৰে ঘৰসজাৰ কাৰণে তাৰ মাগা কানখিনিও নষ্ট হৈছে আৰু যিটো দেখা গৈছে ১০।১৫ বছৰেও এইবিলাক কাম হৈ উঠেনে নুঠে সেইবিষয়ে সন্দেহ আছে। এইটো সোনকালে সাজি উলিয়াবৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰাৰ কথা ভাৱিছে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (মঃ) :- ঘৰ সজাৰ কামটো বৰ সন্তোষজনক নহয় যদিও অহা পাছবছৰৰ ভিতৰত সম্পূৰ্ণ হব বুলি আশা কৰিবপাৰি।

— —

MATTER UNDER RULE 301

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business I want to raise a matter of Public importance relating to the sale of Kathal Tea estate and removal of the factory resulting in the retrenchment of the labour population.

In this connection, Sir, I want to know from the Minister in charge of Labour whether it is a fact that inspite of communications from various organisations the Government in the labour Department did not pay any heed. Rather it is alleged that the Government took the side of the management and that is why the manqgemaat got the indulgence to sell our the tea estate and remove the factory without considering the interests of the workers. Whether after receiving

information from the various organisations including the INTUC Govt. took any steps to stop the sale or whether Govt. propcse to take over the tea estate to avoid any retrenchment of the labour force.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, I want to submit a rejoieder to what Shri Barua has stated. Sir, to the best of my knowledge, there has not been any closure of the tea estate. The management of the Kathal tea estate. I has not tried to sale our the tea garden but sold out the factory. As a result of which, 33 workers and 2 members of the staff became redundant. In the meantime, our Union took all the necessary steps. As a result of which, none has been retrenched. Our Union made an agreement with the management and there by protected the interests of the workmen. (Some voice : Is he replying or the Minister will reply). I am making this submission because what Mr. Baruahas stated hacsast a reflection on our Union and the Union of Cachar Shah Sramik Union of which Shri Jagannath Singh, M. L. A. is the Secretary.

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour):

Mr. Deputy Speaker, Sir,

It is a fact that the factory of the Kathal Tea Estate was sold by the Management of the Tea Estate to a party. In doing so the management took into confidence the Cachar Chah Sramik Union, Silchar, the Kathal Bagan Panchayat, Tea Association of Assam Branch, Silchar on 7.1.74 there was a conceliation between the representatives of the management of Kathal. Tea Estate and the representatives of Cachar Cha Sramik Union, Kathal Bagan Panchayat, Tea Association of Cachar

Branch, Silchar Haltia Bagan Panchayat. This conciliation was held by the labour officer, Silchar on being approached by both the management and representatives of Labour Union and Bagan Panchayat. The representatives of the Labour Union as mentioned above agreed to the proposal of the management to sell out the graden factory on groundes of economy. The management on the other hand agreed to a number of terms put forth by the Labour Unionl. These terms include that: the Management—

1. Shall not retrench or lay off any workers on any ground in future,
2. guarantee full employment of all wokers in roll through out the year henceforth,
3. shall run the estate by selling green leaf from next plucking season,
4. shall take back all the factory workers now in factory roll, if in future try have a factory on the estate for manufacturing of tea.
5. shall maintain employment level on the estate as on 1.1.69,
6. Shall fill up all the vacancies arising out till today to maintain the 1969 January level and do so within 31.3.74 on the recommendations from the Kathal and Haltia Bagan Panchayats for their respective gardens. In filling up vacancies the Management shall first take all the 'Badlis' now employed, as permanent workers within January, 1974,
7. Shall provide all the workers employed in the factory with other suitable workes in the guarden without disturbing their present salaries and wages and benefits but shall not provide any one of them with jobs. which by nature are difficult to the performed by them,

8. shall maintain Estate hospital with indoor treatment facilities and the despensaries and also continue to provide the workers and their dependents with the facilities and benifities as per PLANTATION LABOUR ACT and RULES in force,

9. shall not sell out or lease out in piece meal any grant land and removed any other imomovable properities of the Estate in future,

10. shall pay all dues and meet all liabilities all Labour heads, if any, in case the estate is sold out in auction in future and the present owners will be jointly and the present owers will be jointly and individually reponsible for the payment,

11. shall have a specific close in the sell deed or lease deed or transfer deed, if in future this estate is sold out or lead cut or transfered to any other person or persons or company that full and cont-inuous employment of all their existing benefits and service conditions continue to remained unchange during the incuming management and that all dues and liabilities of the present management on different labour heads, if any, are borned by the workers are given priority in employ-ment in the factory should the incoming management have a factory on the estate in future for manufacturing of tea.

The management assigned the following grounds for sale of their H H 4 guarden factory:

1. The guarden factory had become and obsolete one and very often it went out of order during manufacturing seasons thus causing this location to the work of manufacture and loss to the garden as a whole.

2: The management wanted to clear some of their liabilities out of the sale proceeds rceived by them from sale of the old and obsolete factory among these liabilties were the wages to labourers and staff, supply of rations at consonal rates to them, payment of area provident fund money, payment of area land revenue to the Government, payment to gratuity to staff and labourers on retirement, payment of liabilities on garden account in the local market and remove communication difficulties.

The factory was sold to a party of Agra (one Nanake shyam Jain) The factory has been already dismantled and most of the original parts and components removed except a few iron post and joists.

The number of workers and staff affected as a result of the closure of the factory are 33 and 2 respectively. All of them have been offered alternative employment without altering their salary and service condition as per the terms of Conciliation Agreement of 7.74.

The plucking has been started in the garden with effect from 13. 3. 74 and the green leaves are being sold to the management of Pallorband Tea Estate @ 80 P. per Kg.

The total area of this Tea Estate is 1242.56 hectares and the area under tea is 364.62 hectares out of the total area:

In view of what has been stated above their appears to be no cause any apprehension on the part of the workers and staff of the garden of any probable retrencement resulting in unemployment. The

terms of the conciliation proceedings as stated above will stand against any such apprenhension on their part.

Shri Dulal Chandra Barua :- Are we to understand that retrenchment will not be there because alternative employment will be given ? But in the meantime factory has been sold out. Secondly, on principle Government decided earlier that no tea garden will be allowed to be purchased by outsiders. Why the the factory could not be purchased by the ATICOL ?

Shri Gajen Tanti :- The garden has not been sold, only the factory and the leaf house has been sold. According to the agreement there will be no retrenchment.

Shri Dulal Chandra Barua :- The Minister read out the conditions under which the factory was sold out. With whose permission the Management could sell the factory ?

Shri Gajen Tanti :- To Sell the leaf house no permission is necessary: But when the Management sold the factory there was agitation and on that agitation there was an agreement.

Shri Dulal Chandra Barua :- Sir, we are to see to the future of the labour population, whatever may be the number. Once they have sold the factory, tomorrow they may also sell the garden. Therefore, by considering the future of the laboure population whether Government will think of taking over the garden by the ATICOL ?

Shri Gajen Tanti :- When that question of sale of garden will arise, it will be considered.

Laying of Reports.

Mr. Deputy Speaker :- Now item No. 5.

Shri Md. Idris :- Sir, I beg to lay the Annual Accounts of the Assam State Electricity Board for the year 1972-73.

Mr. Deputy Speaker : Item No. 6.

Shri Atul Chandra Saikia :—Sir, I would like to raise a discussion under Rule 49 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly on a matter arising out of an answer to Starred Question No. 327 asked by myself on 15th March, 1974 regarding "Plantation Labour Act."

Sir, Plantation Labour Act, 1951 was enacted on 2nd November, 1951. It is an Act to provide for the welfare of labour and to regulate the service conditions of the workman employed in the tea estates. After waiting for five years or so, sometime in 1956 the rules under the Act were framed. But despite the fact that about 17 years have passed the Plantation Labour Act and the Rules framed thereunder have not been implemented fully. Sir, I will go one by one provisions of the Act. According to the provision of the Act, all the managements of tea gardens are to provide wholesome drinking water. Sir, the rules framed thereunder say that there should be one water point for every 4 to 5 houses and it should be clean and wholesom water, Cleanliness to be maintained so that pollution by chemicals or bacterial or otherwise is protected. The rules also stipulate provision about which I have said that there should be one water point for every 4 to 5 houses. Besides, Government also notified to that effect vide Notification No. GLR 430/67/39 dated 5. 12. 66. But the question still to be answered whether the provisions of the Act have been infolemented. The answer is 'No.' By and large, most of the tea gardens have not been able to provide wholesome drinking water.

But us to go the next provision of the Act. According to the Act, medical familities are to be provided Sir, there has been a serious complaint by the Trade Unions of the tea workers that the provision relating

to the medical facilities has not been implemented. Sir, a Medical Board has been created under the Act and it made certain specific recommendation for gardens having 150 bighas, gardens having 151 to 300 bighas' gardens having 301 to 500 bighas and the gardens having more than 500 bighas of land. Sir, the Act and the Rules stipulated provisions for hospital beds in the garden but in most of the gardens hospital beds are not there. Similarly Government under a notification I have got the number—issued instructions that every dispensary and hospital is to maintain certain drugs but in most of the cases it is not done.

Again about creche, everywhere it is a mere apology for creche. I have not seen a single creche in Assam where soap, towels etc., are provided in the use of the children of the creche. Normally, Sir, the attendant of a creche is an old invalid lady worker of the garden. These are no creche at all.

Sir, about recreation facilites, the less we talk the better it is. Only a radio set has been provided and nothing else is there.

Sir, Primary School facilities are to be provided by the tea gardens. Now, Primary Schools of Sibsagar and Cachar have been taken over by Government.

Again after taking over, the trouble has created over for non-maintinance of school buildings. The Management says, as the Schools are taken over by the Government, therefore, this have nothing to do. Now, the Government is not giving any money and as a result the condition of the schools is deteriorating day by day About the other Primary School of other Tea Estates of Kamrup, Nowgong, Darrang, Lakhimpur, Dibrugarh etc., the teachers appointed for the Primary Schools

have been engaged partially for teaching and partially for other works: Sir, I am trying to cut short. By and large, this Plantation Labour Act has not been implemented in Assam. Now what about the Panel provision? The Panel provision is 3 months R. I. or 5 hundred rupees or both. But since 22 years, nobody has been jailed, only they have been fined. For housing facilities, which require say Rs. 50,000 rupees or so the management thing it is better to pay the fine. Sir, one thing most surprising. The breach of the provision must be reported within 3 months time. But if it is over 6 months time, no report of breach is recognised. These are 'the defects, I am poniting out, This is my submission:

শ্ৰীউপেন সনাতন : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই লেবাৰ এক্ট' খন ১৯৫১ চনতে ৰচিত হল আৰু এইখন বলবত কৰিবৰ কাৰণে ১৯৫৬ চনতে বলবত কৰিবলৈ অসম চৰকাৰে হাতত ললে কিন্তু আজি ১৯৭৪ চনলৈকে এইবিষয়ে একো হোৱা নাই। এইটো কিয় হোৱা নাই সেই কাৰণটো আমি নিশ্চয় চাবলাগিব। ইয়াৰ কাৰণটো এনেকুৱা ধৰণৰ যে, কোনো কাম কৰিবলৈ হলে এটা যন্ত্ৰৰ নিতান্তই প্ৰয়োজন যন্ত্ৰ নহলে একোৱেই কৰিব নোৱাৰি। সেইদৰেই এই লেবাৰ এক্টখন কাৰ্য্যত পৰিণত হবৰ কাৰণে যি এটা উপযুক্ত যন্ত্ৰৰ প্ৰয়োজন আছিল সেই যন্ত্ৰটো নোহোৱাৰ কাৰণেই আজি ইয়াৰ কোনো কাম হোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণ কেইবাটাও আছে। সেই কেইটা কাৰণেই মই কবলাগিছোঁ। প্ৰথম কাৰণটো হৈছে, ইয়াত যিমান পৰিমাণৰ ষ্টাফ থাকিবলাগিছিল তিমান ষ্টাফৰ অভাৱ।

দ্বিতীয়তে, চলাচল কৰিবৰকাৰণে যানবাহন আদিৰ নিতান্তই অভাৱ। যানবান আদি নথকাৰ কাৰণে ইয়াৰ বিষয় ববীয়া সকলে বিভিন্ন জেগা লৈ গৈ কাম বিলাক কৰিব নোৱাৰে। সেইকাৰণেই মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছোঁ যে, এই বিভাগৰ 'লেবাৰ ইন্সপেক্টৰক আদি কৰি যিবিলাক বিষয়া আছে সেইবিলাকক অহাযোৱা আদি কৰিবৰ কাৰণে

'স্কুটাৰ' আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰোপৰি, লেবাৰ অফিচাৰ' বিলাকক জীপগাড়ী বা অন্যান্য গাড়ী আদি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আজি ক্ৰমান্বয়ে বাগান বিলাকত ৰহুতোধৰণৰ কাম কাজ বাঢ়ি গৈছে। গতিকে এই সকলো বিলাক কাম কাজ আদি ভালদৰে চলাবৰ কাৰণে লেবাৰ বিষয়া বিলাকক সুবিধা বিলাক দিব লাগিব। যিহেতুকে এই আইন খন বলবত্ কৰিব খুজিছে গতিকে আজি আমাৰ সমাজত যি বস্তুৰ দাম ক্ৰমান্বয়ে বাঢ়ি যাবলাগিছে সেই কথাটোৰ প্ৰতিও চৰকাৰে দৃষ্টিদিবলাগিব। আজি এই বিভাগটো থিকমতে চলিবৰ কাৰণে তেওঁবিলাকৰ ষ্টাফৰ সংখ্যা বঢ়াব লাগিব. যান-বাহন আদিৰ ব্যৱস্থা, টি, এ, ডি, এ আদিৰ ব্যৱস্থা আদি যাৱতীয় সকলো বিলাক ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়. আপুনি শুনি আচৰিত হব যে, আজিকালি বৰ্ত্তমান পাততোলাৰ সময় আহিছে। এই সময়ত আমাৰ বনুৱাবিলাকে দিনটো পাততোলা কাম কৰি আহি ৰাতি ঘৰত ছাটিলৈ বহি থাকিব লগা অৱস্থা হয় কিয়নো তেওঁকলোকৰ থকা ঘৰত পানী পৰে। সেইবিলাক ভালকৰি লবৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা নাই। কাম কৰি যিথিনি দিন মজুৰী পায় সিয়ো বৰ্ত্তমান বস্তুৰ দুই চাঁই দাম হোৱাৰ কাৰণে নাটে আৰু কম হয়। সেইকাৰণেইহে মই কব খুজিছোঁ উপাধ্যক্ষ মহোদয়. এই আইনখন বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিবলৈ যাওঁতেই বনুৱা বিলাকৰ এই বিলাক কথালৈ নিশ্চয় চকু দিব লাগিব আৰু তেওঁলোকে অন্ততঃ খাবলৈ এটোপি পানী আৰু থাকিবলৈ এটা ঘৰ, পিন্ধিবলৈ একোখনি কাপোৰ পাব লাগিব। এই থিনিৰ ব্যৱস্থা কৰি দিবলাগিব। আজি ৰাষ্টাঘাটৰ ক্ষেত্ৰত কওঁযে, বাগানৰ মেনেজাৰ সকলৰ তালৈ যাবলৈ পিছ দিয়া ৰাষ্টাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় কিন্তু বাগানৰ বনুৱা সকলে আহোঁতেও বোকা গচকি আহিব লগা হয় আৰু যাওঁতেও বোকা ফেনকিহে যাব লগা অৱস্থা হৈ আছে। এইবিলাক ব্যৱস্থা অতি সোনকালে দূৰীভূত কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰ পাছত চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে, ১৯৫৪ চনতে অনা ঔষধ পাতি বিলাক আজিও ব্যৱহাৰ কৰি আছে। মজদুৰক

খোৱাবৰ কাৰণে ১৯৫৪ চনতে অনা 'মিক্সাৰ' আৰু টেবলেট আমি মজতুৰৰ চিকীৎসালয়ত পাইছোঁ।

এই দৰব বিলাকৰ পৰা যদি বি একচন নহয় তেনেহলে বুজিব লাগিব যে তাৰ একচনো নাই। এই দৰব বিলাক খাব যদি মানুহ নমৰে তেন্তে বুজিব লাগিব যে তাৰ দ্বাৰা মানুহো ভাল নহয়। সেই হস্পিটাল বিলাকত ১৯৪৪ চনতেই তৈয়াৰ কৰা মেদিচিন ব্যৱহাৰ কৰি আছে যি বিলাকৰ পটেনচি কেতিয়াবাই ওকলি গৈছে। গতিকে এই মেদিচিন বিলাকৰ পৰা অপকাৰৰ বাহিৰে কোনো উপকাৰ নহয়। তাৰোপৰি যিবিলাক মিক্সাৰ ৰাখিছে সেই বিলাকৰ ইনগেদিয়েন্টচ নোহোৱাকৈয়ে মিকচাৰ কৰি ৰাখিছে। সেই বিলাকো বিচাৰ নহয় সেই বিলাক অকল পানী গতিকে এই দৰে চলিলে প্লেনটেচনৰ কাম নহব। ইয়াৰ কাৰণে যি বিলাক ব্যৱস্থা কৰিব লাগে তাৰ ভিতৰত ষ্টাফ নিয়োগ কৰা আৰু অন্যান্য সা-সুবিধাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

মি? ডে. স্পীকাৰঃ আপুনি চমু কৰক।

উপেন সনাতন:- কাৰখানা পৰিদৰ্শকৰ পৰিদৰ্শনো ঠিক নহয়। কাৰণ বহুতো দিনৰ মূৰত হয়তো হয় আৰু যেতিয়া ফেক্টৰীত দুৰ্ঘটনা হয় সেই দুৰ্ঘটনাৰ সম্পৰ্কত মালিক বিলাকে ইন্সপেক্টৰৰ হতোৱাই বহিত চহী কৰায় থয় আৰু কিবা উজৰ আপত্তি কৰিব লগীয়া হলে তেওঁলোকে কয় সেই বিলাক একো নহয় কাৰণ এইয়া ফেক্টৰী ইন্সপেক্টৰৰ চহী আছে। গতিকে প্লেনটেচন এক্টৰ মতে চৰিবলৈ হলে এই সকলো বিলাক ভাল ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। আকৌ পাত তোলাৰ সময়ত মজতুৰ বিলাকে পোৱাতেই ওলাই গৈ পাত তুলি সেই বিলাক ওজন কৰি আহোতে আহোতে ৰাতি হয়। দিনটো ভাত নাই পানী নাই ৰেষ্ট নাই। এইবিলাক ব্যৱস্থা ভাল নহয়। এই দৰেই প্লেনেটচন এক্টৰ শতকৰা ৫০ ভাগৰো কম কাম হৈছে। গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যেন মজ্জতুৰৰ কল্যান আৰু দেশৰ মঙ্গলৰ বাবে এই প্লেনটেচন এক্ট খন ভাল দৰে কাৰ্য্যকৰি কৰিব লাগে।

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সিদিনা ১৯৫১ চনত হোৱা প্লেনটেচন এক্ট ইম্প্লিমেণ্ট কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আৰু কত কেনেকৈ কৰিছে আৰু কিমান উৎপাদন হৈছে তাৰ আজি এটা আলোচনা হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৫৬ চনতে লেবাৰ প্লেনটেচন এক্ট গ্ৰহণ কৰা নহল। কিন্তু তাৰ সম্পূৰ্ণ প্ৰভিজন বিলাক অসমৰ প্ৰায় সকলোবিলাক বাগিচাতে কৃতকাৰ্য্য হৈছে বুলি কব নোৱাৰি। কিছুমান বাগিচাত কিছু কিছু কৃতকাৰ্যতা লাভ কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য সকলে বিশেষকৈ ড্ৰিংকিং ওৱাটাৰ, মেডিকেল ফেচিলিটি ইত্যাদি কথা আলোচনা কৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই প্লেনটেচন এক্ট ইম্প্লিমেণ্টেচন কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ যিটো মেচিনাৰী গিয়েৰ আপ কৰিছেনে নাই এই কথাটো জানিবলৈ বিচাৰিছে ইতিমধ্যে মাননীয় সদস্য সকলে আলোচনা কৰিছিল যে ১৯৬০ চনতে বিধান সভাৰ ফালৰ পৰা এটা কমিটি গঠণ কৰি দিয়া হৈছিল এই সকল সদস্যৰে:-

(১) শ্ৰীঅমিয় কুমাৰ দাস, এম এল এ, চেয়াৰমেন,

(২) শ্ৰীহৰেশ্বৰ গোস্বামী, এম, এল এ, মেম্বাৰ,

(৩) শ্ৰীদুৰ্গেশ্বৰ শইকীয়া এম, এ, ল, এ "

(৪) শ্ৰীকমলা প্ৰসাদ আগৰৱালা এম, এল, এ,

(৫) শ্ৰীমহম সিং এম, এল, এ,

(৬) শ্ৰীৰাম প্ৰসাদ চৌধুৰী এম, এল, এ, "

এই কমিটিয়ে ৰিকমান্দেচন দাঙি ধৰিছে আৰু তাৰে কিছুমান চৰকাৰে বিহিত ব্যৱস্থা লৈছে এই সকলোবিলাক আছে, কিন্তু বৰ দীঘল সেইকাৰণে মই এতিয়া পঢ়ি শুনাব খোজা নাই। যি নহওক ১৯৭৩ চনলৈকে আমাৰ চিফ ইন্সপেক্টৰ অৱ প্লেনটেচন পোষ্ট ভৰ্ত্তি কৰা নাছিল। ১৯৭৩ চনত ফিলআপ কৰাৰ ফলত বেলেগ বেলেগ ঠাইত এডিচনেল কমিচনাৰ নিয়োগ কৰি সকলো বিলাক বাগিছা পৰিদৰ্শন কৰি চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি ধৰণে ব্যৱস্থা লব লাগে লোৱা হৈছে। লেবাৰ প্লেণ্টেচন এক্ট ৰুলচ

কিছুমান এতিয়া বদলি কৰিব লগা হৈছে। ইতিমধ্যে ড্ৰাফট ৰুলচ ৪।৭।৭৩ তাৰিখে ইন্সপেক্টচন হৈ গৈছে আৰু আমি এতিয়া তাৰ মতামত বিচাৰিছো, সেইবিলাক চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আৰু অতি সোনকালে তাৰ ফাইনেল নোটিফেকেশ্যন কৰা হব।

শ্ৰীগজেন তাঁতী :- (মন্ত্ৰী) মই কৈছো চাৰ সেইবিলাক অতি সোনকালে ফাইনেল নোটিফিকেশসন কৰা হব। ইয়াৰোপৰি প্লেনটেচন লেবাৰ এক্ট হাউচিং এডভাইচৰি বৰ্ড, মেডিকেল এডভাইচৰি বৰ্ড ইত্যাদি বেলেগ বেলেগ বৰ্ডে চৰকাৰক পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। সেই পৰামৰ্শমতে আমাৰ কাম কৰা হয়, এই বিষয়ে মোৰ বিশেষ কব লগা একো নাই। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা প্লেনটেচন লেবাৰ এক্টৰ জড়িয়তে সম্পূৰ্ণ ধৰণেৰে প্ৰজোয্য কৰিব পৰা যায় তাৰ কাৰণে যিমান পৰা যায় সিমান সোনকালে ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা :- উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছো। যিখন এক্ট ১৯৫৬ চনতে আৰম্ভ কৰিলে এতিয়া ১৯৭৪ চন। কিন্তু মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰত কৈছে যে কিছু কিছু বাগিছাহে প্লেনটেচন লেবাৰ এক্টৰ প্ৰভিজনবোৰ পালন কৰিছে বাকীবিলাক বাগিচাত কৰিব পৰা নাই। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তাৰ পালন কৰাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নে নাই? যদি হৈছে যি বিলাক বাগিছা অন্ততঃ এই আইন পালন কৰি কব পাৰে সেইবিলাকতো কৰাৰ কাৰণে যিটো গতিতে আগবঢ়াইছে সেইমতে আগ বাঢ়িলে আমাৰ শ্ৰমিক সকলৰকাৰণে বিশেষ চিন্তা কৰা হব নে ? নাই।

শ্ৰীগজেন তাঁতী -(মন্ত্ৰী চাৰ, এতিয়া যি ধৰণেৰে কাম চলিছে বিশেষকৈ যিবিলাক সৰু সৰু বাগিছা সেইবিলাকৰ আৰ্থিক অৱস্থা অতি বেয়া আৰু সেই বিলাক বৰ্ত্তমানতকৈ আৰু বেছি হোৱাৰ হে সম্ভাবনা আছে। সেই বিলাক যে এতিয়া দ্ৰুত গতিৰে ভাল কৰিব পৰা অৱস্থা হব কোৱা টান।

Mr. Deputy Speaker : I put the Cut Motion ; the motion is in respect of Grant No. 75.

(Division bell rung)

Mr. Deputy Speaker : I put the Cut motion again in respect of Grant No. 75.

11. Shall have a specific close in the sell deed or lease deed or transfer deed, if in future this estate is sold out or leased out or transfered to any other person or persons or company that full and continuous employment of all present incumbance will all their existing benefits and service conditions continue to remained unchange during the incumming .... management and that all dues and liabilities of the present management on different labour heads, if any, are borned by the workers are given priority in employment in the factory should the incoming management have a factory on the estate in future for manufacturing of tea.

Shri Biswanath Upadhaya : Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to speak a few words in this connection. I shall not speak more than 2/3 minutes. Sir, my Hon'ble Friends have already spoken on this subject and they have given the details of the Plantation Labour Act. Therefore, sir, I need not like to go into the details of the Plantation Labour Act. Sir, I would like to simply point out an important issue which relates to the implemantion of the recommendations of the Committee set up by the Government. of Assam some few years back. Sir, as you know, few years back our State Government. set up a Committee under the Chairmanship of Mr. Omeo Kumar Das. The Committee

made certain recommendations in this connection. But it is a matter of regret, that, no recommendation has yet been implemented. Sir, recently a Parliamentary delegation visited the district of Cachar and they visited three categories of gardens.

(At this stage quorum bell rang—17.59 Hrs.)

Mr. Deputy Speaker: You must be very brief and try to finish.

Shri Biswanath Upadhaya: Sir, this Parliamentary Delegation visited 3 (three) categories of Tea Gardens in the district of Cachar-Gardens managed by the Government. of India, Gardens managed by the Government of Assam and Gardens managed by the Private Party. When they visited the Garden managed by the Government. of Assam, i e the Bidyanagar Tea Estate, then they dis-cussed this matter with the Manager regarding non-implementation of the Plantation Labour Act. The anager stated that due to paucity of funds, he was not in a position to implement the provisions of the Act. The Parliamentary delegation criticised this policy. Now, sir, my question is when the Government is not in a position to implement the plantation Labour Act. in the Garden managed by the Government itself, then how the question of other private Gardens will come up. Therefore, my submission is that Govenment. should try to implement the provision of the Act first of all in its own Gardens and then they should see that other private Gardens also implement the same. This is my request and I hope Government will give proper attention in this matter.

Adjournment

The House then rose at 6·05 P. M. and stood adjourned till 10.00 A. M. on Tuesday, the 26th March, 1974.

Shri P. D. Barua
Secretary,
Assam Legislative Assembly

Dispur :
The 25th March, 1974.