

REF ID: A66666
NOT FOR CIRCULATION
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

Official Report

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH
GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN
DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION
OF INDIA

Budget Session

Vol. 1

No. 25 — 32

THE 17 TH MARCH, 1975 ✓



1988

PRINTED AT PRINTORAN PRESS, DANISH ROAD, PANBAZAR,
GUWAHATI—781001

PROCEEDINGS OF THE NINTH SESSION OF THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED
AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

Budget Session

Vol. I

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Guwahati on Monday, the 17 th march, 1975 with the Speaker in the Chair. 13 (Thirteen) Ministers, 6 (Six) Ministers of State, 1 (One) Deputy Minister 71 (Seventy one) Members present.

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY
(Budget Session)

Dated the 17 th March 1975

VOL.—1

NO.-25

CONTENTS

	Page
1. Questions	1
2. Voting on Demands for grants	40
3. Calling Attention Notice	112
4. Matter Under Rule 301	114
5. Report under Rule 200 (3)	116
6. Discussion uuder Rule 49	123

ASSAM STATE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, I wanted to know from the Chief Minister whether it is a fact that in Mangaldai and Kokrajhar police excess was committed as has been alleged by the Bodo Sahitya Sabha ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—No, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, whether it is difficult on the part of the Govt. to constitute an enquiry to go into the question of police action and death of police personnel as well as Bodo Sahitya Sabha workers ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Sir, there is no matter to warrant constitution of an enquiry.

Smti. Renuka Devi Barkataki :—Is there any criteria to find out if there is any police excess or not as the Chief Minister says that there is no matter warranting constitution of an enquiry Commission ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Sir, the criterion is clear. When there is an excess it is an excess ; when there is no excess there is no excess.

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, by considering the sentiments of the Bodo people and also to show that the Government is not doing injustice to them, what is the difficulty on the part of the Government to constitute

an enquiry and satisfy the honest sentiments of those tribal people ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Sir, so far as the sentiments of the people is concerned, Government will always respect the sentiments of the tribal people, but in this case the Government do not think that any useful purpose will be served by setting up an enquiry.

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, what is total number of persons killed in this ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Two C.R.P. personnel and 10 Bodo people.

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :—Sir, we find there is a difference in the matter of constitution of an enquiry. As for instance, when disturbance occurs in the rural areas or town areas enquiries are held but when disturbances are held in urban areas no enquiries are held ? Why this difference ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Sir, when certain incidents happened in rural areas enquiries were also constituted ; it is not a fact that the Government constitutes enquiries only when disturbances take place in the urban areas.

Smti. Renuka Devi Barkataki :—Sir, my last Question is whether the Government is aware that there are international agencies behind all these troubles ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—The Govern-

ment have that suspicion.

Smti. Renuka Devi Barkataki :—If the Government's answer is in the affirmative, that means that the Government has got the knowledge of international agencies working behind this sort of disturbances. What are those international agencies working behind ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Sir, the Government do not like to divulge this.

শ্রীনগেন বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ যে, পুলিচৰ গুলিত মৃত্যু হোৱা বা হত্যা আদি এনে ধৰণৰ গুৰুতৰ কথাবিলাকলৈ আৰু যি ১১ জন মানুহ মৰিল তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এটা ন্যায়িক তদন্তৰ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ কিয় পিচলৈ গৈছে এই কথা চৰকাৰে জনাবনে ?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ :—মুঃ মন্ত্ৰী,

অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগতেও বহুতৰে পুলিচৰ ফায়াৰিংগত মৃত্যু হৈছে। আৰু এইবিলাক তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে তদন্ত কমিটি গঠন কৰা হৈছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত তদন্ত কমিটি গঠন কৰাৰ কোনো যুক্তি-যুক্ততা নাই কাৰণেই কৰা নাই। আৰু ইয়াৰ পৰা চৰকাৰ নিশ্চিত যে, পুলিচৰ পক্ষৰ কোনো দোষ হোৱা নাই।

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, the Chief Minister has stated that the Government is not going to divulge what are the international agencies functioning behind all these. I want to ask, if the Government had that information why preventive measures could not be taken earlier to prevent such kind of occurrences ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Sir, the Government is taking all necessary steps to prevent the

international agencies from working behind but these agencies work so much imperceptibly that they can operate even by-passing the Government machineries because they just take the advantage of certain situations, objective situations developing in the State.

Smti. Renuka Devi Barkataki :—Sir, the Chief Minister has made a very important statement. He has said that the Government suspect that there are some international agencies even behind the Bodo Sahitya Sabha agitation and they are so powerful that they can work by-passing the Government machineries and he has also stated that the Government cannot divulge the names of those international agencies. If that is so, why the Government hesitate to alert the people to be very careful of these agencies so that they cannot be exploited by those international agencies who are lurking to take advantage of any developing situations ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister : Sir, when I said by-pass, I did not say it to mean what the Hon'ble Member has understood. I mean that they very often take advantage of the objective situation developing in the state. As for instance, when there is a strike in a school, these agents immediately go to the very spot and foment the agitation. The Government is very alert and they try to trace the footsteps of those agents and find out wherever they are working. For the sake of security of the State, it is however, not possible to divulge the names of the international agencies. It is not that they be only behind the Bodo Sahitya Sabha agitation; they may be also behind all other troubles in the State.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS.

Date : 17 th March 1975

**Re: SUBDIVISIONAL HEAD QUARTER OF A. & M. S.
R. T. C. AT HAILAKANDI****Shri ABDUR RAHMAN CHOUDHURY asked :*****372. Will the Minister, Transport be pleased to state—****(a) Whether the Government is aware of the fact that the Subdivisional Head Quarter of Hailakandi (at Hailakandi) is not yet connected with the State Head Quarter (Gauhati) by State Transport ?****(b) If so, whether there is any proposal for the connection ?****(c) If so, what is the expected date ?****Shri INDRESWAR KHOUND (Minister, Transport) replied :****372. (a)—The State Head Quarters at Gauhati is connected with the Subdivisional Head Quarters at Hailakandi by A. & M. S. R. T. C. Services. However there is no direct Service.****(b) & (c)—Does not arise.****Shri Abdur Rahman Choudhury :—As Hailakandi is not connected with the State Headquarter, whether Government would please take steps to connect the Hailakandi Subdivisional headquarter with the State Headquarter at Gauhati by State Transort service ?****Shri Indreswar Khaund (Minister, Transport) —Sir, the**

present position of passengers from Hailakandi to Gauhati does not justify a direct service.

Shri Abdur Rahman Choudhury :—Sir, may I know on what basis the Hon. Transport Minister has stated that the present position of passenger does not justify introduction of a direct service from Hailakandi to the State capital ?

Shri Indreswar Khaund (Minister, Transport) :—Sir, from the record of movement of passengers maintained in the Department it appears that the average daily number of passenger from Hailakandi to Gauhati is not more than 3.

Shri Abdur Rahman Choudhury :—Is it known to the Hon. Minister that due to the fact that no direct service from Hailakandi to Gauhati is available, Hailakandi passengers have to go to Karimganj, Badarpur and Silchar to have their tickets to Gauhati and whether it is not a fact that Hailakandi passengers have to halt one night at Badarpur to avail of connecting Transport Service to Gauhati ?

Shri Indreswar Khaund (Transport Minister) :—Sir, the total number of passengers from Silchar to Gauhati on the average is not more than 12. It is, however, a fact that passengers from Karimganj have to halt a night at Badarpur to come to Gauhati, but due to passenger position it is not possible to introduce one direct Service to Gauhati from Hailakandi.

শ্রীলক্ষী শইকীয়া :—মন্ত্রী মহোদয়ে জনাবনে যে অসমৰ আটাইকেইটা মহকুমাৰ

সদৰ অসমৰ ৰাজধানী দিশপুৰৰ লগত পোনপতিয়াভাৱে সংযোগ কৰাৰ কাৰণে গাড়ী চলোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে নে ? আৰু যদি নাই কৰা কৰিব নে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মঃ) :—মহকুমাৰ প্ৰতিখন সদৰৰ লগত পোনপতিয়াভাৱে এতিয়াও সংযোগ কৰিব পৰা হোৱা নাই । এই বিষয়ে নিশ্চয় চাব লাগিব ।

Shri Abdur Rahman Choudhury :—May I know from the Minister how many sub-divisional headquarters are not connected with Dispur or Gauhati by direct Service ?

Shri Indreswar Khaund (Minister, Transport)—Sub-divisional headquarters not connected with Gauhati or Dispur are Diphu, Haflong, Hailakandi, Karimganj, Dhemaji and Moriga on.

Re : IMPLEMENTATION OF THE REPORTS OF VARIOUS COMMITTEES OF THE HOUSE

Shri DULAL CHANDRA BARUA asked :

*373. Will the Minister, Parliamentary Affairs be pleased to state—

- (a) Whether there is any cell in the administration to look after the implementation of various committees constituted by the House from time to time ?
- (b) If so, whether such cell is functioning effectively ?
- (c) If not what steps Government have taken to see that the recommendations made by those committees are fully and properly implemented for the benefit of the common people as well as for streamlining the administrative setup of the Government ?

Shri SAYED AHMED ALI (Minister, Parliamentary. Affairs) replied :

373. (a)—The overall responsibility to look after the implementation of various recommendations made by the various committees constituted by the House has not been vested in any particular Department of the Government. Under the existing practice, the recommendations made by the various committees formed by the House are transmitted direct to the Department concerned by the Assembly Secretariat for its implementations. The Parliamentary Affairs wing under the political Department, has been created with a minimum staff to start with the work as per recommendation of the All India Whips Conference for a fullfledged Department.

(b)—At present, this wing is only concerned with follow up actions on matters referred to it by the Assembly Secretariat and it is carrying out its functions, so entrusted, as effectiverly as possible.

(c)—The Government is considering the question of expanding the Cell into a fullfledged Department on the line of the Central Department of Parliamentary Affairs to achieve better Co-ordination and functional efficiency.

Shri Dulal Chandra Barua—May I know whether the Government is in a position to give any assessment of implementation of the various recommendations made by the various, Committees of the Legislature ?

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary Affairs—
Sir, I have already stated in my reply to (a)

that the assurances, undertakings or promises that are given by the respective Ministers in the House are sent direct to the departments concerned by the Assembly Secretariat, and accordingly, the replies, reports and statements from the respective departments are communicated direct to the Assembly Secretariat. That being the present procedure, Sir, it is rather difficult for me to give a complete assessment as demanded by the Hon. Member.

Shrimati Renuka Devi Barkataki— Sir, the question is not regarding assurances given in the House or regarding the reports submitted by the various Committees constituted by the House such as the Estimates committee, public. Accounts Committee, Committee on Public undertakings. The question is whether there is any machinery of the Government to undertake follow-up actions of the suggestions and recommendations given by those Committees. If there is no such organisation, who will undertake the follow up action taken by the Govt. ?

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary Affairs)—

Sir, the recommendations of the various committees constituted by the legislature are sent to the respective departments by the Assembly Secretariat and the follow-up action is taken by the departments concerned and communicated to the Assembly Secretariat.

Shri Giashuddin Ahmed :— Sir, some times recommendations are made by the different committees of the Legislature after thorough investigation in to the matter.

But many a time it is found Government again institute another enquiry on the recommendations of the Committee. Is it not something derogatory to the power and prestige of the House ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister Parliamentary Affairs) —

Sir, normally the department concerned, on receipt of the recommendation of a particular committee, should conduct an enquiry into this and other related matters, but if in course of the enquiry the department finds that it is necessary to conduct an enquiry into some other matters co-related to the recommendation of the Committee, then the department has to make such enquiry.

Shri Dulal Chandra Barua — Whether it is not a fact that in a meeting convened by the Hon. Speaker in this Secretariat itself some discussions on the matter took place and certain decisions taken and the Hon. Minister himself gave an assurance to look after this matter ? If so, how long it will take to do so ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary) Affairs—

Sir, there was a decision taken in a meeting by all the leaders of the different parties of the House and the whip of this House regarding creation of a full-fledged Parliamentary Affairs Department by the Government for this House and the matter is now under active consideration of the Government and the Government will take its decision in the matter as early as possible.

Shri Premadhar Bora— Sir, it is a matter of regret to know

from the Minister in charge of Parliamentary Affairs that the recommendation to create full-fledged Parliamentary Affairs Department has not yet been given effect to. May I know from the Hon. Minister who is in charge of the over all responsibility of looking after all parliamentary affairs of the State whether he considers it necessary to create a full-fledged Parliamentary Affairs Department to look after the recommendations and suggestions given by this House ?

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister, Parliamentary Affairs)—

Sir, as I have already stated, this matter was discussed in a meeting of all the leaders of different parties in the House and the whip of this House and it was finally decided there to create a full-fledged Parliamentary Affairs Department here like the Parliamentary Affairs Department under the central Government and the matter is now under the active consideration of the Government and we try our best to do so.

Shri Dulal Chandra Barua — Sir, generally the Committees function on behalf of the House and so when a Committee makes any recommendation that recommendation tantamounts to the recommendation of the House, and the recommendations are generally time-bound that such and such thing should be done within such and such time. Sir, so many recommendations have been made by various Committees from time to time but in the absence of follow-up machinery Government does not know how these recommendations are being implemented as per the rules of the House.

Shri Syed Ahmed Ali :— That is why a full-fledged Parliamentary Affairs Department is necessary and that will be created soon.

Shri Premadhar Bora :— Sir, the decision to create the Department has been taken two years ago. So many valuable recommendations have been made by the Land Implementation Committee, Employment Review Committee and other Committees. May I know from the Minister how long the Government will take to implement the recommendations ?

Shri Syed Ahmed Ali :— Sir, the final decision to create this Department was taken only in February, 1974 and not two years ago, and the matter is now under examination and scrutiny of the Appointment and Finance Departments. The progress has been satisfactory and I will try to finalise the matter as early as possible so that a full-fledged Parliamentary Affairs Department may be created.

Shri Giasuddin Ahmed :— It is not simply the question of implementation of the recommendations of the Committees of the House ; it is a very serious matter involving the fundamental principle of Parliamentary democracy. Sir, through these Committees the democratic will of the people is reflected because it is not possible for the House to exert influence on the Government, and so the Committees are constituted. The Committees are the channels through which the democratic will of the people is

reflected. Sir, the recommendations of the various Committees are often flouted. Will Government take them seriously and take measures for proper implementation of the recommendations ?

Shri Syed Ahmed Ali :— Sir, the implementation of the recommendations of the Committees of the House is not hampered. At present the recommendations are sent to the respective Departments of the Government by the Assembly Secretariat for implementation and after implementation the Assembly Secretariat report the matter to the House for the information of the Members. Sir, I have not heard that any recommendation of the Committee has been flouted by Government but if any such case is pointed out to me, I shall surely take action.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, the Parliamentary Affairs Minister is responsible to the House and so if the recommendations of the various Committees are not implemented, he will be held responsible. For example, a recommendation was made by a Committee of the House that a high power Committee should be constituted with in six months to fix responsibility on the officer or officers responsible. Two years have elapsed and yet no action has been taken by Government to appoint the said Committee. Whether the Parliamentary Affairs Minister will be made responsible for that or the Minister in charge of that Deptt., will be responsible for flouting the recommendation of the Committee ? If so, he will be guilty of breach of privilege of the House.

Shri Syed Ahmed Ali :— Sir, as I have already said, as

the Parliamentary Affairs Department is not functioning, the Minister for Parliamentary Affairs is not directly responsible because the recommendations of the Committee are sent to the Departments concerned by the Assembly Secretariat. I simply watch whether any action has been taken on the recommendations or not.

শ্রীঅতুল শইকীয়া :—মন্ত্রী মহোদয়ক জনাব বিচারিছোঁ বিভিন্ন যিবিলাক কমিটি আছে সেইবিলাকে যি অনুমোদন দিছে তাৰ কিমানখিনি কাৰ্য্যকৰী কৰা হ'ল তাৰ এটা পৰিসংখ্যা বখা হয় নেকি ? যদি বখা হয় তেতিয়াহলে মাননীয় সদস্যসকলক যোৱা ৩ বছৰৰ পৰিসংখ্যা বিতৰণ কৰি দিয়াতো সম্ভৱপৰ হব নে ?

শ্রীআহমদ আলি (মঃ) :—সেই বিক'মেণ্ডেশ্যন বিলাক বিভিন্ন বিভাগে তদন্ত কৰে, আৰু তাৰ কিমানখিনি কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে আৰু কেনে ধৰণে কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে তাৰ এটা প্ৰতিবেদন অসম বিধান সভা সচিবালয়ত দিয়া হয়, এচেন্সলী চেক্ৰেটেৰীয়েততো সদস্য সকলৰ স্তৰাৰ্থে সদনত দাখিল কৰে। যোৱা ৩ বছৰৰ বিপোর্ট দাখিল কৰিব পৰা হব নে নহয় সেই বিষয়ে আলোচনা কৰিহে কব পৰা হব।

—বিঃ খবমা-ফুলৰগুৰি জলসিঞ্চন আঁচনি—

শ্রীকন্দৰ্প কুমাৰ দাসে সুধিছে :

*৩৭৪। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত খবমা ফুলৰগুৰি জলসিঞ্চন আঁচনিৰ কাম চৰকাৰে আৰম্ভ কৰিছেনে ?

(খ) যদি কৰা নাই কিয় ?

শ্রীমহম্মদ ওমকদ্দিন (জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৭৪। (ক)—নাই কৰা।

(খ)—এই আঁচনিখন এতিয়াও লোৱা হোৱা নাই। অৱশ্যে উপযোগী প্ৰাক-

কলন প্রস্তুত কৰিবলৈ যথাবিহিত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই জলসিঞ্চন আঁচনিখন ১৯৭৩-৭৪ চনতে আৰম্ভ কৰাৰ কাৰণে লক্ষ্য দিয়া হৈছিল, কিন্তু হঠাতে কি কাৰণে এই লক্ষ্য বদ কৰা হল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন (মন্ত্ৰী) :—বদ কৰা হোৱা নাই, উপযুক্ত প্ৰাককলন প্রস্তুত কৰিবলৈ যথাবিহিত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছে।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস :—১৯৭৩-৭৪ চনতে প্ৰাক্তন বাজ্যিক মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই আঁচনি বাজেটৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষলৈ পঠাই দিছিল বুলি মই জানো, কিন্তু কি কাৰণত ১৯৭৫-৭৬ চনতো এই আঁচনি কাৰ্য্য-কৰী কৰা নহল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন (মন্ত্ৰী) :—এই আঁচনিৰ প্ৰাককলন প্রস্তুত কৰাৰ ব্যৱস্থা চলি আছে, তাৰ বাহিৰেও বাঘমৰা, পছমৰা আদি আঁচনিৰ কথা বেলেগ।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস :—বাঘমৰা—যত জলসিঞ্চন আঁচনিৰ কাম লোৱা হৈছে সেই ঠাই খৰমা ফুলগিৰিৰ পৰা প্ৰায় ৩০-৪০ মাইল দূৰ আৰু পলুকাটা বপহী আদিৰ যি কথা কোৱা হৈছে সেয়াই যথেষ্ট নহয় বৰেপটাব খৰমা অঞ্চলত জলসিঞ্চনৰ বাবে যথেষ্ট সুবিধা থকা স্বত্বেও কি কাৰণত এই আঁচনিৰ কাম কৰা হোৱা নাই ?

শ্ৰীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন (মন্ত্ৰী) :—মই কৈছো যে এই আঁচনি বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীআটাউৰ বহমান :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই আঁচনিৰ প্ৰিলিমেনেৰী চাৰ্ভেত কিমান টকা খৰচ হৈছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন (মন্ত্ৰী) :—১৪ লাখ ৪২ হাজাৰ টকা।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, খৰমা-ফুলগুৰি আঁচনিখনৰ পৰা বহুত

খেতিয়কে উপকৃত হব, ১৯৭৩-৭৪ চনৰ পৰা এই আৰ্চনিৰ বাবে চাভে' চলি আছে আৰু কিমান দিন লাগিব ?

শ্রীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন (মন্ত্রী) :—আবন্তুগীৰে পৰা কিছুমান টেকনিকেল কথা এই আৰ্চনিবোৰৰ আছে, গতিকে সকলোবিলাক চাইহে কাম কৰিব লাগে।

শ্রীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস :—এই আৰ্চনিৰ চাভে'ৰ সকলো কাম প্রস্তুত হৈ আছে, কিন্তু আৰ্চনিখন আবন্তু কৰাৰ বাবে যি ছকুম দিয়া হৈছিল সেই ছকুম বদ কৰাৰ কাৰণেই কাম আবন্তু কৰিব পৰা নাই এই কথা মন্ত্রী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্রীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন (মন্ত্রী) :—টকাৰো এটা প্রশ্ন আছে, গোটেই ৰাজ্যখনৰ কথা বিবেচনা কৰি চাব লাগিব।

শ্রীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস —অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে টকাৰ প্রশ্ন আছে, কিন্তু যত ইয়াতকৈ চাৰিগুন বেছি টকা ধৰা হৈছে সেই ঠাইতো জলসিঞ্চন আৰ্চনিৰ কাম চলি আছে, কিন্তু এই আৰ্চনিখনৰ কাম কিয় আবন্তু কৰা হোৱা নাই।

শ্রীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন :—এটা অঞ্চলৰ কথা ভাবিলেই নহব, গোটেই ৰাজ্যখনৰ কথা চাব লাগিব।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—তেখেতে এটা কথাৰ বাবে এই আৰ্চনিখনত গুৰু দিছে। মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে ইয়াৰ কিছুমান টেকনিকেল কথা আছে, আমি অকঁবা মালুহ সেইবোৰ লুপুজো আৰু সেই হিচাবে মই মন্ত্রী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে এই প্রজেক্টটোৰ ফিভিবিচিটি ৰিপৰ্ট তৈয়াৰ কৰা হৈছে নে নাই ? যদি নাই হোৱা তেন্তে সেই সম্পৰ্কে উত্তিমধ্যে কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নে নাই ?

শ্রীমহম্মদ ওমৰোদ্দিন :—ৰিপৰ্ট পাঠিছো, বিবেচনাধীন হৈ আছে।

—Re: NIMILA ANKA—

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked :

*375. Will the Minister, Veterinary be pleased to state—

(a) Whether the attention of State Government has been drawn to the news item published in Dainik Asom in its issue on 11th December 1974 under caption “Nimila Anka” ?

(b) If so, whether it is a fact that the State Government had to spent Rs. 14 lakhs as a tax and Rs. 3.50 lakhs as infructuous expenditure ?

(c) What was the original agreement with Government of India to start this farm at Barpeta Road ?

(d) Whether the Sponsorer of this Farm viz the Agricultural Ministry, Government of India put forward such terms to the State Government.

Dr. LUTFUR RAHMAN (Minister, Veterinary) replied :

375. (a)—Yes.

(b)—The State Government is to spend about Rs. 16.59 lakhs towards customs clearance duty and handling charge and about Rs. 70,000.00 towards carriage cost from port Gauhati/Barpeta. No infructuous expenditure has been done.

(c)—A copy of the agreement between the Government of India and the Australian Government is placed on the Table of House. (Annexure—1)

(d)—Yes.

Smti. Renuka Devi Barkataki :— Sir, when the agreement was whethere it was stipulated that this amount of Rs. 70 lakhs be spent by the Government of Assam ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— we agreed to this expenditure.

Smti. Renuka Devi Barkataki :— Whether this agreement was made before or after acceptance.

Dr. Lutfur Rahman (Minister) It was already in the draft agreement that we should bear this expenditure.

Smti. Renuka Devi Barkataki :— Sir, when Jonab Fakaruddin Ali Ahmed was the Agriculture Minister at the Centre this offer by the Australian Government was made, and he decided to locate it Barpeta in this own constituency. I would like to know when this offer was made to the Government of Assam and when the Government of Assam accepted it, whether this agreement was in the picture or not ?

Dr. Lutfur Rahman (Minster) :— The agreement was in the picture when we accepted it in December, 1973, and in that agreement it was sitplulated that out of the estimated cost of Ks. 2 crores—Rs. 1.30 crores would be the share of the Assam Government and Rs. 70 lakhs would be borne by the Govt. of Australia.

Smti. Renuka Devi Barkataki :— The agreement was made in December, 1973. Whethere at that time it was agreed that the Government of Assam will have to spend this amount against the project ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)— The draft agreement was sent to the Government of Assam, and the same was accepted by the Assam Government.

Smti. Renuka Devi Barkataki — It is now about two years since the establishment of the farm. May I know what is the progress made so far, and what is the total amount spent ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— It is not two years to be exact, it is less than two years, and during the period some progress has been made. The total expenditure incurred so far is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, we want to know what is the financial involvement of the State Government in this project ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— Sir, the question was (b) “whether it is a fact that the State Government had to spend Rs. 14 lakhs as tax and Rs. 3.50 lakhs as infructuous expenditure”. The answer was “The State Government is to spend about Rs. 16.59 lakhs towards customs clearance duty and handling charge and Rs. 70,000,00 towards carriage cost from port to Gauhati/ Barpeta. No infructuous expenditure has been done.”

Shri Kabir Chandra Rai Pradhani :— Whether there is a proposal to send some Veterinary Graduates to Australia at the cost of the Australian Government. If so what is the number and the names of the candidates selected ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—Yes Sir, five persons have

been selected and their names are: 1. Dr. P.C. Barua, 2. Dr. B.N. Buragohain, 3. Dr. Joynath Barua, 4. Dr. Tiwari and A. Sattar.

Shri Ataur Rahman :— What is the total number of cattle heads at the farm, and what is the milk yield at present ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— The first batch of 54 heifers and 5 bull calves were received. Another batch of 68 heifers were received in the on 11th November, 1973 month of November 1974. The present milk yield is 205 litres daily.

Shri Ataur Rahman :— Whether it is a fact that for want of semen the whole scheme is going into doldrum ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— It is not going into doldrum.

The Khannapara Frozen Semen Bank will start functioning as soon as the equipment are received and installed. In the meantime we have received some semen from Australia.

Shri Premachar Bora :— Will the minister enlighten us as to at whose instance of the State Government or the Central Government this farm has been established ? What is the amount spent by the Govt. of India on this project and what is the detailed development of the scheme ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— The offer was first made by the Government of Australia to the Government of India.

It was then decided that it should be established in Assam and then the Government of Assam came into the picture.

Smt. Renuka Devi Barkataki :— Sir, we have two projects

in Assam, one Agricultural project at Kaklibari and the other the Jersey Cow project at Barpeta. We want to know about the progress. Whether the Minister could place the report on the table of the House ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) I can place the report.

শ্রীপ্রেমধৰ বৰা : —ভাৰত চৰকাৰে কিমান টকা দিলে।

ড: লুটফুৰসবহমান (মন্ত্ৰী): —ভাৰতচৰকাৰে টকা দিয়া নাই। অষ্ট্ৰেলিয়া চৰকাৰৰ টকা আৰু অসম চৰকাৰৰ টকাৰে কৰা হ'ব।

Starred Question Nos 376 & 377 were not put, the members being absent.

—বি: বৰভূৱাৰ চাহ বাগান—

শ্রীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

*৩৭৮। মাননীয় শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কামৰূপ জিলাৰ বৰভূৱাৰ চাহ বাগানে ভৱিষ্য নিধিৰ বাবে বন্ধুৱাৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰা প্ৰায় ১১ হাজাৰ টকা নিধিৰ কৰ্ত্তৃপক্ষক জমা নিদিয়া কথাতো সূচানে ?

(খ) যদি সচা তেন্তে উক্ত বাগানৰ কৰ্ত্তৃপক্ষৰ বিৰুদ্ধে কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে জনাবনে ?

শ্রীগজেন তাঁতী (শ্ৰম বিভাগৰ মন্ত্ৰী) উত্তৰ দিছে :

৩৭৮। (ক)—হয়। বৰভূৱাৰ চাহ বাগানে এতিয়াও ৯৯,৪২৮*৫১ পইচা জমা দিবলৈ বাকী আছে।

(খ)—বাগান কৰ্ত্তৃপক্ষৰ বিৰুদ্ধে ছবাবো বাকীজাই ব্যৱস্থা লোৱা হয়।

শ্রীঅতুল শইকীয়া : —বাকী জাই কেচৰ উপৰিও অন্য ব্যৱস্থাও লৈছে নেকি ?
জ্ঞানমতে বহুত টকাৰ হিচাব লিখাই নাই।

শ্রীগজেন তাতি (মন্ত্রী) :—১১।৩।৭২ তাৰিখলৈ ৩৭,৯২২ টকা বাকী আছিল আৰু তাৰ ভিতৰত ১৩ হাজাৰ টকা জমা দিলে। ১২।৩।৭২ পৰা ১৪।২।৭৫ তাৰিখৰ ভিতৰত ৭৪,৫০৫'৭৬ পয়চা বাকী। এই টকাৰ বাবে গোচৰ তৰা হৈছে।

শ্রীগিয়চুদ্দিন আহম্মদ :—কিমান দিনৰ পৰা চাহ বাগিচাৰ কৰ্তৃপক্ষৰ হাতত এই টকা জমা হৈ আছে আৰু তাৰ বাবদ সুত আদায় কৰিবনে ?

শ্রীগজেন তাতি :—সুত কমিচন আদি ধৰা হৈছে।

শ্রীমানবেল্ল শৰ্মা :—ছুটা বাকী জাই কেচ কিয় কৰিব লগা হ'ল আৰু কেচ ছুটা এতিয়া কি ষ্টেজত আছে ?

শ্রীগজেন তাতি (মন্ত্রী) :—এতিয়া বিচাৰাধীন হৈ আছে।

মঃ আবদুল জালিল চৌধুৰী :—স্যার, এই Criminal Case ক'ৰ বিৰুদ্ধে।

শ্রীগজেন তাতি (মন্ত্রী) :—চা-বাগানেৰ কৰ্তৃপক্ষৰ বিৰুদ্ধে।

শ্রীচুল্লল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :—অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম চাহ বাগিছাৰ লক্ষ্য টকা দিব বাকী আছে। গতিকে সেই টকাত মাৰি সেই চাহ বাগিছাবিলাক নিগমৰ তললৈ আনিব নোৱাৰি নেকি ?

শ্রীগজেন তাতি :—(ম) প্ৰভিডেন্স ফাণ্ডৰ টকা নিদিয়াৰ কাৰণে সেই চাহ বাগিছা নিগমৰ তললৈ আনিব পৰা হ'ব।

শ্রীমানবেল্ল শৰ্মা :—বাকী জাই কেচ যে ক'ৰা হৈছে সেই কেৱল ১৩ হাজাৰ টকাৰ কাৰণে ক'ৰা হৈছে নেকি ? এতিয়া মাত্ৰ ১৩ হাজাৰ টকা আদায় হোৱা নাই, ইয়াৰ কাৰণ এয়ে নেকি যে, চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা নাইবা কালেক্টৰৰ তৰফৰ পৰা সময় দিয়া হৈছে

শ্রীগজেন তাতি :—(ম) সময় দিছে নে নাই সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্রীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী :—প্ৰভিডেন্স ফাণ্ডৰ টকা কেৱল চাহ বাগিছাতেই নহয়, বহুতো ঠাইতে এই টকা জমা দিয়া নহয়, ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে নেকি ?

শ্রীগঙ্গেন ভাতী :—(ম) সেইটো এটা সুকীয়া প্রশ্ন।
 শ্রীমানবেল্ল শৰ্মা :—মই জানিব খুজিছো যে, ১১ হাজাৰ টকা দিবলৈ বাকী থকা বৰ্ষেও বাকী জায় কেচ কৰি ১৩ হাজাৰ টকা কিয় আদায় কৰা হৈছে ?

শ্রীগঙ্গেন ভাতী :—(ম) ১১ হাজাৰ টকাৰ ১৭ হাজাৰ টকাৰ ২০০৪-৭২ বাকী জায় কেচ কৰা হৈছে। তাৰ পাচত ৩৭ হাজাৰ ৯ শ ২২ টকাৰ কাৰণে ১৪,২,৭৫ তাৰিখে কৰা হৈছে।

শ্রীমানবেল্ল শৰ্মা :—১৩ হাজাৰ টকা ইকটলটমেন্ট দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ভৰ-ফৰ পৰা অনুমতি দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্রীগঙ্গেন ভাতী :—(ম) সেইটো চৰকাৰে নকৰে আদালতেহে কৰিব।

শ্রীকবীৰ বায়ু প্ৰধানী :—এই প্ৰভিদেস্ত ফাণ্ডৰ টকা কেৱল চাহ বাগিছা বিলাকতে জমা নিদিয়া নহয় এইতো বহুতো কাৰ্য্যালয়তে হৈছে, গতিকে জমা দিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে।

শ্রীগঙ্গেন ভাতী :—(ম) প্রশ্নটো চাহ বাগিছাবে আবদ্ধ, আৰু ভবিষ্যতে এই টকা যাতে আদায় হয়, সেই হেতুকে এই আইনখন কটকটীয়া কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Starred Question nos. 379 and 380 were not put, the members being absent.

Re : COMMERCIAL SERVICE ON THE RIVER BORAK

Shri SANTOSH KUMAR ROY asked :

*381. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the Report of the Inland Water Transport Committee published in October,

1970 by the Government of India Ministry, of Shipping and Transport ?

(b) If so, whether it is a fact that the Report recommended Commercial Service of river Borak, from Sicha to Kachurbali, via Sonabarighat Sonaimukh, Baskandi, Lokshipur, Jirimukh, Baralukra and subsequently to Tipaimukh ?

(c) If so, whether it is a fact that two steamers were purchased two years back for Borak river and if so, what is the cost of the two steamers ?

(d) Whether it is a fact that these two steamers are now lying at Gauhati and if so, when the steamer service will operate functioning in Borak river ?

Shri INDRESWAR KHOUND, (Minister, Transport) replied :

381. (a)—Yes,

(b)—The Committee recommended provision of a sum of Rs. 8.37 lakhs for Commercial Service on the river Borak.

(c)—Two vessels were constructed in 1974 for the Borak river for which the Government of India sanctioned a sum of Rs. 15.74 lakhs.

(d)—These two steamers are at present at Gauhati and are expected to start functioning on the Borak river after they are taken there.

Re : COMMERCIAL SERVICE ON RIVER BORAK

Shri SANTOSH KUMAR ROY asked :

*382. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Central Government

has sanctioned a sum of Rs. 15 lakhs for two vessels for the Commercial Service in the river Borak ?

(b) If so, whether Government has constructed the vessels and if so, when and the name of contractor ?

(c) Whether it is a fact that Central Government instructed to construct the vessels at Cachar and if so, whether the request was acceded ?

(d) When the vessels are expected to be in service ?

(e) Whether it is a fact that these vessels are in service in the Brahmaputra ?

(f) If so, why the vessels are not taken to Borak river for Commercial Service ?

Shri INDRESWAR KHOUND (Minister, Transport) replied :

382. (a)—Government of India have sanctioned an amount of Rs. 15.74 lakhs for two vessels for Commercial Service on the river Borak.

(b)—The vessels were constructed in 1974 by a local contractor M/S. P. Das & Co. at Gauhati.

(c)—No.

(d)—Commercial Services with these vessels on the river Borak can be commenced as soon as the vessels can be taken there.

(e)—Yes.

(f)—The vessels could not be taken to the Borak river till now as for this purpose they have to be taken through Bangladesh waters from Gauhati where they are lo-

cated at present, and the Government is not till now certain about the navigability of the Bangladesh Waters concerned.

Shri Santosh Kumar Roy : Sir, the ferries of Brahma putra are running by the Inland Water Transport. Whether it is also possible for the Inland Water Transport to run the ferries in the rivers of Cachar District also ?

Shri Indreswar Khound (Minister) : This is the purpose of these two vassels.

Shri Abdur Rahman Choudhury : May I know whether the Govt. could foresee that there may be troubles in respect of navigation over Bangladesh ?

Shri Indreswar Khound (Minister) : Apart from the troubles in respect of navigation there are other difficulties also. There are certain formalities which are to be cleared off. For instance the permission is to be taken both from Bangladesh Govt. as well as Govt. of India.

Shrimati Renukadevi Borkotoki : The Minister has said that there are cretain other difficulties. My colleague wanted to know whether the Govt. could foresee the difficulties since Assam Govt. was going to spend a lot of money for manufature of these two vessels which are to be taken to Barak river ? To take these two vessels Assam Govt. has to take permissions from Bangladesh Govt. and also from Govt. of India apart from the question of navigability ? Why the building up of these two ships could not be held at Silchar instead of at Gauhati ?

Shri Indreswar Khound (Minister) : Sir, these two vessels were constructed for the purpose of Barak river and it was expected that the Govt. will get the necessary permissions. It was indicated that the permission will be available soon and hence construction of these two vessels was taken up at Gauhati.

Shri Subhankar Sinha : Is it a fact that a proposal for Inland Water service from Silchar to Kochubari is pending with the Finance Department ? And why the construction of these two vessels could not be taken up at Cachar instead of at Gauhati ?

Shri Indreswar Khound (Minister) : Regarding the construction of these two ships tenders were called for and a local contractor of Gauhati Mr. P. Das submitted the tender. There was no tenderer from Cachar District for this work.

Giasuddin Ahmed : Sir, I want to know whether it was feasible to construct those vessels somewhere in Cachar ?

Shri Indreswar Khound, (Minister, Transport) :—I think it is not possible.

Shri Giasuddin Ahmed :—Why it was not possible ?

Shri Indreswar Khound, Minister : Because tender was not received.

Smti Renuka Devi Barkataki : Sir, I want to know Whether Govt. compelled the contractor to submit tender to construct the vessels at Gauhati instead of Silchar ?

Shri Indreswar Khound, Minister : Sir, it is because of the fact that the vessels have to be constructed for the pur-

pose of river transport and therefore, Govt. wanted that as soon as possible tenders were to be accepted and the tenders which were available with the Govt. were taken into consideration for early supply of the vehicles.

M.A. Jalil Choudhary :- স্যার, গোহাটিতে ব্রহ্মপুত্রের যে, যারগায় এই দুইটি জাহাজ তৈরী হয়েছে তার প্রশস্ততা কি বরাক থেকে বেশী ?

কেন বরাক নদীতে এগুলি তৈরী করা অসম্ভব ? তাছাড়া contractor এর সঙ্গে সরকার কি গোহাটিতে এগুলি তৈরী করার জন্য কোন Terms এ এসেছিলেন ?

Shri Indreswar Khornd (Minister, Transport) :- স্যার contractor এর কারখানা যেখানে থাকে, সে সেখানেই তৈরী করবে ।

Shri Dulal Chandra Barua :- Sir, the vessels meant for plying at Barak were constructed here at Gauhati and it should be taken to Borak. I want to know whether at the time of agreement there was any such condition, I mean the terms and conditions, that the boat is to be supplied there by the contractors for plying at Borak. If so, why this could not be taken to Borak ?

Shri Indreswar Khound, Minister :- Sir, there was no such condition.

Shri Dulal Chandra Barua :- Sir, how is this that a boat was to be plied at Borak, constructed at Gauhati ? Are we to understand that the boat is to be plied at Dispur or it should be taken to its place ?

Shri Indreswar Khound, Minister :- Sir, it is to be taken to Borak.

Shri Santosh Kumar Roy :- Sir, is it a fact that one Mr.

Malhotra, general contractor submitted two tenders for purchase of two burges ? If so, I find no reason why the vehicles had to be constructed at Gauhati when Govt. of India instructed that the burges were to be purchased there and the vehicles should also be constructed there ?

Shri Indreswar Khound, Minister :—Sir, there is no such instruction from the Central Govt.

শ্রীনেগেন বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰাকত চলাবলৈ তৈয়াৰ কৰা জাহাজ দুখন ইয়াৰ পৰা বৰাকলৈ নিয়াৰ খৰচ চৰকাৰে বহন কৰিব নে ঠিকাদাৰে বহন কৰিব মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ।

শ্রীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড :—চৰকাৰে বহন কৰিব।

Shri Abdur Rahman Choudhury :—Sir, the Cachar Medical College was started at Gauhati, the Regional College was started at Shillong and now the vessels for Cachar have been constructed at Gauhati for transportation to Cachar. Sir, I want to know from the Minister how long this state of affairs will continue here at Gauhati ?

Shri Indreswar Khound, Minister :—Sir, these vessels will be taken to Cachar.

Shri Subhankar Singh :—Sir, may I know whether the proposal for starting the construction is still lying pending with the Finance Deptt ? If so, when the final sanction will be obtained ?

Shri Indreswar Khound, Minister :— No.

Shri Dulal Chandra Barua :—May I know whether payment has been made to the contractor ? If so, when ?

Shri Indreswar Khound, Minister, :—Sir, I do not remember the exact time.

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, want to draw the attention of the Chief Minister to this :—I fully agree with the Hon'ble Mr. Choudhury, why this kind of discriminating policy is there in respect of Cachar ?

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Sir, it is not a matter of discriminating treatment. I have looked in to the papers. For such construction works, the infrastructures are necessary, supervision, collection of materials and certain other facilities are to be taken into consideration. To construct such vessels at a particular place, such facilities may not be available at that particular place. So, Sir, the facilities available at Gauhati may not be available at Cachar. When the facilities are found in a particular place, it is constructed there and will be carried to the concerned place. It is not necessary that the vehicle should be constructed in that place for which it is meant. The vessels constructed here at Gauhati will be carried to Cachar. I do not see any reason for suspicion that it will not be carried to Cachar. As soon as the required formalities are over, the vessels will be taken to that place. There is no discrimination here.

Re : ERADICATION OF CHOLERA

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked :

*383. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) The total number of deaths in cholera in the State

during the year 1973-74, 1974-75 ? (till 31st December, 1974).

(b) Whether the deaths due to cholera include the deaths due to Gastro-enteritis ?

(c) Whether there was any organised project to eradicate cholera in the rural areas ?

(d) If so, what was the project ?

Dr. SURENDRA NATH DAS (Minister of State, Health replied :

383 (a)—1973-74

...

119

1974-75

...

131

(b)—No.

(c)—Yes.

(e)—There was a cholera control Programme sponsored by the Central Government which covered 50 per cent of the blocks of Kamrup district during 4th Plan.

Srimati Renuka Devi Barkataki :—Sir, this Cholera Control programme sponsored by the Govt. of India during the Fourth plan period. May I know in how many blocks of Kamrup district this programme was carried out ?

Dr. Surendra Nath Das, (Minister of State,) :—Sir, the following are the places :—Rupsi, Mendia, Bhabanipur, Gobardhana, Tihu-Barama, Hajo, Rangia, Chaygaon, Bajali, Barpeta, East Nalbari, Chamaria, Dimoria.

Smti Renuka Devi Barkataki :—May I know whether there is any machinery of the State Govt. to operate this type of Cholera Control scheme ?

Dr. Surendra Nath Das, (Minister of State) :—Yes, Sir.

Smti Renuka Devi Barkataki :—What are those ?

Dr. Surendra Nath Das, (Minister of State) :—Sir, we are taking other pre-cautionary measures so that cholera is prevented.

Smti Renuka Devi Barkataki :—Is there any scheme for supplying drinking water to the villages ?

Dr. Surendra Nath Das, (Minister of State) :—Yes, Sir.

Smti Renuka Devi Barkataki :—What are those special schemes or programmes to give pure drinking water in the places of occurrence of cholera ?

Dr. Surendra Nath Das. (Minister, of State) : Sir, at the time of cholera also we are supplying water under our own schemes.

Smti Renuka Devi Barkataki : May I know to eradicate cholera whether Govt. has taken any special programme for giving drinking water to the villages. ?

Dr. Surendra Nath Das, (Minister of State) : From our normal scheme.

Smti Renuka Devi Barkataki : May I know whether the normal scheme covers the whole State. ?

Dr. Surendra Nath Das (Minister of State) : Sir, according to our financial position, we are taking steps.

Smti Renuka Devi Barkataki : Sir, I want to know whether after the withdrawal of the scheme of the Central Govt., the Govt. of Assam can cover the population by any other

programmes including drinking water ?

Dr. Surendra Nath Das, (Minister of State) : Sir, there are so many difficulties, but we are trying to improve the position.

Undisposed Starred Question dt. 17.3.75

Re : ROAD DAMAGED BETWEEN CHAMARIA AND SONTOLI

Shri PRABIN KUMAR CHOUDHURY asked :

*384. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that major portion of the road between Chamaria and Sontoli is badly damaged due to flood ?

(b) If so, whether Government propose to repair the road immediately ?

Shri MAHAMMAD IDRIS (Minister, P. W. D.) replied :

384. (a)—Yes.

(b)—Yes.

Re : SIBSAGAR CIVIL HOSPITAL

Shri PROMODE GOGOI asked :

*385. Will the Minister, P. W. D be pleased to state—

(a) Whether the survey has been completed for construction of the building of the Sibsagar Civil Hospital at

the new site ?

(b) When the plan and estimates for the said Building will be submitted to Medical Department ?

(c) When the construction of the building is expected to begin ?

Shri Md IDRIS (Minister, P. W. D.) replied :

385. (a)—No, it is in progress.

(b)—Within 1975.

(c)—Immediately after receipt of approval of Health Department

Re • RABI CROP PROGRAMME

Shrimati RENUKA DEVI BARKATAKI asked :

*386. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) The salient features of the Rabi crop programme undertaken by the Agriculture Department during 1974 ?

(b) The total area covered under this programme ?

(c) The total production from this crop ?

Shri Md. UMARUDDIN (Minister Agriculture) replied

386. (a)—The salient features of the Rabi Crop programme are as follows :—

(1) To compensate as far as possible the loss of Kharif paddy during 1974 due to six successive floods causing loss of about 3.00 lakh tonnes of rice.

(2) To increase area under wheat from 41,000 hectares

during 1973-74 to 61,000 hectares (targetted) during 1974-75.

(3) To lay emphasis on increased production of pulses and oilseeds.

(4) To increase area under Boro paddy.

(5) To initiate action on change of cropping pattern to avoid floods.

(6) To involve institutional finances in raising Rabi Crops.

(b)—The total area covered under Rabi programme, 1974-75 is given below :—

Crop	Area covered in Lakh hectares	Anticipated
1. Wheat	0.61	...
2. Pulses	0.76	...
3. Mustard	1.64	...
4. Potato	0.25	...
5. Boro Paddy	0.29	...
	<u>3.55</u>	

(c)—The total anticipated production under Rabi Programme, 1974-75 is going below :—

1. Wheat	...	73,200	Tonnes
2. Pulses	...	30,395	"
3. Mustard	...	90,000	"
4. Potato	...	1,12,495	"
5. Boro Rice	...	43,500	"
Total Production—		<u>3,49,590</u>	Tonnes

SHORT NOTICE
QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 17th March, 1975

**Re : ALLEGATIONS AND POLICE CASES AGAINST
SUBORDINATE ENGINEER**

Shri PROMDE CHANDRA GOGOI asked :

2. Will the Minister, Flood Control be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that serious allegations and Police cases are pending against certain subordinate Engineer under Central Subdivision, Gauhati since a long time ?

(b) What were the concrete allegations and cases against the said Officers ?

(c) What actions have been taken so far ?

Shri LAKSHYA NATH DOLEY (Minister Flood Control) replied :

2. (a)—Yes.

(b)—1. Derelictions of duties for non submitting the annual return of store ending Sept. 1973 and gross misconduct in disobeying the orders of Superior Officers.

2. Gross misconduct for disobedience of the Government orders to move on transfer.

3. Dereliction of duties in ensuing safety of Government property of the value of Rs. 21.134.20 p. entrusted to him.

4. Dereliction of duties misuse and or loss of Govern-

ment property and inefficiency.

(c)—Shri A. Ali, S. O. in-charge of store of Central E & D Subdivision was placed under suspension with effect from 28th June, 1974. A sum of Rs. 5000 was recovered from him on 8th July, 1974. The balance amount of Rs. 21,134.20 Rs. 5000 Rs. 16,134.20 is yet due from him. Shri Ali is praying that this amount may be recovered from his monthly pay bills. Departmental proceeding is being drawn up against Shri A. Ali on these charges.

Mr. Speaker :—Question hour is over. There is a short notice question in the name of Shri Promode Ch. Gogoi but he is not present. Shri Giasuddin Ahmed will ask the question, is not it ?

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া :— পাবলিক একাউণ্ট কমিটিয়ে দেখুৱাই দিয়াৰ পিচতহে যে ষ্টবত বস্তু নাই বুলি জনা গৈছে সেই কথা সচানে ?

শ্রীলক্ষ্য নাথ দলে (মন্ত্রী) :— পাবলিক একাউণ্ট কমিটিয়ে দেখুৱাই দিয়াৰ আগতনে পিচত জনাগৈছে কব নোৱাৰো কিন্তু গুৱাহাটী দিভিজনৰ একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াৰে ১৯৭২ চনতে এটা বিপট দিছিল।

শ্রীহুলাল চন্দ্র বৰুৱা :— যি জনক চাচপেণ্ড কৰা হ'ল তেওঁ যি কেইজন ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়াৰ কথাত কাম কৰি চাচপেণ্ড হ'বলগীয়া হৈছিল সেই সম্পৰ্কত তেখেতে এটা ষ্টেটমেন্ট দিছিল। কোন একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াৰৰ আদেশত চি আইচিট কোন এচ দি অৰ আদেশত চাচপেণ্ড, বদ আদি দিছিল এই সকলো বিলাক কথা লিখি এটা ষ্টেটমেন্ট দিছিলনে নাই ? যদি দিছিল যি কেইজন ডাঙৰ বিষয়াৰ আদেশত কাম কৰিছিল সেই বিষয়া কেইজনৰ ওপৰত কি বাৰস্থা লৈছে ?

শ্রীলক্ষ্য নাথ দলে (মন্ত্রী) :— আমি তেনেধৰণৰ কোনো ষ্টেটমেন্ট পোৱা নাই।

শ্রীজুলাল চন্দ্র বকরা :— তেনেকুৱা ষ্টেটমেন্ট দাখিল কৰিছে। কোন একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াৰ কোন এচ দি অৰ আদেশত চি আই চিট, চিমেণ্ট, বদ আদি দিছিল আৰু সেই বিলাক নি বিষয়া সকলে নিজৰ নিজৰ ঘৰ সজা কামত লগাইছে এই বিলাক কথা গম পাইছেনে নাই? যদি পাইছে তেওঁলোকৰ ওপৰত কি শাস্তি মূলক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে?

শ্রীলক্ষ্য নাথ দলে (মন্ত্রী) :— এই বিষয়ে কোনো বিপৰ্চ পোৱা নাই। এই বিলাক কথা আমাৰ হাতলৈ আহিলে তদন্ত কৰিম।

শ্রীজুলাল চন্দ্র বকরা :— ইয়াৰ বেকৰ্দ আছে। তেখেতক যেতিয়া এক্সপ্লেইনেচন কল কৰা হ'ল সেই সকলো বিলাক কথা তেখেতে লিখি দিছিল তাৰ হাউচ কমিটিৰ আগতো বহুত বিলাক অফিচাৰৰ সন্মুখত তেখেতে এই বিলাক অভিদৰ্ভিট দিছিল In Presence of so many Officers on oath গতিকে প্ৰমাণ হৈছে যে এই বিলাক কথাৰ বেকৰ্দ আছে। তেনেস্বলত এই বিষয়া সকলৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে?

শ্রীলক্ষ্য নাথ দলে (মন্ত্রী) :— তেখেতৰ এক্সপ্লেইনেচনৰ বেকৰ্দ নাই। যদি আছে মই তদন্ত কৰিম।

Shri Giasuddin Ahmed :— Yes, Sir.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, may I know who was the S.D.O and who was the Executive Engineer at the time of occurrence?

শ্রীলক্ষ্য নাথ দলে :— এচ দি অ আছিল জি চি গোহাই, একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াৰ কোন আছিল সেই নামটো ইয়াত নাই।

Shri Gasuddin Ahmed :— Sir, I think there is a system of regular check of stores etc. Whether the S.D.O or the Executive Engineer made regular check up or verified the stock at that time?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্রী) :— বোধহয় কৰিছে কাৰণেই একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াৰে বিপোর্ট দিছিল।

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, when was it detected? Whether during the period of that particular Engineer or subsequently ?

Shri Lakshya Nath Doley, Minister :— Sir, the Executive Engineer who was in charge of the Gauhati Sub-division, reported this discrepancies. So naturally it was during his time.

Shri Giasuddin Ahmed :— In which year the occurrence took place ?

Shri Lakshya Nath Doley, Minister :— Sir, it must have been prior to 1972.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, I want to know the year categorically because that is most vital and the Govt. must find out who was the officer incharge at that time.

Shri Lakshya Nath Doley, Minister :— The year is not with me at present.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, there is a suspicion that some other officers are also involved in this case. Will the Govt make a thorough investigation into this matter ?

Shri Lakshya Nath Doley, Minister :— Yes, Sir

Shri Dulal Ch. Barua :— Sir, the Vigilance Cell came in to the picture later on. I want to know the officer responsible for the maintenance of stores and stock register. If the S. D.O. or the Executive Engineer are to make the verification for stocks and stores from time to time, why no responsibility has been fixed on the S.D.O. or the Executive Engineer for that omission. ?

Shri Lakshya Nath Doley, Minister :— Sir, the responsibility is with the Sectional Officer who is entrusted with the stores but it is the overall duty of the Executive Engineer to see that the stores are properly maintained. But whether the E.E. or the S.D.O did that duty or not, it is not known.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, the main question is to see whether the S.D.O and the Executive Engineer were also collaborators in this game. That is the point to be seen.

Shri Lakshya Nath Doley, Minister :— That will come out in course of investigation, Sir, a special investigation is being conducted by the Vigilance Cell and everything will come out when the investigation is over.

Voting on Demands for Grants

Mr. Speaker :— Now Dulal Barua to speak in favour of cut motion.

Shri Dulal Ch. Barua :— Sir, while supporting the cut motion by this side of the House under particular heads, I want to make certain observations. Sir, we are always talking of the development of agriculture here in the State of Assam and also we are talking that agriculture is the main Stay of this State. In paper we always prepare rosy plan and estimate. But actually are we to be satisfied only with the jugglery of figures prepared by the statistical Department? Now here in study of plan and achievement for the programme year 1975-76, a rosy picture has been given. Here in, Chapter I, at page 12 it is stated 'the

broad strategy adopted for stepping up agricultural production during the Fifth Plan are as follows :—

- (a) to bring about a change in the land use pattern so as to bring greater area under H.Y.V. crops and to diminish land under the traditional varieties ;
- (b) to raise productivity through the supply of better and improved inputs such as improved seeds, fertilisers, pesticides etc ;
- (c) adoption of a three-crop cultivation pattern with a short duration crop in between the two major crops ;
- (d) change of cropping pattern especially in the flood affected areas to eliminate too much dependance on flood-prone crops ; and
- (e) provision of greater irrigation facilities to reduce dependence on monsoon and to facilitate production of H.Y.V. and Rabi crops.'

Sir, the object is very nice. But what is the actual achievement ? Here at page 13 of the same booklet : Study of Plan Achievements and programme for 1975-76, it is stated 'it will be evident from the above that the State could not achieve the production targets on food-grains, and jute, while the targets was nearly achieved in sugarcane and oilseeds respectively. Food grains which include rice, wheat, maize, pulses constitute about 80% of the total cropped area'.

Sir, if we analyse the achievements we will find that the production in agricultural field taking 1949 as

the base year, there is a trend of increase of production not because of the improved method of cultivation, but because we have got extended area of land under cultivation. Therefore, the justification of showing that crop production has increased compared to 1949 tremendously due to use of fertilisers and application of modern technique, can never be true. This is practically, a misnomer to me. Now we have new Minister of Agriculture who has got vast study. But I cannot say in what way he will implement the programmes, whether he will implement the tall talks and all tall deliberations made during the last 27 years of our independence and also during the four plan periods. We are now entering in the 5th Plan period and it will be meaningless if the old things, old practice is repeated. Sir, our production has been shown on the basis of statistics and though it will be unconventional, I must draw the attention of the Government to a very important aspect of the thing. The Chief Minister should also note it, that is, in what way we are making jugglery of figures in respect of production without any basis. Sir, in the Advance Report of the Comptroller & Auditor General of India for the year 1972-73 at page 21 it has been mentioned 'Additional production of food grains expected with the implementation of schemes financed by the Government of India has been estimated at 3.70 lakhs tonnes. The Directorate has no record to show the additional area brought under cultivation or food-grains produced as a result of the different schemes taken up as part of the programme'

that means Sir, there is no record to show the production. How the Chief Minister or the Government of Assam can show to the Government of India that here is good production of wheat under Rabi. Crop programme financed by the Government of India due to which the Government of India was so pleased to reduce the quota of wheat allotment to this State? On verification it was found that it was not the responsibility of the Agriculture Department to make such kind of assessment. It was the duty of the Statistics Department and the figure was not prepared either by the Agriculture Department or by the Statistics Department.

This fantastic figure has been furnished by the Statistics Department on the basis of the fore-cast made by the fore cast committee who showed that the production has increased and the fore cast figure has been forwarded to the Government of India without any verification stating that high production has taken place in Rabi Crop. Sir, this fore cast figure was our target and I do not know how this could be taken as actual figure of production. Thereby the Government of India was misled and they have reduced the quota of wheat to the State. Therefore, if this sort of assessment is made by the Government of Assam and if we are to depend on such jugglery of figures no achievement will be there in respect of production of food grains in the State. Sir, I do not like to take much time of the House, but to one thing I must draw the attention of the Government. That is, agriculture is the basic industry of this State and this I have also pointed out in

my speech in the general discussion on Budget. Punjab has converted agriculture to industry and has really made a green revolution. Similar is the case with (At this stage Mr. Speaker vacated the Chair and Mr Chairman Shri Ataur Rahman took the Chair) some other States like Mysore, Tamilnadu and Hariyana. Sir, this has been possible for them because of the co ordinated planning. But Sir, during our tenure as members of this House we had the opportunity of examining various schemes from time to time as members of various committees and what we find is that there is no co-ordination between various Department, there is no co-ordinated planning. If the co-ordinated planning is lacking there cannot be any prospect of production either in agriculture or in industry. Sir, in my humble experience I submit why the Rabi crop programme was a success in Punjab. Because, Government made the requirements of the cultivators viz : the pesticides, fertilisers, seeds, irrigational facilities etc, all these are in the field. They need not look for these requirements. But here we are to make the programme first, then the Irrigation deptt. will have their own programme. Similarly. the finance deptt. will have its own programme and they will come at the fag end of the year with all the financial assistance that will be needed for cultivators in the form of granting seeds etc. But sir, that will never reach the cultivators in time and as a result of this cultivators do not get the opportunity to avaiile of the facilities given to them. That is why, sir, even if we take 100 years programme for agricul

tural development, we will not achieve the target when there is no coordinated planning between one wing and another wing. Sir, in this connection I had a discussion with some of the experts of Govt, of India and our State Govt also and they were convinced with our points of views that we were making the plan not on the basis of the reality. Sir, this is also the viewpoint of one of our State Govt also and they were convinced with our points of views that we were making the plans not on the basis of the reality. Sir, this is also the viewpoint of one of our State Planners too. In this connection I would like to quote from the book India's development and experience by Mr. Tarlok Singh. Sir, he has pointed out certain norms for plans and policies and this has been mentioned at page 100 and 101 of this book. Here it has been stated that that 'public policy has been concerned both to safeguard the existing employment and to expand work opportunities for the future. Policies for maintaining existing employment can reduce to some extent but will not wholly overcome imbalances such as may be inherent in the development situation itself.' Therefore, Sir, we are to make our plans on the basis of local conditions, its geography and its natural resources. But that is not taken into consideration in our plans and estimates. Then, Sir, the principal approaches behind plan policies to which effect has been given in varying degrees may be summarised as follows :—

(2) Subject to agreed pattern of development and progress, to increase production & employment in agricul

ture' strengthen economic and social overheads and to provide opportunities for supplementary work in the rural areas'. Sir, about 80.7% of our rural population are cultivators and we also belong to that group. I do not understand the reason why our planners do not give emphasis on the geography and other natural conditions of the State before making the plans and programmes of our agricultural development. Then, sir, (2) to promote labour intensive, techniques in construction projects, (3) to promote or limit technological unemployment in traditional industries, such as, khadi and village industries etc., (4) to assist the growth of modern small scale industries, generally in association with large scale industries and in some instances, by adopting measures for licensing, non-expansion, & reservation etc., (v) to stimulate the spread of industries, specially small scale industries to rural areas & the smaller towns by providing facilities for establishing new units and operating them economically, promoting modern agricultural processing industries and inducing existing industries to move out of the larger cities. & then to limit the incidence of rationalisation and retrenchment of labour in organised industries.'

Sir, the later part is not relevant to this subject. But I have mentioned it because the whole idea is to point out the basis of our agricultural development. Sir, this basis is to be adopted for our agricultural development. There should be coordinated planning as I have stated. Sir, unless we adopt this basis, whatever may be the situation, it will be difficult to increase the State's economy and per-capita

income of the people. Then sir, unless we make the plan on the basis of the reality that is prevalent here in the State of Assam, there cannot be any development of agriculture and only then there will be a development of speeches by the Hon'ble Chief Minister or by the Hon'ble Agriculture Minister. Sir, you happened to be the Minister-in-charge of Agriculture and you are quite aware of all these facts. Therefore, sir, to have proper development of agriculture, there should be plans and estimates on the basis of Assam's natural condition. There are many hurdles on the path of our cultivators and agriculturists. These hurdles of cultivators for getting financial assistance and other necessary help from the Govt. machinery are to be removed. Sir, in this connection I feel I should mention the sufferings of the cultivators of Mandia, Jania and Barpeta who are badly affected due to the scarcity of foodstuff. For the agricultural development there should be a machinery in the rural areas and this machinery should see how far they could provide financial and other assistance to the cultivators including the technical guidance. In order to change the existing pattern I would like to submit that there should be coordinated effort between the depts. of Agriculture, Irrigation, power and Agricultural University & its research wing. Sir, the existing research wing of the Agricultural University is doing in its own way; Govt. is doing in its own way. There is no meeting point of all these wings. In this connection I would like to suggest that there should be one Planning Board of Agricultural development consist-

ing of experts of all the deptts of Irrigation, Power, Agriculture and from the Agricultural University. It is only then, we can make a coordinated plans and estimates for our agricultural developmet in the State. If encessary, there should be district and Subdivisional Planning Boards also and these boards are also to be manned by the technical experts of all these wings in the district and subdivisional levels. In this way we can make our agricultural programmes and assist the cultivators in their actual field of works. Sir unless and until we can guide our agriculturists and cultivators in their field of works, it will not be possible to acheive the desired objectives. It is now lacking and for this deptt. Should take all initiative to create such a a climate.

Sir, to my mind, I submit that mere cutting of unnecessary expenditure will not serve the purpose if it is not applied in the agricultural production. Sufficient amount should be provided for production and improvement of agriculture. Agriculture should be made a subject of real approach of the people and should try to achieve the real objective. Therefore, Sir, stress should be given to the agricultural production. (Honourable Mr. Speaker occupied the Chair and Honourable Shri Ataur Rahman, Chairman vacated the Chair at 11.32 a. m.) Sir, I have already said that agriculture is a basic industry in this State. Not to speak of agriculture alone there are other industries like tea industry etc. Proper watering, supply of agricultural materials to the cultivators should be there to improve the agricultural output in

this State of Assam. Necessary care should be taken to improve the rural sectors. Therefore, Sir, I submit, these are the factors which should be taken into consideration and Government should take initiative in this regard. There is one serious matter about which I have forgotten to speak earlier. That is the flood control measure. Unless the flood control measure is strengthened, side by side, along with the irrigation, there could never be prospect in agriculture. Sir, the Government of India has appointed a Commission, the National Commission on Agriculture, here in this Commission's report, the Commission dealt with the rainfall pattern of Assam Meghalaya etc. I shall deal with Assam only. In the report of the Commission, it has been mentioned that due to change of climatic conditions because of deforestation, the permanent irrigation system here in Assam is a must. The irrigation project which were undertaken by the Government of Assam have not yet been completed. Practically there is no irrigation in Assam. Hardly one percent of the total cultivable land has been irrigated till now. That is also not through the Government approach. This only through the natural approach. In the last 27 years of independence and after completion of four five year plans the Govt. of Assam has failed to provide irrigation facilities to the people of Assam. The Government of Assam could not do anything in the last four five year plans, whereas in Mysore, The Government of Mysore has utilised every inch of land through irrigation. In Mysore they have covered the entire cultivable

land. In Tamilnadu also the entire area of cultivable land has been utilised. In Haryana and Punjab also they have utilised every inch of cultivable land for production. I do not like to speak about West Bengal. The Chief Minister of West Bengal is the most powerful Chief Minister like the Chief Minister of Assam Shri Sarat Chandra Sinha. Sarat Chandra Sinha is most powerful in thought but the Chief Minister of west Bengal is most powerful in action. I have already said that the Government of Assam proposes to undertake certain irrigation projects. The total irrigated area in the state is 56,000 hectares, that is, 1.8% of the total crop area. The other states of India have covered almost all the areas of cultivable land but in our State the Government is going to propose to irrigate only 10% of the total crop area. This is really a misnomer to me. This is actually disappointing. Now Government is going to undertake some irrigation projects in this State but I should say that only by taking the irrigations projects will not do anything. Apart from that the lift irrigation under the particular head also has been earmarked but not a single irrigation project is functioning. Here in this In the State I have visited many places but I did not see any project in operation Sir, you have seen yourself the Jamuna irrigation project. It is a complete failure of the Government. We want water in the winter season. We do not want water in the summer season. Another project has been undertaken by the Government in the Mikir Hills District. It has

also not yet been completed and its completion is awaited. That is why I say that irrigation plan along with development of agriculture is a must in this State. We are always facing the troubles from the flood. This is a great problem for the State of Assam. It is not possible on the part of the Government to solve the flood problem. Government has failed to control flood. Every year we are losing half of our production due to flood. There is no proper drainage or sluice in this state. As a result of this the state has to lose half of its production. We are experiencing tremendous troubles during the floods. Even then the Government is not keen to control the flood. These factors must be taken into consideration and proper facilities should be given to the cultivators.

Sir, many of my Hon'ble friends have said about the Seed Corporation. The Seed Corporation is having various Farms under this organisation but there is no production at all under this Corporation and many of the Farms have been transferred to the Agricultural University and when we examined it, we saw a pitiable condition. In respect of supply of seeds we have seen, especially during the rabi crop programme, how defective seeds were supplied. I do not understand why these two organisations have been kept as public utility organisation ; these are anti-cultivators organisations. Therefore, to make these Public Utility Organisations some effective steps are to be taken. Sir, in the name of development of Rabi crop one so called expert has been brought at a fat salary of 3000 rupees

per month and over and above this he is being treated as a State Guest. Is there no such person in our state to advise the Chief Minister? I am disappointed to find that for a poor state like ours such extravagant expenditure is being made. It is a very serious type of thing which is being done by the Govt. under the leadership of Mr. Sarat Chandra Sinha.

Now, the last but not the least in a statement furnished by the Government in respect of test relief, tractorisation etc., I find that the Government gave certain amount of money for tractorisation in Dhubri in Goalpara district. The amount given is Rs. 2,94,000/-. I want to know the amount which has been spent. It is alright that Dhubri is to be geared up in respect of agricultural production but whether there is any tractorisation is there to utilise this particular amount? Who will verify it? For the information of the Minister in charge of Agriculture, in my area the Panchayat was granted Rs. 18000/- for tractorisation. The whole amount was drawn, tractor was placed in a VGR and 7 or 8 nominated persons of the Chief Executive Councillor were kept there engaged. What happened? They have shown the amount as spent but so far as my information goes, the amount has been misappropriated and Sir, now coming to another problem about supply of fertilisers, improved and scientific method of cultivation, no proper guidance is there. Sir, we are having two Corporations—one is the Agro Industries Development Corporation and another is the Seed Corporation. Here I must say Sir, that the

purpose for which these Corporations had been set up has completely failed. These are doing nothing to help the poor cultivators. When the poor cultivators approach the Agro Industries Development Corporation for help they are not provided with the help. Sir, the tractors have been supplied to those people who are not real cultivators. All the tractors are allotted in the name of big guns and they give the tractors to somebody on hire. It clearly shows to what extent the Government is helping the poor cultivators in the name of modern implements for development of agriculture. Sir, the poor cultivators neither get proper guidance, seeds or fertilizers, nor do they get any financial assistance for cultivation. Sir, In this connection I would like to mention that this Corporation has become a den of corruption. The officials are busy only in minting money and doing nothing. This Corporation has been made to mint money for certain big bosses. For an instance, in the year 1968-69 and 1969-70 we had to supply Pine Apple juice to Russia and arrangements were made with one Frutos & Co. to supply 31'325 thousand M. T. and he had to be paid near about Rs. 68 lakhs thus making an excess payment of about Rs. 20 lakhs and also at the time of making the payment to this particular Firm the formal procedures, i.e., verification of bills etc. were not followed by the Corporation. I have been told that this particular Company has been given another excess payment of Rs. 404360/- and this company with the help of certain officers in that Corporation has been minting money at the cost

of the common people and at the cost of the Government. Therefore, I demand that apart from the C. B. I. enquiry conducted on the workings of the Agro Industries Development Corporation and the Seed Corporation, another Enquiry Committee is to be instituted or the Committee on the Public Undertakings should be specially requested to go into the question of all these anomalies such as corruption, nepotism and favouritism going on in these corporations.

Our cultivators are having their own cultivation. Sir, the Minister, Agriculture has shown that the entire area is under tractorisation and the Ravi crop scheme has been conducted by the Panchayat or Mahkuma Parishad. If this is allowed to continue, I am afraid, what will be the production in Assam.

Sir, last but not least I want to point out certain things about the Chit Fund Organisations which have got relations with Agriculture. Sir, some Chit Fund Organisations have been registered under the Societies Registration Act, 1860 and these organisations are operating in various States at various levels to help the poor cultivators to increase their production, and also to encourage local entrepreneurs to start small industries. But Sir, these Chit Fund Organisations have now been converted into cheating fund organisations. I have received various complaints from various quarters. These Organisations are functioning under the guidance of high political elements. The cultivators have contributed to their share capital

but when they come to take loan from these organisations, neither the organisation nor the management of the organisation is found any where in the State. So, Sir, neither the financial organisations nor the Government are coming forward to help the cultivators and instead of helping them the Govt. is allowing some people to exploit the cultivators. Therefore, I submit that the entire Agriculture Department and its plans and estimates should be re-oriented with a view to increasing the agricultural production in the State and the State should be converted into an agricultural State. With that end in view if Government takes up scheme then something may be done ; otherwise Assam will never be a prosperous State. The food shortage that we are facing now, will continue for ever. Therefore, the Government should look into this matter in its proper perspective. With these few observations I support the Cut motion.

মিঃ স্পীকাৰ :— মন্ত্ৰীৰ উত্তৰ হুগুনে নেকি ?

(ভইচ—বেচন কৰি দিব লাগে)

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— বেচন কৰিলে আবন্তনিত্তেই কৰিব লাগিছিল।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিৰ ওপৰত অন্য কৰ্ত্তণ প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই ছুৰাষাবমান কথা কব বিচাৰিছো এই কাৰণেই যে যি কৃষিৰ বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈছে আৰু আমাৰ অৰ্থনীতিয়েই হৈছে কৃষি অৰ্থনীতি। এই বিষয়ত আমি ভাগ্যবান যে এই বিষয়টোত আমাৰ তিনিজন মন্ত্ৰী আছে আৰু আছে তিনি হাজাৰ টকায়া উপদেষ্টা। এই সকলো বিলাক আছে। কিন্তু এই সকলো বিলাক থকা স্বত্বেও যোৱা বছৰ আমাৰ মানুহ খাবলৈ নাপায় মৰিছে আৰু এতিয়া চাউলৰ কিলোত ৫ টকা হৈছে। গতিকে এই বিষয়টো নিশ্চয় আলোচনা কৰা প্ৰয়োজন। আমাৰ এজন সুস্থ জনাবুজা, বিশেষজ্ঞ কৃষি

মন্ত্রী আছে। আজি কেইদিন মানব আগতে এই বিষয়ত বাজেট আলোচনাতে হস্তক্ষেপ কৰি তেখেতে কেইটামান কথা কৈছিল। তেখেতে এষাৰ সচাঁ কথা কৈছিল। তেখেতে কমিউনিজম কৰিব যোৱা নাই। তাৰ কাৰণে তেখেতক ধন্যবাদ জনাইছো। তেখেতে যদি কেতিয়াবা কমিউনিজম কৰে তেতিয়াহলে অসমৰ জনসাধাৰণক ভগবানে বক্ষা কৰিলেহে কৰা। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, কমিউনিজম নহলে যে সমাজ তন্ত্ৰ হব নালাগে সেইটো কথা নহয়। কথাটো হৈছে আমাৰ মানুহে ছুবেলা দুমুঠি খাবলৈ পাব লাগে। আমাৰ কৃষি মন্ত্ৰীয়ে সিদিনা হিচাব দিছে যে আমাৰ কৃষিৰ উন্নতি হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ উপৰি, পুৰুষ সকল গুহাত বাস কৰিছিল। আমি তাৰ পৰা আগবাঢ়ি আহি আহি আজিৰ এই অৱস্থা পাইছো হি। তাৰ পিছত আহি গণতন্ত্ৰ সমাজ তন্ত্ৰ হৈছে। কৰবাত কৃষিৰ উন্নতি হব পাৰে। কিন্তু সেইটো প্ৰয়োজন অনুসাৰে হৈছেনে? যদি আমাৰ প্ৰয়োজনৰ অনুপাতে কৃষিৰ উৎপাদন বাহিৰহেতেন তেনেহলে আমি কলোহেতেন যে আমাৰ কৃষিৰ উৎপাদন বাঢ়িছে। আমাৰ কৃষিৰ উৎপাদন কিমান বাঢ়িছে? আমি দেখোন ২০ লাখ টনৰ চাৰিও ফালে ঘূৰি ফুৰিব লগীয়া হৈছে। আমি ২০।২২ লাখ টনতে আবদ্ধ আছো। কোনো দিনেই ২৫ লাখ টনলৈ যাব পৰা নাই। যদি বৰ্ত্তৰ অৱস্থা বেয়া হয় তেনেহলে ১৭।১৮ লাখ টনলৈ নামি আহিব লগীয়া হয়। এইটোও আমি উন্নতি হৈছে বুলি কব পাৰোনে? আমাৰ প্ৰতি বিঘা, বা প্ৰতি হেক্টৰ মাটিত কিমান ধান উৎপন্ন হৈছে? যিটো হৈছে সেইটো ভাৰত বৰ্ষৰ ভিতৰতেই নিম্নতম। হয়তো হাবি জংঘল ভাঙি খেতি কৰাৰ কাৰণে কিছু শস্যৰ পৰিমাণ বাঢ়িব পাৰে। কিন্তু প্ৰতি হেক্টৰত যিটো উৎপন্ন হৈছে সেইটো ভাৰত বৰ্ষৰ ভিতৰতেই নিম্নতম। ইনটেনচিভ কালটিভেচনৰ জৰিয়তে আমাৰ উৎপাদন বঢ়া নাই। যি বাঢ়িছে সেইটো এক্সটেনচিভ কালটিভেচনৰ কাৰণেহে বাঢ়িছে। মই প্ৰজেক্টৰ ভিত্তিত এই বিলাক কথা আলোচনা কৰিবলৈ নাযাও। কাৰণ মোৰ সময় নাই। সিদিনা মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে সদনত কৈছিল যে দৰিদ্ৰতা দূৰ কৰিব চৰকাৰে নোৱাৰে। কিন্তু ইয়াৰ এটা অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰে। মই জানিব বিচাৰিছো যে কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত এই অৱস্থাটোৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰিছেনে নাই? আমাৰ কৃষক সকলৰ অৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ যাতে তেওঁলোকে ভাল ধৰণে

খেতি কৰিব পাৰে আৰু বছৰত ২০ টা খেতি কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছেনে ?

(ভাইচ - আৰম্ভ হৈছেহে)

ডেপুটি মিনিষ্টাৰ হোৱাৰ পৰা যদি হৈছে নাজানো । কিন্তু মই যোৱা ২৭ বছৰে কি হৈছে সেউটোহে কব বিচাৰিছো । এই বিলাকৰ কি ব্যৱস্থা হৈছে ।

আজি আমাক বৈজ্ঞানিক কৃষিৰ কথা কোৱা হৈছে । ইয়াৰ বাহিৰেও সাৰ যোগান বঢ়াই দিয়াৰ কথাও কোৱা হৈছে । বৈজ্ঞানিক পানী যোগানৰ ব্যৱস্থাৰ কথাও কোৱা হৈছে । পাম্পৰ ভাৰাও ২ টকাৰ পৰা ৩ টকালৈ বঢ়াই দিয়া হৈছে । যাতে দুখীয়া খেতিয়ক সকলক পানী যোগান ধৰিব পৰা হয় । এইখিনিতে এটা কথা কব মই বিচাৰো যে, চৰকাৰে কৃষক সকলক বেংকৰ পৰা টকা ধাৰে দিয়াৰ কথা কৈছে । এইদৰেই খেতিয়ক সকলৰ খেতিব উন্নতি কৰা হ'ব । কিন্তু মহোদয় কাগজৰ কথা আৰু মুখেৰে কোৱা কথা একে নহয় । আমাৰ অসমত যিবিলাক বেংক আছে আৰু যিবিলাক বেংকৰ চৰকাৰে কৃষকক টকা দিয়াৰ কথা কৈছে সেই বেংক বিলাকলৈ মই আৰু ১১ জন মানুহ লৈ আৰু কৃষি মন্ত্ৰীৰ লিষ্ট লৈ গৈছিলো । কিন্তু কেইবাদিনো গৈও মই কোনো বেংকৰ পৰা কোনো ডেফিনিট বিপ্লাই পোৱা নাই । ইমান দিন গৈও লন পাবনে নাই তাৰ কোনো ডেফিনিট বিপ্লাই নাপালো । বহুত খাতিৰ কৰিহে এই ঋণ পোৱা যায় ।

মহোদয়, এইখিনিতে মই বৰিশস্য সম্পৰ্কত কেইটামান কথা কবলৈ বিচাৰো । আজি ৩ বছৰ ধৰি বৰিশস্য কৰিম কৰিম বুলি হুলস্থূল হৈ আছে । বহুতো মন্ত্ৰীৰ কামত এই আচনিৰ মেপো দেখিছো । এতিয়া আমাৰ দেশত গম খেতি কৰিছে । কিন্তু প্ৰতি জন মন্ত্ৰী বা বিষয়াই প্ৰতি জনে ১ কুইণ্টলকৈ গম পাবনে ? যত যত গম সিচিছে সেইবিলাক ঠাইত পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা হোৱা নাই কাৰণে ঘেহু মৰি শুকাই গৈছে ।

বহুত অঞ্চলত ঘেহু শুকাই মৰি গৈছে । এই অৱস্থাত জানো কৃষিৰ উন্নতি হ'ব ? এই কথা বিলাক কৃষিমন্ত্ৰীয়ে কব নোৱাৰে নেকি ? ইয়াৰ দ্বাৰা যদি চৰকাৰে গোৰব কৰিব খোজে যে কৃষিৰ উন্নতি হৈছে, বহুত উৎপাদন বাঢ়িছে তেনেহলে মই কম সেইটো আশা গোৰব কৰিবলৈ চেষ্টা

কৰা হৈছে। আমাৰ যদি কৃষি ব্যৱস্থা জীয়াই আছে, এতিয়া যদি দুবেলা দুমুঠি খাবলৈ পাইছো এমাজ খাই লগোণে থকা কৃষক সকলে কৰা পৰিশ্ৰমৰ জহত। অনেক বাধা স্বত্বেও এই কৃষক সকলে কৰা উৎপাদনৰ ফলত খাবলৈ পাইছো। চৰকাৰৰ জহত খাবলৈ পাইছো বুলি কলে ভুল হব। চৰকাৰে পঞ্জাবৰ উদাহৰণ দিয়ে। আমাৰ চৰকাৰৰ এটা ঘোষিত নীতি আছে। মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে আজি কৃষি ব্যৱস্থা উন্নত কৰিবলৈ যি ধৰণে চেষ্টা কৰিছে সেইটো চৰকাৰৰ ঘোষিত নীতিৰ লগত খাপ খুৱাই ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে? পশ্চিমীয়া বিভিন্ন দেশ আছে যত লাখ লাখ একৰৰ ডাঙৰ ফাৰ্ম আছে, যত হাজাৰ মানুহে ফাৰ্ম লোৱাৰ হিচাবে কাম কৰি উৎপাদন বঢ়ায়। অন্য দেশ আছে যত মাটিৰ গৰাকীয়ে উৎপাদন বঢ়াইছে। আমি এতিয়া কোনটো পথ বাচি লম পঞ্জাবৰ কথা কোৱা হৈছে। মই পঞ্জাবৰ গাৱঁ ভূঞা গৈছো। তাত অত্যন্ত পৰিমাণে ঘেহুৰ উৎপাদন বাঢ়িছে। তাত প্ৰত্যেক জোপা ঘেহুৰ গছত পঞ্জাবৰ দুখীয়া কৃষকৰ হাতত শ গুনিবলৈ পাব। বতাহত পঞ্জাবৰ মাটি-হীন খেতিয়কৰ হুঁমুনিয়াহ ঘেহুৰ তাত গুনিবলৈ পাব। ঘেহুৰ উৎপাদন বাঢ়িছে আৰু মাটিহীনৰ সংখ্যাও বাঢ়িছে। সেই ধৰণে উৎপাদন বঢ়াব বিচাৰিছেনেকি? চৰকাৰে সমাজতন্ত্ৰৰ কথা ঘোষণা কৰিছে। পুৰ্জিপতি উৎপাদন ব্যৱস্থা গঢ়ি তুলিলে সমাজত ঘোষিত নীতিৰ লগত খাপ খুৱাই জাৰ্মানি বিচাৰিছো আজি কৃষি মন্ত্ৰীয়ে উত্তৰ দিব এইটো ৰাজহ বিভাগৰ কথা। আজি আটাইতকৈ ডাঙৰ কথা হল বিভিন্ন বিভাগৰ লগত সমন্বয় নাই। বান নিয়ন্ত্ৰণৰ লগত কৃষিৰ সমন্বয় নাই। ৰাজহ বিভাগৰ লগত কৃষি বিভাগৰ কোনো সমন্বয় নাই। ইণ্ডাষ্ট্ৰিৰ লগত কৃষিৰ কোনো সমন্বয় নাই। তাৰ ফলত এটাতো আগবাঢ়িব নোৱাৰো। আমাৰ অসমত ২৩ লাখ মাটিহীন কৃষক আছে এডবা মাটি আজি পৰ্য্যন্ত দিব পৰা নাই। কৃষিৰ অন্যান্য ব্যৱস্থা দিয়াটো বাদ দিয়ক। এইদৰে হলে কৃষিৰ কেনেকৈ উন্নত হব আৰু উৎপাদন বাঢ়িব? এগ্ৰিকালচাবেল ফাৰ্মিং কৰপৰেচন কৰিবৰ সময়ত আলোচনা হৈছিল আৰু মই দুবৰ লতাৰ, বিপদৰ কথা কৈছিলো। তেতিয়া এই কথা কৈছিলো we are ready for a fair trial যদি এই ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব বিচাৰে আমি সকলো ধৰণে সহায় কৰিবলৈ প্ৰস্তুত আছো। আজি কৃষি পাম নিগমৰ নামত কি কৰিলে। যদি এই বেটত চিলিংৰ মাটি ওলিয়াই ভূমিহীন কৃষকক এই নিগমৰ জৰিয়তে

প্রতিস্থিত কবিবৰ কাৰণে চেষ্টা কৰে ১৫০ বছৰ লাগিব। অসমত ভবিষ্যত কি হয় নাজানো। তেতিয়া শ্ৰীধৰত সিংহ নাথাকিব আৰু মইও নাথাকো। বীজ নিগম আৰু এণ্ড্ৰো-ইণ্ডাষ্ট্ৰিচ দেভেলপমেণ্ট কৰপৰেচনৰ বিষয়ে মোৰ এজন বন্ধুৱে কৈ গৈছে। এই চিদ্ কৰপৰেচনৰ ক্ৰেডিট কত? কৃষকে টোমত থোৱা চাংত তুলি থোৱা কঠিয়াৰ শতকৰা ৮০ ভাগে গজ আৰু এই বীজ নিগমে দিয়া কঠিয়াৰ শতকৰা ২০ ভাগে গজে। এই বীজ নিগমে যোগান ধৰা কঠিয়াৰ শতকৰা ৭৫ ভাগে গজাব পাৰিছেনে? মোৰ তাত চিড ফাৰ্ম আছে। মই দেখিছো সেই ফাৰ্মৰ সৰিয়হ বিলাক মনে মনে বিক্ৰি কৰিছে। এইটো হল ছলুপাৰ মৌজাৰ কথা। বৰিবাবে বিষয়া সকলে হাটত সৰিয়হ কি নি ফুৰিছে। মই সুধিলো কি কৰিছে? তেওঁলোকক কলে বাইজক দিবৰ কাৰণে সৰিয়হ কি নিছে। সেই ফাৰ্মৰ সৰিয়হ কি হল ভগবানে জানে? চাৰ্টিফাইদ চিদ্ বিলাক কি হল ভগবানে জানে? এই সৰিয়হৰ কঠিয়া কৃষকৰ দিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিছে।

মই এটা কথা কব বিচাৰিছো সেইটো হৈছে অসমৰ কৃষি ব্যৱস্থাটো এনে ধৰণে গঢ়ি তুলিব লাগিব যিটো অসমৰ কৃষি সমাজৰ লগত খাপ খাব লাগিব কিন্তু সেই দিশত চৰকাৰৰ কোনো উল্লেখ যোগ্য আচনি দেখা নাই। কৃষি বিভাগত যেতিয়া ৩ জনেই মন্ত্ৰী আছে তেওঁলোকে এই কথাটো দহকৈ চিন্তা কৰিব অসমৰ কৃষি ব্যৱস্থা কি ভিত্তত গঢ়িব বিচাৰিছে? চৰকাৰৰ ঘোষিত নীতি কৃষক সমাজৰ বা সেই ঠাইৰ নীতিৰ লগত খাপ খুৱাই কৃষি ব্যৱস্থাতো গঢ়ি তুলিব লাগিব আৰু সেই কৃষি ব্যৱস্থাৰ মূল ভেটি হব লাগিব কৃষক সকল আৰু কৃষক সকলেই হব লাগিব মাটিৰ গৰাকী, যি কৃষকে নিজৰ মাটিত নিজে কৃষি কৰে তেওঁ মাটিৰ গৰাকী। গতিকে এই ঘোষিত নীতিৰে কামত আগবাঢ়িব নোৱাৰিলে আমাৰ খেতিয়ক সকল চিৰদিনলৈ ছখীয়া হৈ থাকিব। অসমত অনাহাৰত মৃত্যু চলিয়েই থাকিব। গতিকে এই সমস্ত কৃষি ব্যৱস্থাটো ঘোষিত নীতিৰ লগত খাপ খুৱাই গঢ়ি তুলিবৰ কাৰণে অনুৰোধ জনাই মই সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বান্ধৱপ্ৰধানীঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয় চৰকাৰে কৈছে—

(a) to bring about a change in the land use pattern so

as to bring greater area under H. Y. V. crops and to diminish land under the traditional varieties,

(b) to raise productivity through the supply of better and improved inputs such as improved seeds, fertilisers, pesticides, etc,

(c) change of cropping pattern especially in the flood-affected areas to eliminate too much dependence on flood-prone crops, and

(d) provision of greater irrigation facilities to reduce dependence on monsoon and to facilitate production of H. Y.V. and Rabi crops.

উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই কথাবিলাক সাধাৰ্ণতে উন্নত দেশতহে থাকে। আমাৰ দেশৰ খেতিয়ক সকলে বুজিব জানো ? মন্ত্ৰী হোৱাৰ আগতে আমাৰ কৃষিমন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰোতে কৈছিল যে আমাৰ খেতিয়কৰ শিক্ষাও নাই, দাৱিহও নাই। সেই কাৰণে তেওঁলোকক বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিৰে খেতিৰ উন্নতি কৰোতো সম্ভৱ জানো ? চৰকাৰে যিবিলাক আচনি কৰিছে সেইবিলাক আমাৰ খেতিয়ক সকলৰ লগত খাপ খাব জানো ? বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত যিবিলাক খেতিৰ উন্নতি কৰিছে, সেইবিলাক দেশৰ মাটি আমাৰ দেশৰ দৰেই। ইউৰোপ, আমেৰিকা জাপানত খেতিৰ উন্নতি কৰিছে যদিও তাৰ মাটি আমাৰ ভাৰতৰ মাটিৰ দৰেই। কিন্তু সেই বিলাক দেশৰ খেতিয়ক শিক্ষিত আৰু উদ্যোগী, আহিলাপাতি উন্নত আৰু সচ উন্নত, সেইকাৰণে উৎপাদন বৃদ্ধি হৈছে। আমাৰ খেতিয়ক সকল ইমান পিচপৰা যে তেওঁলোকে ট্ৰেডিচনেল মাদৰ বাহিৰে অন্য নাজানে। আমাৰ খেতিয়ক সকলক ৬ মাহ নহলেও অন্ততঃ ৩ মাহ প্ৰশিক্ষণ দি উন্নত মা-সজুলি ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা হলে বহুত চালাক হ'ব। অৱশ্যে কলিং পাৰ্টিয়ে ভৱ কৰিব কাৰণ ৫ বছৰৰ পাছত হয়তো তেওঁলোকক ভেটা নিদিব। আজি ক্ৰপিং পেটান সলনি কৰাৰ কথা কৈছে। কিন্তু এই ট্ৰেডিচনেল মেথদত খেতি কৰা খেতিয়কক লৈ সেইটো সম্ভৱ হ'ব জানো ? সেইকাৰণে এই খেতিয়ক সকলক

ট্ৰেইন আপ কৰা দৰকাৰ। আৰু তেতিয়া হৈ আধুনিক প্ৰণালীৰে খেতি কৰি উৎপাদন বঢ়াব পাৰিব। আজি ২৭ বছৰে খাদ্য বিষয়ত ঋণশীল হব পৰা নাই ইফালে এটম বম্ব ফুটাইছে, গতিকে খাদ্য বিষয়ত ঋণশীল হবলৈ হলে কৃষকক ট্ৰেইনিং দিয়া নিতান্ত আৱশ্যক।

তেওঁলোকক একো ডাইবেক্ট কন্‌চেচন দিয়া হোৱা নাই। লোনৰ পৰিস্থিতি ইমান বেয়া হৈছে যে বেংকৰ লগত যোগাযোগ কৰি দিলেও শতকৰা চল্লিশ পঞ্চাশ ভাগ লোক দিব পৰা নাই। আমাৰ বি-এ, এম-এ পাচ কৰা শিক্ষিত লোকসকলেই যিমান দৰমহাই নাপাওঁক কিয় মাহৰ প্ৰথম সপ্তাহত অলপ বেছি টকা খৰচ কৰে আৰু মাহৰ শেষৰ সপ্তাহলৈ আনকি ২৩-২৪ তাৰিখৰ পৰা ধাব কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিবৰ হয়েই। যদি শিক্ষিত লোকৰ ক্ষেত্ৰতেই এই কথা হয়, কোনেও বাজেট কৰি চলিব নোৱাৰে যে দৰমহা পাচশ টকা পোৱা হয় তাৰেই বাজেট কৰিব লাগিব। তেনেকৈ কোনেও চলিব নোৱাৰে তেনে ক্ষেত্ৰত গাওঁলীয়া খেতিয়কৰ পৰা তেনে হিচাব আশা কৰাটো নিশ্চয় অনায়াস হব। যেতিয়ক সকলে কৰ্ম ফিল আপ কৰি লোন লৈছে হয় কিন্তু আচলতে সেই টকা খেতিৰ কামত ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা নাই কিয়নো টকা হাতত পৰাৰ লগে লগে খৰচ হৈ যায়। এইটো কোৱাইট নেচাবেল যে হাতত অলপ বেছি টকা থাকিলেই বেছিকৈ খৰচ কৰিবৰ মন যায়। আচলতে উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৱহাৰ হোৱা নাই। যদি কোনোবাই এইটো অৱস্থা নহয় বুলি দেখুৱাই দিব পাৰে, গেৰাণ্টি দিব পাৰে তেন্তে মই তেওঁক তোষামোদ কৰিম আৰু কৰিবলৈ বাধ্য হম। যদি চাই-কোলজিকেলি একো দিব পৰা নহয় তেনেহলে যেতিয়কসকলৰ এই অৱস্থা দূৰ কৰিব পৰা নহয়। এগ্ৰিকালচাবেল স্কুলৰ কাৰণে বহুত টকাই খৰছ কৰা হৈছে কিন্তু আচলতে ডেম'নষ্ট্ৰেটৰ বিলাকে কি কৰিছে অৰ্থাৎ ডেম'নষ্ট্ৰেটিং ভাল হোৱা নাই। পুৰণা পদ্ধতিয়েই চলি আছে। এটা এডজাষ্ট-মেণ্ট চলা নাই। কিন্তু যেতিয়ালৈকে এডজাষ্ট কৰিব পৰা নহয় তেতিয়ালৈকে একো আশা কৰিব নোৱাৰি। তেওঁলোকৰ মানসিক অৱস্থা অলপ ওপৰলৈ তুলিব লাগিব আৰু তেতিয়াহলেহে চৰকাৰৰ আঁচনিসমূহত সহযোগ পূৰ্ণাঙ্গ ভাৱে আগবঢ়াব পাৰিব।

আমাৰ নতুন কৃষি মন্ত্ৰী হৈছে আমি ভাল পাইছো আনন্দ পাইছো, আৰু চাব লাগিব এই বছৰ যদি খেতিয়কসকলৰ কথালৈ চিন্তা কৰিব পৰা নাযায় তেনেহলেই বৰ লাজৰ কথাহে হবগৈ । চৰকাৰৰ পাওৱাৰ আছে, টকা আছে সকলো আছে গতিকে দৰকাৰ হলে আন কিবা ব্যৱস্থাৰ যদি দৰকাৰ অনুভৱ কৰে তেন্তে তাকো কৰা হওক কিন্তু এইটো চাব লাগিব যাতে কৃষকসকলৰ প্ৰতি চকু বখা হয় যাৰ ওপৰত আমি খাই আছোঁ কিয়নো আমি সকলোৱে যি চাউল খাই আছোঁ যি খাদ্য বস্তু খাইছো সেই খাদ্য বস্তু তৈয়াৰ কৰিছে, উৎপাদন কৰিছে খেতিয়কসকলে । কিন্তু লাজৰ কথা সেই খেতিয়ক সকল আজি খাবলৈ নাপাই নিগনিৰ নিচিনা মৰিছে । আপুনি মই মৰিলে নিগনিৰ নিচিনা মৰিব লাগিব কিন্তু আজি সাতাইশ বছৰৰ পিচতো খেতিয়কসকল নিগনিৰ নিচিনা মৰিছে । অনাহাৰে অৰ্দ্ধাহাৰে থাকিও উৎপাদন কৰিব লগীয়া হৈছে । আৰু সেই কাৰণেই আজি বি-এ, এম-এ পাচ কৰিবলৈ আহে । পঢ়ি শুনি চাকৰি কৰিবলৈ ওলাই আহিছে খেতিয়কৰ ঘৰৰ লৰা-ছোৱালীয়ে । আমাৰ ইয়াত হোষ্টেলতো আছে মেট্ৰিক পাচ কৰা পিয়ন কাম কৰা লৰা । মই নিজেও খেতিয়ক, মই জানো আৰু মোৰ চাৰিও ফালে খেতিয়ক আছে । গতিকে মই তেওঁলোকৰ কথা ভালকৈ হৃদয়ঙ্গম কৰিব পাৰিছোঁ । সমাজিক, জাষ্টিচ আদি একো পোৱা নাই । গতিকে জৰুৰীকালীন অৱস্থা ঘোষণা কৰি এটা প্ৰোগ্ৰেম লৈ খেতিয়কসকলৰ অৱস্থা আপগ্ৰেড কৰিব লাগে । মেটেল পৰীচন আপগ্ৰেড কৰিলেহে চৰকাৰৰ আচনিত তেওঁলোকে সহযোগ কৰিব পাৰিব । মেটেল পৰীচন ডেভেলপ কৰিলেহে এডজাষ্ট কৰিব পাৰিব আৰু আজি ইমান দিনে আমাৰ ফালৰ পৰা সেইটো কৰিব নোৱাৰাটো অতি লাজৰ কথা । কিয়নো মই খেতিয়কৰ কথা ব্যক্তিগত ভাৱে জানো ।

গতিকে অনাহাৰে আৰু অৰ্দ্ধাহাৰে খেতিয়কসকলক আমাৰ কাৰণে খাদ্য উৎপাদন কৰিবলৈ দিয়াটো লাজৰ কথা হৈছে । এইটো আকাশত পেলেচ বিচাৰ নিচিনাহে কথা । গতিকে মই চৰকাৰক অতি সোনকালে উপযুক্ত ব্যৱস্থা লৈ এই অৱস্থাৰ অৱলান ঘটাবলৈ কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলোঁ ।

প্ৰীতিম বৰা :—

কৃষি শিতানৰ সন্দৰ্ভত যিখন বাজেট ডাঙি ধৰিছে আৰু আমাৰ কালৰ পৰা যি কৰ্তন প্ৰস্তাৱ আহিছে এই প্ৰস্তাৱৰ ভিতৰেদি মই কেই টামান পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছোঁ।

আমাৰ ৰাজ্যিক বাজেটখন ৩৮৫ কোটি টকাৰ আৰু কৃষি শিতানত প্ৰায় ১৩ কোটি ৪২ টকা খৰচ হয়। আমাৰ ৰাজ্যখনৰ শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহেই কৃষক গতিকে শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহৰ কৃষকৰ কৃষি উন্নয়নৰ কাৰণে মুঠ বাজেট ৩৮৫ কোটি টকাৰ মাত্ৰ ১৪ কোটি টকা কৃষিৰ শিতানত ধৰা হয় তেতিয়াহলে এই কৃষকসকলক 'কনা হাহক পতান ধান' দিয়াৰ ব্যৱস্থা, এই কথা প্ৰমাণিত হৈছে।

আজি যদি মুঠ বাজেটৰ কেৱল মাত্ৰ ৪ ভাগ টকা কৃষকৰ উন্নয়নৰ কাৰণে ধৰা হয় তেতিয়াহলে দুখীয়া কৃষকে অৰ্থনৈতিক দিশত কেনেকৈ উন্নতি কৰিব পাৰিব? গতিকে আজি কৃষিৰ শিতানত এইখিনি টকা দেখুৱাই কৃষক জনসাধাৰণক নিকংসাহ কৰা হৈছে আৰু আনহাতেদি উপলুঙা কৰা হৈছে। আজি যদি কৃষক শ্ৰেণীৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়ন সাধন কৰিব নোৱাৰে তেতিয়াহলে ৰাজ্যখনতো উন্নয়ন সাধন কেনেকৈ হব? কিন্তু কৃষকৰ উন্নয়নত চৰকাৰ আজি ব্যৰ্থ হৈছে। আজি যি সময়ত আমাৰ খেতিয়কসকলক 'সচ', কঠিয়া পানী, ইত্যাদিৰ যোগান ধৰিব লাগিছিল সেইটো, উপযুক্ত সময়ত যোগান ধৰিব পৰা নাই কাৰণ বহু সময়ত পানীৰ অভাৱত খেতি-পথাৰ শুকাই যাবলগীয়া হয়, গতিকে কৃষকসকল কৃষিৰ প্ৰতি উৎসাহিত হব পৰা নাই।

আমাৰ ইয়াত কৃষি বিশ্ববিদ্যালয় হৈছে কিন্তু কৃষি কলেজ বা কৃষি স্কুল হলে এখোনা নহল, এইটো কেনেকুৱা অৱাস্থাৰ কথা। আনহাতেদি ৩ জন মন্ত্ৰীৰ উপৰিও আজি এই কৃষি বিভাগটো ওপৰ গধুৰ হৈ পৰিছে, টপহোভি এডমিনিষ্ট্ৰেশ্যন হৈছে।

অৰ্থচ হাতে ঢুকী পোৱা যিখিনি কৃষকে পাবলাগিছিল সেইখিনিয়ে পোৱা নাই। চৰকাৰে আনহাতেদি ধান সংগ্ৰহৰ নামত বলিয়া হৈ পৰিছে কিন্তু উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিবৰ কাৰণে কৃষকক উৎসাহিত কৰিব পৰা নাই।

উৎপাদন নহলে সংগ্ৰহ ক'ব পৰা হ'ব ? তেওঁলোকে স্বাভাৱিকতে নিজৰ লাগতিয়াল বস্তুখিনি বাৰি বাকৌখিনি স্বাভাৱিকতে সংগ্ৰহৰ কাৰণে এৰি দিব।

সেই কাৰণে মই পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছোঁ যাতে কৃষিৰ শিতানত আৰু কিছু সবহকৈ টকা ধৰে তাৰ পিচত কৃষকক সময়মতে সাৰ কঠিয়া বীজ পানী যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰোপৰি কৃষকসকলে যদি তেওঁলোকৰ বেচিবলগীয়া বস্তুখিনি বেচিবলৈ সুযোগ নাপায় তেতিয়া হলে আধা দামত সেই বিলাক বস্তু বিক্ৰী কৰিবলগীয়া হয়। তেওঁলোকৰ লাগতিয়াল বস্তুখিনি সময়মতে পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

আজি কৃষি অৰ্থনীতিৰ ওপৰত গুৰুত্ব আৰোপ কৰি জলসিঞ্চন আৰু আন আন যান্ত্ৰীয় যিমানখিনি সুবিধা লাগে সেই গোটটোখিনি সুবিধা আগবঢ়াই আমাৰ নতুন পৰিকল্পনা লোৱা হওক। আনহাতেদি সংগ্ৰহৰ নামত ব্যস্ত হৈ থাকিলে সংগ্ৰহ কৰ পৰা হ'ব ? সংগ্ৰহৰ নামত জোৰ জুলুম চলিলে ভৱিষ্যতে আৰু উৎপাদন কমি যাব কিয়নো কৃষকৰ ওপৰত যদি এইদৰে জোৰ জুলুম কৰি ধান সংগ্ৰহ কৰা হয় তেতিয়া হলে তেওঁলোকে নিজৰ আৱশ্যকীয় যিখিনি খোৰাকি সেই খিনিহে উৎপাদন কৰিব, গতিকে উৎপাদন কম হলে মানুহৰ কি অৱস্থা হ'ব ?

গতিকে এই ক্ষেত্ৰত একোখন এক্সটেনশ্যন প্লেন হাতত লৈ পঞ্জাৰ হাৰিয়ানা লেখিয়া কৈ কৃষি কৰ্মত আগবাঢ়িব লাগে। কিন্তু পাঞ্জাব হাৰিয়ানাৰ নিচিনাকৈ আমাৰ অসমত খেতি বাতি হোৱা কোনো নিশ্চয়তা নাই কিয়নো বৰষুণ বা পানীৰ অভাৱ। গতিকে সময়মতে খেতি-পথাৰ সমূহত যাতে প্ৰাচুৰ্য্য পৰিমাণৰ পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা হয় আৰু যাতে উপযুক্ত সময়ত সাৰ, বীজ সচ কঠিয়া ইত্যাদি যোগান ধৰিব পৰা হয় তেতিয়াহলে আমাৰ ৰাজ্যখনত কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট উন্নতি হ'ব।

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা :—

কৃষিৰ শিতানত যিটো কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আহিছে সেই প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই কেইবাৰ মান কব বিচাৰিছোঁ। মামনীয় সদস্য বৰা ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে কৃষিৰ শিতানত যিটো টকা ধৰা হৈছে সেইটো কম হৈছে কিন্তু যিটো টকা বাজেটত ধৰা হয় সেইটো থিক মতে জনসাধাৰণৰ

কামত লগোৱা হৈছে নে নাই তাবোপৰি সেই টকাৰ সংবাহৰ হৈছে নে নাই হোৱা সেইটোহে বিচাৰ্য্য বিষয়। যিখিনি টকা ধৰা হ'ব তাৰে ভাল দৰে কাম কৰা হ'লে নিশ্চয় কৃষিৰ বিষয়ত যথেষ্ট সহায় হ'লহেতেন। খেতিৰ উৎপাদন কমি গৈছে কিন্তু আনহাতে তুলনামূলক ভাৱে জনসাধাৰণৰ সংখ্যা বহুগুণে বাঢ়ি গৈছে অথচ খাদ্য শস্যৰ পৰিমাণ কমি আহিছে। মই তাকেই তুলনামূলক হিচাবে ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছোঁ।

১৯৬৮-৬৯ চনত চনত খেতিৰ মাটি কালি আছিল ২০ লাখ ৮০ হেক্টৰ ৩৩০ একৰ। আৰু ইয়াৰ উৎপাদন আছিল ২১ লাখ ৩৬ হেক্টৰ ৫০৭ মেট্ৰিকটন, ইয়াৰ গড় উৎপাদন প্ৰতি হেক্টৰত ১ হেক্টৰ ২৭ কিলোগ্ৰাম। ১৯৬৯-৭০ চনত মাটিৰ সংখ্যা বাঢ়িছে ২ লাখ, ৮২ হেক্টৰ ৭৪০ হেক্টৰ মাটি কালি আৰু ইয়াৰ উৎপাদন ১৯১ হেক্টৰ ৭৪৪। মাটি বাঢ়িছে কিন্তু ১৯৬৮-৬৯ চনত কৃষিৰ উৎপাদন কমি গৈছে। সেইদৰে বেছক প্ৰত্যেক বছৰে তুলনামূলক গড় হিচাবে কমি গৈছে। ১৯৬৭-৬৮ ত অসম কৃষি উদ্যোগ উন্নয়ন নিগম গঠিত হৈছিল কিন্তু তাৰ বীজৰ উপাৰ্জন লাহে লাহে কমি গৈছে। মাটি বাঢ়িলে ১১ হেক্টৰ ৮০১ টন আৰু উপাৰ্জন ৭ হেক্টৰ ২৩০ মেট্ৰিকটন আৰু গড় হিচাব ৬১৩ কিলোগ্ৰাম। ১৯৬৮ চনৰ পৰা প্ৰত্যেক বছৰে চালে গড় উপাৰ্জন কমি গৈছে। মাহ জাতীয় দ্ৰব্যৰ ১৭৮-৬১ চনত মাটি কালি আছিল ৮৫ হেক্টৰ ১৪৯ হেক্টৰ আৰু উপাৰ্জন আছিল ৩৫ হেক্টৰ ১৫০ মেট্ৰিকটন আৰু গড়ে উৎপাদন আছিল ৪১৩ কিলোগ্ৰাম। কিন্তু ১৯৬৯ ৭০ চনতে গৈ ৮৭ হেক্টৰ ৫৮০ হলগৈ। আৰু ইয়াৰ উপাৰ্জন হল ৩২ হেক্টৰ ৭ মেট্ৰিকটন। এই ধৰণেৰে প্ৰত্যেক বছৰে উৎপাদন কমি গৈছে। ইয়াৰ নিশ্চয় কিবা কাৰণ থাকিব লাগিব। প্ৰত্যেক বছৰৰ হিচাব আমাৰ বৰা ডাঙৰীয়াই দিছে। গতিকে মই আৰু তাৰ হিচাব নিদিওঁ। যোৱা বছৰ যিমানখিনি ধান সংগ্ৰহ হৈছিল এই বছৰ তাতকৈ কম হৈছে। এইটোৱেই হৈছে আমাৰ নমুনা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এতিয়া অসম বীজ নিগমৰ কথা ক'ব বিচাৰিছোঁ। এই নিগম গঠিত হল আৰু যি ইয়াৰ মূল উদ্দেশ্য আছিল খেতিয়ক সকলৰ মাজত সময়মতে প্ৰয়োজনীয় বীজ বিতৰণ কৰা আৰু যি কোনো

প্ৰকাৰে খেতিয়কক সহায় কৰা। ভৈয়ামৰ জিলাবিলাকত ৮০ খন বীজ পাম আছে সম্ভৱ। পাহাৰ অঞ্চলতো ১০ খনৰ কম নহয়। গতিকে ৯০ খন অসমত বীজ পাম আছে। ফলমূল নিগম অসমত ১০ ব'ৰ্ডপৰ আছে এই বিলাকৰ মাটি কালি হল ৪ হেক্টৰ ২৩১'২৫ একৰ। খেতিৰ মাটি হল ২ হেক্টৰ ৫৩৬'২৬ একৰ। কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি দেখা পাইছো এই বিলাকত কৰ্মচাৰীৰ বাবে যি খৰছ হৈছে উপাৰ্জন সেই অনুসাৰে অতি নগন্য। ইয়াৰোপৰি আঞ্চলিক পঞ্চায়ত ভিত্তিত, বস্তুমান গাওঁ পঞ্চায়ত ভিত্তিত কিছুমান কৃষি কাম আছে, এইবিলাক কিছুমান আদৰ্শ আৰু কিছু মানব নাম আধুনিক কিবা নাম দিবখা হৈছে। কিন্তু আজি এইবিলাকৰ পৰা গৰু দানা তৈয়াৰ নহয়, মেটেকা, দলনী আদিয়ে উপাৰ্জন কৰা হয়। এইবিলাক চৰকাৰী কৃষি নিগমত আমি দেখা পাইছো। অসমত ৬০ খনমান তেনেধৰণৰ মৰহি যোৱা ফাৰ্ম আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবিলাক কৃষি পামত কৃষি পৰিদৰ্শকৰ ঘৰ দুৱাৰ আছিল সেইবিলাক ব্যৱহাৰ হোৱা নাই যিাদনাৰ পৰা এই ঘৰবিলাক নিৰ্মাণ কৰা হল সেইদিনাৰ পৰা সেইবিলাকৰ মেবামতি হোৱা নাই। তাত পৰিদৰ্শক নাথাকে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু দুই এটা পৰামৰ্শ ডাঙি ধৰিববিচাৰিছোঁ।

মিঃ স্পীকাৰ :- আপুনি শেষ কৰক।

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা :- মই আৰু দুই এটা পৰামৰ্শ দিয়েই শেষ কৰিব বিচাৰিছোঁ।

মিঃ স্পীকাৰ :- তেন্তে আপুনি পিচত কব।

(মধ্যাহ্ন ভোজনৰ বাবে সদন বিৰতি, ২'৩০ পূণৰ আবন্ত হব।)

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা :-

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম কৃষি উৎপাদন উন্নয়ন নিগমৰ কথা কব বিচাৰিছোঁ। এই নিগমৰ উদ্দেশ্য আছিল কৃষকসকলক খেতিৰ বাবে যি যি সজুলি অৰ্থাত পানী যোগান যন্ত্ৰপাতি আৰু সাৰ আদি যোগান ধৰা। কিন্তু এই নিগমে কৃষক সকলক শোষণ কৰি কোনো ধৰণৰ সুবিধা দিব পৰা নাই। নিগম অনুসৰি যিবিলাক জনসাধাৰণ আঠ বিঘাৰ পৰা ১৫

বিঘাৰ ভিতৰত মাটি থকা তেওঁলোক ক্ষুদ্ৰ খেতিয়ক। নিম্নতম ৩ পৰা ৮ বিঘাৰ ভিতৰত মাটি থকা কৃষক আৰু ৩ বিঘাৰ পৰা ১ বিঘা মাটি থকা কৃষি শ্ৰমিক। কিন্তু এই যি নিগমৰ নীতি নিয়ম আৰু স্বত্ব সেইবোৰে এই তিনি শ্ৰেণীৰ লোকক ওচৰ চাপিবলৈ নিদিয়ৈ।

মই ট্ৰেক্টৰ কিনা নমূনা এটা দিব বিচাৰিছো। ট্ৰেক্টৰ কিনোতে লাগে ৪১ হাজাৰ টকা তাৰে লগত আৰু ইটো সিটো বুলি অসম ফাই-নেঞ্চকে ধৰি মুঠতে হয়গৈ ৫০ হাজাৰ। গতিকে দুখীয়া খেতিয়কে ইয়াৰ সুবিধা নাপায়। আনহাতে ট্ৰেক্টৰ চলোৱা নিয়ম-নীতি কিছুমান আছে আৰু সেইবিলাক খেতিয়কসকলে নাজানে। সেই কাৰণে মই বওঁ যে এই নিগমে একেবাৰেই সহায় কৰিব পৰা নাই।

এতিয়া মই বেঙ্কৰ কথা লৈ আহো। যিবিলাক বেঙ্ক অৰ্থাৎ ৰাষ্ট্ৰীয় কৰণ বেঙ্ক আছে সেই বিলাকেও সময়মতে সহায় দিব পৰা নাই। সেই কাৰণে কৃষিৰ উৎপাদন লাহে লাহে কমি গৈছে আৰু যথেষ্ট টকাবিলাক খৰচ হৈ গৈছে। সমবায়ত যদিও টকা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে তথাপিও এই ঋণসমূহ সময়মতে নাপায় আৰু যি ৩০০ টকাকৈ দিয়াৰ নিয়ম আছে তাৰো সাৰৰ বাবে ৪০ টকা পানীৰ বাবে ৫০ টকা এই ধৰণে কাটি যিখিনি টকা পায় তাৰো খেতিৰ সময় পাৰ হৈ যায়গৈ। ফলত টকাখিনি আন কামত খৰচ হয় আৰু ধাৰ বাঢ়ি গৈ থাকে। সেই কাৰণে খেতিয়কে কোনো ধৰণৰ সুবিধা নাপায়।

তাৰ উপৰি কি মাটিত কি খেতি হয় সেই কথা নাচায় বা পৰীক্ষা নকৰি যথেষ্ট যত শালি খেতি হয় তাত বাও ধানৰ খেতি, যত সবিয়হৰ খেতি হয় তাত বৰিশ্য আদি কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়া হয়। এইদৰে খেতি কৰিলে তাৰ উৎপন্ন নিশ্চয় কম হবই, ফলত কৃষিৰ উৎপাদন কম যায়। মোৰ বোধে এই মাটি বিলাক পৰীক্ষা কৰি কত কি শস্য ভাল দৰে হয় তাৰ লক্ষ্য কৰি খেতি কৰিলেহে আমাৰ কৃষি ব্যৱস্থাৰ উন্নতি হব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় মই আৰু এটা কথা কব বিচাৰিছো যে, আমাৰ অসমত যিবিলাক সৰু সৰু জান জুৰি আছে, সৰু বৰ নদী আছে সেইবিলাক খাল কাটি কম খৰছৰে খেতিত পানী যোগান ধৰিব পাৰি।

আজি যিবিলাক শুকান অঞ্চল যত পানী যোগানৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই তাত যদি পানী যোগান ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে তেনেহলে খেতিয়কসকলে যথেষ্ট উৎপাদন বঢ়াব পাৰিব। আক এটা কথা হৈছে যে আমাৰ খেতিৰ মাটিবোৰ টুকুৰাটুকুৰ। সেই বাবে আধুনিক প্ৰণালীৰে খেতি কৰাত অসুবিধা সেইবোৰ যদি একেলগ কৰি আহল-বহল কৰা হয় তেনেহলে আধুনিক সা-সৰঞ্জাম ট্ৰেক্টৰ পাৰাৰ টিলাৰ আদি ব্যৱহাৰ কৰি উৎপাদন বঢ়াব পাৰি। এনে কৰিব নোৱাৰিলে কৃষি আধুনিকৰণ কৰিব নোৱাৰে।

কৃষক সকলক বৈজ্ঞানীক প্ৰণালীৰে খেতি কৰিবলৈ প্ৰশিক্ষণ দিব নোৱাৰিলে উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিব নোৱাৰে। বেছি টকা খৰছ কৰি হলেও কৃষকসকলক যদি ট্ৰেক্টৰ চলোৱা পাৰাৰ টিলাৰ চলোৱা বা অন্যান্য যন্ত্ৰপাতি ব্যৱহাৰ আদিৰ প্ৰশিক্ষণ দিয়া নিতান্ত দৰকাৰ। গাৱৰ ডেকাসকলক উন্নত ধৰণৰ সা-সজুলীৰ ব্যৱহাৰ উন্নত বীজ সাৰ আদিৰ বিষয়ে শিক্ষা দিলে নিশ্চয় আগবাঢ়ি আহিব। হাবিয়ানাৰ দৰে ডেকাসকলক কৃষিমুখী কৰিব পাৰিলে উৎপাদন বাঢ়িব। পিচে উৎপাদন বৃদ্ধিৰ লগে লগে লগে তেওঁ লোকৰ বাহিৰী শস্যখিনি জোৰ কৰি বিক্ৰি নকৰাই ইচ্ছাকৃতভাৱে বিক্ৰি কৰালে সংগ্ৰহ বেছি হব আৰু চৰকাৰকো বেয়া নেপাব এতিয়াৰ দৰে।

আমাৰ দেশত এতিয়াও বহুত দলনী পিতনী বা শুখ মাটি আছে। সেইবোৰ যদি আবাদ কৰি বহুত মচুৰ মাহ শৰিয়হ আদি কৰাব পাৰে কেনেহলে খাদ্য সমস্যা বহু পৰিমাণে লাঘৱ হ'লহেতেন। এই দিশত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা উৎসাহ পালেই বাইজ আগবাঢ়ি আহিব। কৃষি বিষয়ক কেবাটাও নিগম আছে সেইবিলাক সজীৱ কৰিব লাগে যাতে খেতিয়কে উৎসাহ পায়। ইয়াকে কৈ কৰ্ত্তৃণ প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Giasuddin Ahmed — Mr. Deputy Speaker, Sir, in support of the cut motion I have a few observations to make. Besides the scientific inputs for improvement of agriculture there are other factors to be taken into consideration. That is, if we are sincere about development of agriculture the feudal remnants from the agricultural

land must be abolished immediately. This is most important because we understand 50% agricultural land belongs to the people who are not cultivators themselves and who have other profession or their livelihood. Sir, I would like to say with due respect and with due respect and with due apology to the hon'ble members that most of us have agricultural land excepting per haps myself. But we are the actual cultivators ; we do not cultivate ourselves, we hire labourers or we have engaged Adhiars and other people are being exploited by us. The hon'ble Agriculture Minister says that people are not motivated to accept the improved method of cultivation. We cannot blame them for that, What for they will adopt this ? They work from dawn to dusk and what they get for their labour ? They get hardly two meals a day. So he is not interested in the development of agriculture- Simply he is working there as a labourer and he knows that the major portion of the yield will go to the land lords and the big industrialists, Government employees and traders having sufficient in come from other sources. They have kept the agricultural land as their subsidiary business. In this way they are exploiting the hundreds and thousands of cultivators. So how the agriculturists will be motivated for accepting the scientific method of cultivation ? First of all we are to abolish out-right all the feudal remnants. The actual tillers of the land should be real owners.

What we find here is that actual cultivators are not the owners of the land. There are some landless people and they are cultivating the lands for generations

together. But the actual owners of the land are those who are living in the towns and cities. Towns and cities are inhabited by landlords. During harvest they come to the village and collect the paddy and pack it up and carry to their places in towns and cities ; and the actual cultivators who are in the fields are starving. That is why, sir, I suggest that serious attempts should be made to give land to the actual tillers of the land. Then again, sir, there is another important thing to be taken into consideration. There are some landless cultivators who have got small plot of lands at a distance of 10 to 12 miles away. It is very difficult on their part to give proper attention to those plots of land which are situated far away from their home. That is why, sir, I suggest that Govt. should take steps for consolidating the holdings of cultivators. There is already a Consolidation of Holdings Act. but this is not given effect to. If the present act does not cover the entire question of consolidation of holdings of cultivators, then this should be amended. So, sir, my suggestion is that the existing act should be reviewed and if necessary amendment be made so that the holdings could be consolidated for the benefit of the cultivators. Sir, if the holdings are consolidated, it will be convenient to make provision for irrigation and other facilities. Then I come to another point. Sir, the cultivators have no association or organisation. All other classes of workers have their own organisation to fight out their grievances. Teachers & students have their own organisation ; other workers have their own organisation. Tea Garden workers have their own unions

But, sir, our cultivators do not have their own-organisation. So, sir, these peasants and cultivators should be encouraged to organise their own associations. Sir, they should also know how to fight for their own demands. They should be encouraged by the Govt. to form organisation in the pattern of Trade Unions. Sir, this is all the more important. and unless and until we organise the peasants as a class we cannot do much for them. Then, another thing is also to be taken into consideration in this connection. our cultivators have no status in the society. In the eye of the society, our cultivators are very much lowered. Sir, everybody looked down upon the cultivators. Our cultivators are neglected in all spheres. They are ill treated ; they are ill-fed. But, sir, our economy is solely dependent on the cultivators. Therefore, they should have a status in the society. In the eyes of the society, their status should be raised ; they should be given equal status to other members of the society by organising public functions. They should be given proper rewards and the Govt. should take initiative in this respect. Our Govt. officials should also deal with the peasants very politely. Sir, we have bitter experience of ill treatment to our peasants by Govt. officials and others Sir, here we are talking about the lot of the agriculturists and also of our agricultural development. But we are not thinking anything about their status. Unless and until we change our present attitude towards the agriculturists and our poor cultivators, we cannot do much headway in the field of agricultural development. That

is why, sir, this aspect should be looked into. Then again, sir, I would like to say a few words in connection with the landless cultivators of Char areas in Brahmaputra. There are some big landlords in the Char areas. They are exploiting our cultivators in all possible ways. Therefore, sir, I would like to submit that exploitation of landlords over these people should be put an end to. These people are living in the Char areas with great difficulties and the landlords are appropriating everything from them. They are living just like animals in the jungles. They are very illiterate they only know how to work. They work day and night and in return they get nothing. They are being exploited by the landlords. Sir, these landless people should be brought together and employed in farming corporation. Govt. should pay serious attention to make the farming corporation successful and the farming corporations should be started every where. If we can move ahead in this way, then we may change the present disressing conditions of our cultivators. I would like to suggest, as my Hon'ble Friend Mr. Khound has indicated, that our agriculture must be based on socialist economy and not in American and capitalist economy. Sir, I would like to advise the Hon'ble Minister Agriculture not to read too much of American books. He should read something about the socialist Economy.

Shri Sudarshan Das :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় কৃষিমন্ত্রী মহোদয়, কৃষিতে যে ব্যবসায়িক দাবী উত্থাপন করেছেন আমি তা সমর্থন করে ২/৪ টি কথা বলতে চাই :

মহোদয়, আসাম প্রধানতঃ কৃষি নির্ভর রাজ্য। এখানকার অর্থ

নীতি গ্রাম কেন্দ্রিক। কৃষির উন্নতি উপায় আসামের শতকরা ৫৬ ভাগ আয় আসে কৃষি থেকে এবং যেখানে শতকরা ৭২ জন লোক কৃষির উপার নির্ভরশীল যাদের শ্রমের উপর প্রাদেশের অর্থনৈতিক বিনিয়াদ গঠিত সেই মেহনতি মানুষের উপর সবচেয়ে বেশী নজর দেয়া উচিত। তাছাড়া, সামগ্রিকভাবে সারা ভারতবর্ষই আজ কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য অধীর আগ্রহে অপেক্ষা করিছে কারণ দেশের খাদ্য সমস্যা আজ এক বিরাট সমস্যা হয়ে সারা দেশের সর্বপ্রকার অগ্রগতিকে ব্যাহত করেছে এই পরিস্থিতিতে আসাম সরকার কৃষির ওপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করে যে ব্যয় বরাদ্দ দাবী করছেন তার যৌক্তিকতা সম্বন্ধে কোন প্রশ্নই উঠতে পারেনা এবং আমি তা সর্বান্তঃ করণে এবং অত্যন্ত দৃঢ়তার সহিত সমর্থন করছি।

এই প্রসঙ্গে কয়েকটি বিষয়ের প্রতি আমি মাননীয় কৃষিমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আসামের লোক সংখ্যা বৃদ্ধির বাৎসরিক ৩.৫%, সেই তুলনায় কৃষি উৎপাদন ২.৩% এর মতো। সুতরাং অতি স্বাভাবিক ভাবেই বলা চলে কৃষি উৎপাদনে প্রয়োজনের তুলনায় আসাম পিছিয়ে পাড়ে আছে। অন্যান্য রাজ্যের সঙ্গে তুলনামূলক ভাবে দেখলেও দেখা যাবে আসামের কৃষি অগ্রগতি মোটেই সন্তোষজনক নয়। সরকারী হিসাব মতেই দেখা যায় খাদ্য শস্য উৎপাদনের ব্যবহারে আসাম অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় অনেক পিছনে পড়ে আছে। আসামে যেখানে গড়পড়তা বার্ষিক উৎপাদন বৃদ্ধি হয় ১.২ শতাংশ সেখানে হিমাচল প্রদেশে হয় ১২.৪%, শতাব্দী, গুজরাটে ৮.৮%, রাজস্থানে ৬.৯%, হরিয়ানায় ৬.৫%। শস্য উৎপাদনের হার আসামে প্রতি হেক্টরে ৯৮৫ কেজি, অন্ধ্র ১৫৭৯ কেজি, কোলায় ১৫৩৩ কেজি, পূর্ববঙ্গে ১৩০৪ কেজি, পাঞ্জাবে ২০৪২ কেজি। সার ব্যবহারের ক্ষেত্রেও অবস্থা অনু-রূপ আসামে ঘোট সার ব্যবহারের পরিমাণ যেখানে ৮৬৫০ টন, যেখানে অন্ধ্র ২,৮৩১৪৯ টন, তামিলনাড়ুতে ২,৫৯০০০, পাঞ্জাবে ২,১৩১৩০।

অতএব, অতি সঙ্গত কারণেই বলাচলে আসামের অগ্রগতি তুলনামূলক ভাবে সন্তোষজনক নয়। কাজেই আসাম সরকারকে অবশ্যই এমন অবস্থা অবলম্বন করতে হবে যাতে অন্যান্য রাজ্যের সঙ্গে একই গতিতে এগিয়ে যাওয়া সম্ভবপর হয়। মনে রাখা প্রয়োজন আসামে জনসংখ্যা বৃদ্ধির হার অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় অনেক বেশী।

উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য উৎপাদন ব্যবহারে সরঞ্জাম যে ৪ টি factor আছে তার প্রতিটির দিকেই উপযুক্ত দৃষ্টি দেয়া এবং এদের যথোপযুক্ত ব্যবহার প্রয়োজন। সেগুলি হলো Land, Labour, capital & organisation.

ভূমির ক্ষেত্রে এখন পর্যন্ত যে হিসাব পাওয়া গেছে তাতে ২২২ লাখ হেক্টর ভূমি আসামে আবাদযোগ্য অর্থাৎ আসামে মোট ভূমির প্রায় ৩৭% শতাংশ। তন্মধ্যে ২০ লাখ হেক্টরের মত ভূমিতে খাদ্যশস্য উৎপাদন হওয়ার কথা কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তা হয়না। বিগত কয়েক বৎসরে এর কোন পরিবর্তন হয়েছে বলে মনে হয়না। অথচ জনসংখ্যা বেড়েই চলেছে। আবার অন্যদিকে গতানুগতিক উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত ভূমিখণ্ড নিখওহতেই অর্থনৈতিক দিক থেকে সম্পূর্ণ অনুপযুক্ত চাষ ব্যবস্থার উদ্ভব হয়েছে। ১/২ বিঘা জমির মালীকের পক্ষে ভূমি নির্ভর হয়ে থাকে অর্থনৈতিক দিক থেকে সম্পূর্ণ অনুপযোগী অথচ পারিপার্শ্বিক সুযোগ সুবিধাও নেই। অন্যদিকে শিক্ষাও নেই। বৈজ্ঞানিক প্রথায় চাষ আবাদের কথা ছেড়েদিলেও শুধুমাত্র সাধারণ ভাবে চাষের জন্য প্রতিটি চাষীর চাষযোগ্য জমি একটি অর্থনৈতিক ইউনিট হওয়া প্রয়োজন আবার বৈজ্ঞানিক বা যান্ত্রিক চাষ ব্যবস্থার জন্য তদুপযোগী বর্ধিত ইউনিট হওয়া প্রয়োজন। সার প্রয়োগের সুযোগ গ্রহন ইত্যাদির জন্যও মোটামোটি একটা chaffirm হওয়া দরকার। এছাড়া 'সর্বোচ্চ উৎপাদন' মিথ্যা সাহুনা লাভ প্রচেষ্টা ছাড়া আর কিছুই নয়। অথচ বর্তমান ভূমি বন্দাবস্ত অনুযায়ী অবস্থা সম্পূর্ণ বিপরীত। মোট চাষীর শতকরা ৮০ ভাগেই বৈজ্ঞানিক প্রথায় চাষের জমির অধিকারী নয় এবং এদের সে সফলতাও নাই। বাকী ২০ ভাগ যাদের জমি জমি বেশী আছে তারা হয়ত বৈজ্ঞানিক বা যান্ত্রিক চাষের সুযোগ নিতে পারত তারাও তথাকথিক ভূমিসীমা নির্ধারণের ফলে তা করতে সক্ষম নয় বা সকলে ও করবেনা। কলে মোট উৎপাদন বাড়া তো দূরের কথা কমে যদি নাযায় তাতেও মজল। ফার্ম-ব্যবস্থা ছাড়া বৈজ্ঞানিক প্রথায় কৃষির উৎপাদন বৃদ্ধি সম্ভব নয়। আর যান্ত্রিক চাষছাড়া কৃষির সার্বিক উন্নতির কথা বর্তমান যুগে ভাবা যায়না।

নীতিগত ভাবে ভূমি সীমিত করণ সম্পূর্ণ যুগোপযোগী এতে কোন

সন্দেহ নেই কিন্তু সেই সঙ্গে ভূমি সংস্কার এখন হওয়া প্রয়োজন যাতে Holding গুলি Economic হতে পারে। Land-Ceiling অনুযায়ী আশায়-রূপ উদ্ধৃত জমি পাওয়া যাবেনা তা জানা কথা। তাছাড়া এখানে ৫ বিঘা এখানে ১০ বিঘা জমি উদ্ধৃত হিচাবে পেয়ে কসল বাড়ানোর মতো Unit গঠন কি ভাবে সম্ভব হবে। অত্যন্ত আশার কথা, আমাদের সরকার ভূমি-হীন কৃষকদের নিয়ে কিছু কিছু Farming Corporation আরম্ভ করেছেন; অনুরূপ Corporation যত বেশী হয় ততই মঙ্গল। আমার মতে যেখানেই উদ্ধৃত জমি বিশেষ করে চাবাগানের উদ্ধৃত জমিতে সরকারী প্রচেষ্টাই কৃষি ও আনুসঙ্গিক Firm যেমন, ডায়েরী, পোলট্রী ইত্যাদি সহ এক একটি Firm হিসাবে গড়ে তোলা প্রয়োজন, তাছাড়া, বাধ্যতামূলক ভাবে collective বা Co-operative কৃষি Firm প্রতি Bock এ এক একটি গঠন করার জন্য তদুপযোগী আইন প্রণয়ন করাও প্রয়োজন। এতে সরকারী নিয়ন্ত্রিতভাবে Firmig System এ আশাতি-রিস্ত পরিমাণ ফসল উৎপাদন হতে দেখলে সাধারণ চাষীরা অবশ্যই স্বেচ্ছায় এর Firm গড়ে তুলবে। মোট কথা যে কোন উপায়েই Firm System ছাড়া 'সর্বোচ্চ উৎপাদন' কিছুতেই সম্ভব নয়। শিক্ষাক্ষেত্রে যেমন সরকার Mixed Economy র পথ বেছে নিয়েছেন কৃষি ক্ষেত্রেও তা করা আস্তে প্রয়োজন। এতে Procurement এক সুযোগ হবে। Distributor এর ও উন্নতি হবে বিষয়টি নীতি হিচাবে গৃহীত হলে কার্যকরী ব্যবস্থা বিশেষজ্ঞদের দ্বারা করানোর অসুবিধা হবে না।

শ্রমিকের দিকে তাকালেও খুব একটা উৎসাহের চিত্র আমাদের চোখে পড়েনা আর কৃষিক্ষেত্রে বর্তমানে শ্রমিক এবং Organisation আমাদের দেশে একই কথা। আমাদের শ্রমশক্তির শতকরা ৬০/ ভাগই কৃষিকর্মী এবং এর মধ্যে শতকরা ৬০/ ভাগই দ্রুতিজ সীমারেখার নীচে জীবন যাপন করছে। এছাড়া তারা বর্তমান চাষ প্রথা সম্বন্ধে অজ্ঞই বলা চলে। এদের জীবন যাত্রার ব্যবস্থা করে না দিলে এদের কাশ থেকে কি আশা করা যেতে পারে। তাছাড়া নিদারুণ হতাশ এদের মনোবল ভেঙ্গে দিয়েছে। অস্বাভাবিক জবাবুলা বৃদ্ধির চাপে এরা বীজধান পর্যন্ত খেতে বাধ্য হয়। হালের গরু বিক্রী করে জমি বিক্রী করে উপবাসী থাকে তারপর না খেতে খেতে মরে যায় এক

দিন। এই মৃত্যু অগুণ্ঠিত !

মহোদয়, উপবাসী রুগ্ন ঘোড়াকে 'সাবাস সাবাস' বললে লেজ তুলে দৌড়াবেন। খুব বেশী হলে হোচট খেয়ে পড়ে মরে যেতে পারে। সেইরূপ এদের হাতে হাতে টাক দিন, এরা উপবাসী ছোল মেয়ের মূখে ভাত দিবে না সেই টাকা দিয়ে জমির চাষের উন্নতি করবে। কাজেই এদের জীবিকা নির্বাহের জন্য নিত্য প্রয়োজনীয় কিছু সামগ্রী যেমন, কাপড়, তৈল, ডাইল ইত্যাদি নির্দিষ্ট মূল্যে নিয়মিত ভাবে নিয়মিত ভাবে সরবরাহ করতে হবে। এদের চিকিৎসা এবং বাসগৃহের জন্য যথাসাধ্য সাহায্য করতে হবে। এদের কর্মসূচি রেখে এবং অন্যান্যভাবে উৎসাহ না দিয়ে শুধু 'জয় কিষাণ' বলে চিৎকার করলে সেটা উৎসাহবাণী না হয়ে ব্যঙ্গোক্তি হয়ে দাঁড়াবে।

তাছাড়া, বর্তমান কৃষি পদ্ধতি সম্পর্কে শিক্ষার বড় অভাব পুরানো বিশ্বাস এখনও প্রবল। আমাদের কৃষি বিভাগের কর্মীরা যতটা Office নিয়ে ব্যস্ত থাকেন, কৃষকের মাঝে ততটা যেতে চান না। আর, বর্তমান ব্যৱস্থাও তাদের যেতে দেয়না, এগুলির সংস্কার প্রয়োজন। কৃষি বিভাগের লোক কৃষকদের মধ্যে থাকবেন—পরামর্শ দেবেন শিক্ষা দেবেন—হাতে-কলমে কাজ দেখাবেন। বৈজ্ঞানিক পদ্ধতির নীচে টেরিলীনের স্টুট পরে কৃষি বিষয়া Thesis লেখা যায়, ফসল বাড়ানো যায়না। এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়া প্রয়োজন।

অনেক কৃষক জানেন না সরকার তাদের কি সুযোগ-সুবিধা দিচ্ছেন। আসলে একদল নিঃস্বার্থ কর্মীরা প্রয়োজন যারা সব প্রকারে কৃষকদের মধ্যে ছেঁকে তাদের সাহায্য করবে উৎসাহিত করবে। একপ একদল কর্মী তৈরী করা দরকার।

উপযুক্ত কর্মসূচী ব্যতীত কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধির কাজে হাত দিলে লাভ অপেক্ষা লোকসানই হবে বেশী। দৃষ্টান্তস্বরূপ রবিশস্য উৎপাদন ব্যৱস্থার কথা ধরা যেতে পারে। আসামে বাৎসরিক বন্যার পারপ্রেক্ষিতে বশিষ্য উৎপাদনের দিকে অধিক জোর দিয়ে সরকার বিজ্ঞতার পরিচয় দিয়েছেন সত্যি—কিন্তু এবার কার রবি সফল উৎপাদনের ক্ষেত্রে দেখা গেছে সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন বিভাগ একটার সঙ্গে আর নকটার কোন খেতাই মিলনা। পাম্প আছে

ভো বিদ্যাত নাই, ক্ষেত প্রস্তুত বিস্তৃত বীজ নাই। কাজেই সরকারের উচিত একটা সুনির্দিষ্ট কর্মপ্রণালী ঠিক করা। তাহাড়া, শুধু উৎসাহ দিতে গিয়ে মন্ত্রীমহোদয় গন এবং আনুসঙ্গিক সরকারী কর্মচারীর যে পরিমাণ তৈল পুড়েছেন এবং T.A. নিয়েছেন এতে উৎসাহদানের মূল্য অনেক বেড়ে যাবে। উপযুক্ত কর্ম প্রণালী ঠিক থাকলে এত হৈ হোল্লভের প্রয়োজন হতো না। এ সম্পর্কেও সরকারের দৃষ্টি দেয়া প্রয়োজন।

এরপর আসে মূলধন। অধিকাংশ চাষীরই চারু উশযোগী অর্থও অন্যান্য সবঞ্জাম কেনার সামর্থ্য নাই। সরকার যে সাহায্য কষণে তাও নানা কারণে অনেকের পক্ষে নেয়া সম্ভব হয় না। Cash সাহায্য এরা অন্যভাবে খরচ করে ফেলে। সাহায্য in kind দেওয়া প্রয়োজন কিন্তু সেখানেও অনেক অন্তত অবস্থা দেখা যায়। আলুবীজ যখন সিয়ে গোটে তখন নতুন আলু তুলে লোকে বাজারে বিক্রী করতে আনে এমনও হয়। এ সম্বন্ধে সচেতন হওয়া প্রয়োজন।

এছাড়া সরকারের উদাসীনতাতো তনেক ক্ষেত্রে আছেই। যেমন ধবা যাক বরাক প্রকল্পের কথা প্রতি বৎসর লক্ষ্য টকাব ফসল বিনম্র হয় একথা আমি পূর্বেও বলেছি। করে পর্যন্ত তা বাস্তব রূপ নেবে তা একমাত্র ভগবান ছাড়া আর কেউ বলতে পারবেন।

একটা অভিনব দৃষ্টান্ত দিচ্ছি কবিমগঞ্জ মহকুমায় শন-বিল, বাতা-বিল এবং আনাইর হাওরে সর্বমোট জমির পরিমাণ হবে প্রায় ৬০ হাজার বিঘা। ফসল উঠলে প্রতি বিঘায় ১০/ মন ফসল হয়ই। মোট উৎপাদন ৬ লক্ষ মন। বাজার দরে ৩ কোটি টাকা সরকারী দরে ১৮০ হাজার টাকা। বন্যা হয় বৈশাখ মাসে সুতরাং এ বন্যা ঠিক বর্ষার বন্যা নয়। কিন্তু বন্যা প্রতিবোধের কোন ব্যৱস্থা আজ পর্যন্ত করা হয় নাই।

পারশেষে, উপরোক্ত বিবয় শ্রুতির প্রতি সামান্য কৃষি মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে আবারও আমি বলছি কৃষি উন্নয়নে নানা বাধা বিপর্যস্ত সত্ত্বেও সরকার যে প্রচেষ্টা চলিয়ে থাকেন তা প্রশংসনীয় এবং ফলপ্রসূ, অতএব এই বিভাগীয় ব্যয় বরাদ্দ সম্পূর্ণ যুক্তি সঙ্গত এবং আমি তা সমর্থন করি।

Shri Gaurishankar Bhattacharyya :—

Mr. Deputy Speaker, Sir, my friend, the Minister in charge of Agriculture not only presides over a department but he is also a member of a Cabinet and also a member of party which rules the whole of India and has been ruling it for near about 5 decades. Therefore, if in analysing and discussing the particular items covering his department the Hon'ble Members go a little far and attack some of the very basic policies of the Government and the regime, that is only natural and logical. Sir, there is no denying the fact that unless and until this capitalist system is finished once for all, unless there comes a society where no man exploits any other, where no class exploits any other class, there cannot come real peace and happiness to mankind. But, Sir, so far as the life of the present Minister and the present Ministry in our State is concerned, it is probably some 2 years or $2\frac{1}{2}$ years and not more than that. I, inspite of my efforts to be an incorrigible optimist, do not see the possibility of socialism being brought or ushered in to our State within a span of two years. I would have been very happy if it would have been possible but I do not see that it is going to come, particularly under the present leadership in the present party, in the present regime because inspite of very good promises given by the Congress, after all it is a fact that this party represents the class interest of a particular class, they will not do anything which goes against the interest of their class.

Our people, however, cannot remain sitting idle

and our people also consider that while making certain concessions and even certain reformative steps there might be some contributions for the situation which transforms or helps to transform the basic structure itself because though the political State is only a superstructure over economic basis, the political set up also acts and reacts on the economic realities, and that helps in transforming the economic basis itself. It is with that end in view that I would place some very modest suggestions before my friend, the Minister-in-charge of Agriculture. Sir, at the very first session of this Assembly before we shifted from Shillong to Dispur I remember to have underlined one thing. I said in my very opening speech of the present Assembly that if I would be asked what would be the two subjects which you would give topmost priority I would say Primary Education and Agriculture. In my humble opinion these are the two most important primary things. Unless and untill our people are given primary education to know the world and to know himself and untill and unless the primary producer is given the wherewithal with which to produce for himself and for the society, not only for to-day but also for tomorrow, we shall have to go to this or that big power either as a begger or as a colony. I do not know which power can be so magnanimous as to forget its own self interest. So long as there are national boundaries, so long as there are National States, it is only logical and legitimate to have national interest, and therefore, if our State, and our country do not look to the national interest as national

then there will be a great mistake. Once we were a colony, a dependency of Great Britain and at another time we might be a colony of a new imperialism, that is to say, United States. In spite of all our criticisms about the hotness of that big power, biggest of all in the present day, the fact remains that we are badly tied up with that power even for a morsel of food. Until and unless we become self-sufficient at least for our existence, in spite of all our protests we shall have to go again and again with a beggar's bowl. We might be telling them, instead of saying that you are giving us a bounty, you did only your duty, as Mr. Kennedy used to say. Even in the days of Kennedy what did we get? We get some community development projects. They were apparently very good ideas because the community was sought to be developed with the bounties of Ford Foundation. But what did we see and what do we see now of these community development projects? Corruption has been decentralised and this was taken on a large scale even to the rural areas.

We also borrowed from them the concept of Corporation and everywhere there is corporation. There is a problem, we will start a corporation to solve it; there is no good seed, start a Seeds Corporation; there is no industry, start a corporation; the backward classes are not being uplifted, set up a corporation for the backward classes. This corporation, that corporation and so many corporations. We are only hearing about corporation. This corporation is nothing but a capitalist concept; it

has absolutely nothing to do with the socialistic ideas. That is my humble opinion. Somebody may differ with me and differ violently. We have now farming corporations. It is a capitalist concept. Our State itself is a capitalist State inspite of all talks of socialism. Whatever we may say, we are still in the womb of capitalist economy and nowhere else. Our happiness and sufferings are inter-twined with the capitalist economy and we are a part and parcel of the capitalist world. We may have certain limbs of socialist economy but these are very weak limbs, otherwise things would have changed and changed faster and definitely for the better. But that has not taken place and will not take place under the present Congress regime. But Sir, I do not want to go astray and I would like to confine myself to my humble suggestions. Be that as it may, the basic thing that feudalism should be abolished lock, stock and barrel, that land should belong to the tiller, that the State should belong to the people, these are very good things and we should try to achieve. But Sir, Mr Umaruddin cannot abolish feudalism; it is not within his power. Even Mr. Sarat Sinha and his Cabinet cannot do unless and untill the Congress changes or the people remove the Congress. Feudalism must be liquidated. Sir, there might be some more dozens of legislations as we have already enacted so many, but exploitation will not go. Now, Sir, a new type of exploitation has come and that is Mahajsans, in the name of progressive farmers. You will hear All India Radio telling about Progressive farmers. Who are these progressive farmers ?

Some capitalist farmers are being built up. They are very rich peasants having land, some in their own names and some 'benami' and they employ dozens of under-fed agricultural labour. They can have tractors, threshers and even bull-dozers. Not only that, they are also members of Co-operative societies, having shares either in their own names or in the name of their relations. They are also collectors for the Government; procurers of paddy for Government. By one hand they purchase for the Co-operatives and by another they purchase for themselves. They are members of the governing body of the schools and colleges that are there. Above all they are hosts of the members, whether from this side or from that side. It is they who give us food, feast or tea when we go to the rural areas. So, we are entirely dependent on this class of village Kulaks, village rich, and, therefore, Mr. Umaruddin inspite of his best wishes cannot remove by his administrative jugglery or administrative magic wand this class unless the very basic approach changes. But certain things he can do. What are these things? His Government has made some Farming Corporations. He cannot undo them, but he can definitely do one thing at least in his own district-I do not say anything about my own place Nalbari where is no land for Farming Corporation-and in Chief Minister's own place Chapor. There is a signboard 'Farming Corporation. He can atleast do something there to please the Chief Minister. He can do something in Matia in Goalpara district. Sir, thousands of Hajong people came from

Bangladesh or Garo Hills as refugees. In those days they were asked to go to Dandakaranya. The Hajong are non-tribals, they were Rajbongshis or Kacharis. These people are very hard working people. They were not petty traders. They were de-listed from the list of refugees. Thousands of them have died. Government will say that they died due to malnutrition but we shall say they died due to starvation. Even now some thousands are still alive. In the regime of Shri Sarat Sinha and the present Ministry these agricultural labourers are working for one rupee a day. That is the basic pay that an agricultural labourer gets in his district at Matia. For two alus (roots) they will work atleast half a day. That is their plight. I would request our friend, not very valiant Deputy Minister, who went to inspect Kalyani to inspect Matia instead of Kalyani. That would do better and he can see the condition of some of these Hajongs, how are they living and what type of agricultural labourers they are. That would be very much educative and fruitful. There is land also in Matia and there is one deep tube well there as well. What is necessary is organisation and a little of sympathy. There should be a little sympathy for the downtrodden individual human being instead of too many tall talks of classless society, of fighting against poverty inside an air-conditioned chamber like this. If the leaders of the administration put a little human sympathy, if the Minister puts in a little one tola of human sympathy to the heart of one individual human being may be he is a

Hajong, but after all he is a human being - he will get in return a ton of crops next year. So good cultivators they are. There is already an organisation. No new organisation is necessary. There is Civil administration, there is the Agricultural Department. Give them some rope, give them some water, give them some seeds and for sometime their food. If you can make them work-oriented even the present set up can do something. Sir, the other day I had been to Upper Assam. Government has a show piece of a Farming Corporation at Panbari. I stopped there and saw very good mustard crops, wheat crop is also fine, but I saw side by side there were individual mustard seed crops which are being pulled up, they are being harvested. So far as Panbari farm mustard seeds are concerned, they are still standing and are not being harvested. The result will be that when they will be harvested a good number of seeds will fall. Difference of a few days makes a lot of difference. I do not know whether by now these have been harvested, but at least a week back they were waiting to be harvested. I purposefully stopped there to admire the growth of the wheat and the mustard, and I was really sorry to see that such a good crop was going to be wasted. I do not know what for these things happen. A little imagination and a little will is all that is necessary. Then, Sir, I have seen some Hon'ble Members have complained that for agriculture the amount in the budget is not very satisfactory. It is only 14 crores 82 lakhs and odd under six heads which are be-

ing discussed now. But I think provided it is properly utilised, this amount of nearabout 15 crores should not be a very small amount provided it is well spent. One Hon'ble Member, probably from Cachar, stated that you may write a very good thesis sitting in an air-conditioned room but you cannot produce anything. That is exactly most of the expenditure appears to be. If there be proper re-allocation, more grants are put in the productive side, probably even this 15 crores may bring quite good results. Sometimes money becomes a problem rather than asset. As it happened when we first came to this Assembly in 1952 or something like that after independence many big countries of the world of various colours-white, black, red etc-all wanted India's friendship because India is the second biggest country. Therefore, all became generous, everybody came forward to help. The purpose was to get India on her or his side. We had a lot of money then we had also a lot of Sterling reserves which had killed 30 lakhs in Bengal famine. When our people who earned 2 rupees a day saw crores of rupees they lost their heads. What is to be done with all this money. They started embankments and drainage. Embankments evrywhere almost by the side of every ditch. I do not know of other places but in my own place Bagbhar comprising of four mouzas which was a luxuriant place. We had the second thickest rural population in undivided India. That Borbhang as result of too much of money got so many embankments which became a problem for the people. They raised embankments here and

there but no drainage and nothing of the sort and therefore that place has become a veritable hell. The help came from all quarters of the Universe. East, West. North and South for helping this independent country. Let you understand as you please. So, too much of money will not solve the problem if that money is not properly spent. In Assam immediately I would suggest two things the Minister may give emphasis. One is that during the summer, that is when there will be flood, there are places where drainage is necessary. That should be looked out and implemented. And Secondly, in dry season there should be irrigation facilities. If there be proper drainage system that will help the people but the greater amount of benefit the people will derive if there be proper irrigation. After all it is not correct to say that whatever ideas come from Russia is good and whatever idea comes from America is bad. I have got no such notion. But one thing is correct in Assam that most of the peasants raise only one crop and if they can go for raising at least two crops throughout the State of Assam that will amount a lot. If they can do that, it will mean tremendous change and we shall have sufficient capital even for industrialisation or industrialisation of our Agriculture. The Agriculture shall have to be industrialised if we want to make our country a modern country. If there be industrialisation under capitalist system there will be impoverished agricultural workers. If there be industrialisation in the socialist system there will no impoverishment of the agricultural workers. In an egalitarian society there must be at least some benefits for the agricultural

workers. Unless and until we can industrialise our agriculture we shall not get the capital for building other industries. So, we shall have to see that this Agriculture should be the mother of all developments in Assam, it should be the mother of all the Departments of the Govt. Sir, as the mother gives milk to her children to grow as also the agriculture should provide all necessities for our industries to grow. In this task apart from drainage which is a task less important one the most important part shall have to be played by irrigation. There should be lift irrigation, ground irrigation, floor irrigation and there should be deep tubewell. Whatever it be, the irrigation facilities should be there, may be even small wells, which may be useful for certain tasks. I am not very much vocal about big projects, as the hon. Chief Minister the other day said that for big projects we are to bring in Labourers, artisans from outside. I think we must make use of our Labour force in the labour intensive projects, so far as Nagarjunsagar is concerned it was a labour intensive projects, while Bhakra Nangal was a capital intensive one. If Nagarjunsagar/project would not have been neglected probably that would have given much more than what that Bhakra Nangal has given. Sir, in our State we shall have to go for all types of irrigation, lift irrigation, floor irrigation, deep tubewell and also our Dung, the indigenous irrigation. Sir, it is a wrong notion that in Assam only tea, paddy and jute can be grown. Previously there was no tea cultivation in this country. It was in 18th century the tea came into Assam. Similarly, in the later part of 19th cent-

ury or early part of 20th century the jute was first grown in Assam. Thanks to the much maligned Mymensinghas, if they would have not have grown the jute, we could not have produced 20th percent of the total national production. Sir, if efforts are made Assam can be made a wheat and potato producing state. It can grow a lot of mustard seeds and other crops also in the non-flood season. We have got at least 8 months in a year to raise while the other 4 months we are subjected to heavy floods. If we go on sleeping even in those 4 months, I think there is no reason why our agriculture should not improve. So Sir, I would suggest to the Agriculture Minister also the Irrigation Minister, also the Cabinet as a whole that they should give much more importance on drainage and irrigation in our agricultural efforts, forgetting for the time being whatever ideology we may hold. I think, I should show that there are certain loopholes and also think, I shall not be called a parochial if I talk about my constituency from where I was voted to. I have been pursuing even crying hoarse for the last 8 years for a sluice gate at the confluence of 3 rivers, Gogra, Noona and Borolia. All of them agreed to that as the water of all these rivers go by only one channel and yet nothing was done. It was a matter of few lakhs of rupees, 5 or 6 lakhs of rupees at any rate it is not more than 10 lakhs. The Govt. gave assurance on the floor of the House, and probably we have a Committee on assurances of this House, I do not know about it because the proceedings are not printed. Sir, already

the winter is going to be over and not even a lump of soil has been moved in that direction. What is the reason that the Government gives promise and it does nothing? And then, Sir the Minister will go there some day and the people will approach him and complain that their M. L. A. is there for 8 years but they have got nothing though hundreds of crores of rupees have been spent, probably the Member has not brought to the notice of the Govt or he is not interested to do anything. This is the contention of the public. So, my request is, after all when the Govt. has taken such and such part of its liability, there should not be parochial actions. As because people have sent one Opposition Member that area should be denied every thing. If you take that attitude then remember hatred begets hatred, violence begets violence, trickery begets counter trickery "and if you play foul these people will also play foul and taking advantage of this sort of injustice, gross injustice, that many elements would create chaos in this country. I say this not as a threat but an earnest request to the Government to be fair to all. Sir, I become tempted to take few minutes of Hon'ble House in order to say that while I sympathise with the predicament of the Minister when he coparetes with the capitalist society. Under capitalist society, there is scope to something which might be helpful to the people and let us hope that he will improve situation.

শ্রীগোলাপ বকরা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষি আৰু জনসিঞ্চন বিভাগৰ
মন্ত্রী ডাঙৰীয়াই যি মঞ্জুৰী দাবী উত্থাপন কৰিছে সেইটো মই সমর্থন

কৰিছো। এই শিতানত মই কেইবাৰমান কথা ক'ব বিচাৰিছো। এই দাবীৰ যোগেদি প্ৰায় ১৫ কোটি টকা বিচৰা হৈছে। যদি আমাৰ কৃষক সকলৰ সমস্যা সমাধান কৰিব লাগে তেন্তে আমাৰ উৎপাদন বঢ়াব লাগিব আৰু তেনে ক্ষেত্ৰত ১৫ কোটি টকা ধৰাটো একো কথা নহয়। কিন্তু ইয়াক কেনেকৈ ব্যৱহাৰ কৰিব লাগিব সেইটোহে ডাঙৰ কথা। আমাৰ কৃষিৰ উৎপাদন বঢ়াব যাওঁতে আমি কি চাব লাগিব? আমি কেনেকৈ অধিক শস্য উৎপাদন কৰি, এই বিষয়ত আগবাঢ়ি যাওঁতে কি কি বিষয়ত সন্মুখীন হ'ব লাগিব এই কেইটা কথা আমি চাব লাগিব। আমাৰ সাধাৰণ খেতিয়ক সকলৰ অৱস্থা অতি দুখ লগা। গতিকে তেওঁলোকক আগবঢ়াই আনিবলৈ হলে আগতে আচনি প্ৰস্তুত কৰি ল'ব লাগিব। আজি জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত টিউব ওৱেল, নলী নাদ আদি ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰে বিশেষ আগবাঢ়িব পৰা নাই। এইবিলাক কৰিবলৈ যাওঁতে প্ৰথমতে কৃষকসকলক একগোট কৰিব লাগিব। কাৰণ আজি কৃষকৰ নামত জমিদাৰ সকলে যিসকল বেচি মাটিৰ মালিক সেইসকলে শোষণ কৰি আছে। আজি দেখা গৈছে কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত হওক বা চাকৰিৰ ক্ষেত্ৰত হওক এটা শ্ৰেণীৰ হাততেই সীমাবদ্ধ হৈ আছে। কৃষি আচনি গ্ৰহণ কৰিলেও সেই বিশেষ শ্ৰেণীটোৰ কাৰণে গ্ৰহণ কৰা হয়। ফলত প্ৰকৃত খেতিয়কে মঞ্জুৰী, মাটি আদিৰ পৰা বঞ্চিত হৈ থাকে।

মহোদয়, স্বাধীনতাৰ পিচৰ পৰা কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত পঞ্চায়ত লেভেলত আৰু গাওঁ সভা লেভেলত পোনপটীয়াভাৱে বহুত টকা খৰচ কৰিছে যদিও কৃষিত আগবাঢ়িব পৰা নাই। এইবিলাক কৰিবলৈ যাওঁতে এই বিভাগৰ সংশ্লিষ্ট হৈ থকা সকলো লোকেই নিজৰ নিজৰ দায়িত্ব বুজি পাব লাগিব। প্ৰত্যেকেই উপলব্ধি কৰিব পাৰিব লাগিব যে আমি কৃষিৰ উৎপাদন বঢ়াবলৈ আহিছো কৃষকৰ সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ আহিছো গাক লগে লগে দেশৰ খাদ্য সমস্যা সমাধান হ'ব। গতিকে আমি কৃষকসকলক যদি সংগঠিত কৰিব নোৱাৰো তেন্তেই হলে কৃষিৰ উন্নতি হ'ব নোৱাৰে। আজি যেনেকৈ আই, এন, টি, ইউ, চি এ মজদুৰসকলক সংগঠিত কৰিব পাৰিছে ঠিক তেনেকৈ আমি আমাৰ কৃষক সকলক সংঘবদ্ধ কৰি ল'ব নোৱাৰিলে আমাৰ কৃষিৰ উন্নতি অসম্ভৱ। আমি দেখিছো ১৯৭২ চনতে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ঘোষণা কৰিছিল যে ৰবি শস্য কৰি গোটাই

অসম উপচাই পেলাব। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়া এই ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্য নহল। এইবাৰ ১৯৭৪ চনতে ঘোষণা কৰিছিল যে কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত উৎপাদন বঢ়াই খাদ্য বঢ়াই খাদ্য সমস্যা হ্ৰব কৰিব। কিন্তু কাৰ্য্য ক্ষেত্ৰত সেইয়াও নহল। ইয়াৰ বাবে আমি মুখ্যমন্ত্ৰীক দোষ দিলে নহব। আমি প্ৰত্যেকেই নিজৰ নিজৰ দায়িত্ব বুজিব লাগিব।

আমি যেতিয়া প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ আহিছো তেনে ক্ষেত্ৰত দেশ খনক আগবঢ়াই নিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব। আৰু আমাৰ বাজ্যখনত যিমান নিলাক সমস্যাই মূৰ ডাঙি উঠিছে সেইবিলাক সমাধান কৰাৰ কাৰণে আগবাঢ়ি আহিব লাগিব আৰু প্ৰচেষ্টা কৰিব লাগিব। কিন্তু এই প্ৰচেষ্টাৰ লগত আগবাঢ়ি যাওঁতে নানা ধৰণৰ ভুল-ত্ৰুটি হৈ যাব পাৰে এই ভুল-ত্ৰুটি বোৰো আমি সমালোচনা কৰিব লাগিব। ১৯৭২ চনত আমি কৃষি ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য্য হ'ব পৰা নাছিলো যদিও আমি গুটি সিঁচিছিলো তাত হয়তো নানা ধৰণৰ কেৰোণ থাকিব পাৰে। এইবাৰ কিন্তু আমি বহু ঠাইত কৃতকাৰ্য্য হৈছো। এইবাৰ কৃষি উৎপাদন যে নদন-বদন হৈছে সেইটো কবলৈ আমাৰ শংকা নাই বহুঠাইত বিষয়াসকলে সংযোগ কৰাৰ কাৰণে ঠায়ে ঠায়ে কৃতকাৰ্য্য লাভ কৰিব পাৰিছে সেইটো আমি নিজ চকুৰে দেখিছোঁ, আমাৰ বহুতো মাননীয় সদস্যই সেই ঠাইবিলাকলৈ গৈছিলো আৰু তাত তেখেতসকলে দেখিবলৈ পাইছে। ১২ খন গাৱত ৫১০ জন খেতিয়কক সংগঠিত কৰা হৈছিল যত নেকি যোৱা ৫৬ চনৰে পৰা খৰাং আছিল কিন্তু তাতো এতিয়া সকলো দল উপদলে লগলাগি প্ৰায় ৫ হাজাৰ একৰ মাটিত খেতি কৰি কৃষি উৎপাদন কৰাত যি প্ৰশংগমণীয় আদৰ্শ দেখুৱাইছে সি সচাকৈয়ে শলাগিব লগীয়া। তাৰে এজন মানুহ বাটে পাৰে কেৱল চাহপাত ইত্যাদি বিক্ৰী কৰি নিজৰ পৰিয়াল পোহপাল দিছিল কিন্তু তেওঁ আজি সেই ঠাইতে চাবে চাবি বিঘা মাটিত সংগঠিত ভাৱে খেতি-বাতি কৰি নিজৰ পৰিয়ালটোৰ পোহপাল দিয়াৰ উপৰিও প্ৰতি বছৰে ৩ হাজাৰ টকা জমা কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছে। তাৰোপৰি ইউ, বি, আইৰ বিষয়াজন এনেবিলাক উন্নয়নমূলক কামত ওতঃপ্ৰোতঃ ভাৱে জৰীত আছিল আৰু তেওঁলোকৰ সহায়-সহযোগিতাৰ কাৰণে আমাৰ নিচলা কৃষকসকলে কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট সুবিধা পাইছিল। কলত কৃষকসকলে প্ৰথম বছৰেই শতকৰা ৯৫ টকা ব্লগ পৰিশোধ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল।

মাননীয় অধ্যক্ষ :—আপুনি শেষ কৰক ।

শ্রীগোলাপ বৰুৱা :—আমি যদি কৃষকসকলক সংগঠিতভাৱে এই কৃষ কাৰ্যত যে যথেষ্ট আগবঢ়াই নিব পাৰো তেতিয়াহলে আমাৰ কৃষি সমস্যাবোৰ সমাধান কৰিব পাৰিম তাত সন্দেহ নাই । গতিকে আজি এনে ক্ষেত্ৰত আমি দায়িত্ব বহন কৰি কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আগুৱাই যাব পাৰো তেতিয়াহলে আমাৰ কৃষিৰ যথেষ্ট উন্নতি হব । এইখিনিকে কৈ মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱতো বিৰোধিতা কৰিলো ।

(At 4-14 Mr. Deputy Speaker vacated and Mr. Speaker occupied the chair)

Shri Md. Umaruddin, Minister :—Mr. Speaker, Sir, I have heard with patience the observations made by the hon'ble members who have participated in the debate on the motion concerning the grant under Agriculture as well as the cut motion. Sir, I do appreciate the sentiments they have expressed and the criticisms they have offered some of which are very constructive and enlightening. I can assure them that I shall certainly note the necessity for quick advancement of agriculture in the State but at the same time, I cannot ignore the fact that there are certain difficulties which are almost insurmountable and which stand in the way of quick advancement of agriculture in the State. Sir, as you know, agriculture occupies a very vital place in our economy and as such in our planning programme it has been given a place of importance and accordingly under the grant No. 71 there is a provision of Rs. 5,33,998,200 to which the cut motion refers. Now before I give reply to various point or criticism which have been offered touching various aspects in agriculture and development of various sectors of this department and the part they have

to play in the entire structure. I shall have to mention, therefore, that the first thing the department must have is an organisation and under that organisation right from the Directorate, Secretariat upto the field level we have got officers who perform various functions and responsibilities.

So, Sir, our plan provisions have been increased and plan allocation has also been increased from Rs 22 lakhs to Rs 25 lakhs and under non-planning more or less administrative expenditure has risen from Rs. 52.98 lakhs to Rs. 60.24 lakhs.

Next is the multiplication and distribution of seeds, Sir, there are certain basic things in agriculture as many of the members have already pointed out that agriculture must aim at production. Some of my friends have also mentioned that it must be linked with land. Here relationship with land is vital. Therefore, many of the members have observed that unless we improve the relationship of the land to the producer and unless we make the land available to the tillers, improvement in agriculture will be difficult. Therefore, Sir, Supply of inputs of production will not be easy unless the producer has interest in the process. So, Sir, I entirely agree with the hon'ble members that the process of land reforms should be expedited so as to give more incentive to growers.

After attainment of independence steps have been taken to abolish zamindari, to abolish intermediary rights and to give better rights to the tenants and in fact, they have been given occupancy rights, and even the adhiars

have been given certain rights. It is our endeavour, and we are anxious, to safeguard the interest of all growers all cultivators who derive their livelihood and income from land. I agree with the hon'ble friends that this is very essential. The second point is that the landless must be given land and the land must be properly maintained, properly irrigated. Now the most important aspect is the seed. Now, sir, seed plays very very important part in our agricultural production. Use of bad seeds would lead to less production, and therefore through research in what we call plant breeding and out of experience better seeds are being produced So, Sir we are bringing very high yielding varieties of agricultural seeds from outside for multiplication and distribution. So far as rice is concerned there have been evolved as many as 27 high yielding varieties of rice; the first come from the International Research Institute, Phillipines which is known as I R 8, and through I R 8, in India, we have evolved more varieties like I.R.8. IR-5.1R-22, IR-25 then Bala, Padma. Ratna and so many other varieties with different qualities which are all very high yielding. Then the difficulty has been that these high yielding varieties seeds require certain treatment, well, certain special treatment for their use in cultivation because they are not only high yielding, but they also require high doses of fertiliser, assesed for irrigation and new techniques of cultivation. But even then, in spite of the fact that a farmer may have the techniques and irrigation, the seed itself makes its own contribution which, in the case of these varieties of rice is substantial. Therefore Sir, we are trying to give this

very/particular aspect of agricultural production input very special importance. So Sir, we have got the reserve stock of seeds for emergency, Seed Testing Laboratory, seed certification and new seed farms for demonstration, and also the Assam Seeds Corporation which have been established as an organisation for the purpose of supplying seeds. Sir, very many criticisms have been levelled against this organisation. Of course I will refer to it later on. Therefore Sir, from the side of seed distribution we have increased the grant from Rs. 4 lakhs to Rs. 7 lakhs.

Now, then comes the Agricultural Farming Corporation. Sir, here some of the hon'ble members have given compliments or appreciated this very step on the part of Government; some have been rather critical. As for myself, Sir, if we believe in the socialistic principle, and in the case of agriculture if you want to eliminate the ownership of land or vested interests, it is, in my opinion, a step in the right direction. Mr. Bhattacharyya has also said that if we bring in corporation, it will be a departure from traditional concept in respect of use of land. What it means really is this, that they bend together a large number landless of labourers and give them the necessary assistance in the shape of capital requirement and input etc and give them technical advice as to how to grow, I mean, in a scientific and collective way. I find Sir, this is actually the best way not only to increase production but also to fulfil an important social need, i.e. to find employment for the landless agriculturists. Here Sir, many of the members have rightly observed as also my friend Shri

Golap Chandra Barua. I also observed in my speech on the Budget that unless small farmers are organised into groups, practising as they do traditional cultivation small plots of land here and there which by itself is uneconomic as an economic enterprise, individual efforts, I can tell you Sir, from my own experience, will have to be done away with. Therefore it is essential to organise the small farmers into groups and in fact it would be very useful if they could be formed into co-operatives on a voluntary basis. Then Sir, if all these farmers and small producers are wedded together in an organisation with the supply of necessary inputs, co-operative credit and guidance and they work collectively in a certain prescribed manner, I say Sir, they can actually produce as much as any big farmer can do. This is based on my own experience; I have done it. Sir, in this connection, I want to mention a particular scheme sent here by the Government of India, not only here, all over India by the Government of India which is known as Small and Marginal Farmers and agricultural labourers Development Agency. This is a very very welcome scheme and is in force in the districts of Goalpara, Kamrup, Nowgong and Mikir Hills. In this scheme certain categories of farmers have been taken as needing special attention of the Government. Therefore, Sir, so far as inputs are concerned, they get subsidy; in the case of seed they get subsidy up to 25/35 per cent, in the case of fertiliser they get similar subsidy and in the case of irrigation they get subsidy up to I think 50%. also, In addition to this they are

given work and other help. They are also given even assistance in the matter of establishing, I mean, so as to diversify their means of income, something, like small scale industries, poultry keeping, piggery and cattle breeding etc. Therefore, Sir, there also the concept is this, that if these small farmers who are helpless by themselves, are put together, organised together can be a powerful potential, I mean, a productive force. The whole idea is that we have got to change our entire attitude. If a farmer has more land and if another farmer has less land, the idea that the latter will be the poorer should go. If we can apply this particular strategy to our entire agricultural production programme, the position will soon change for the better. Therefore, Sir, in this programme we have put in about 14 lakhs of rupees and we propose to set up another 8 farms this year. 10 farms have already been set up. But in this respect I want to tell one thing. This is an experiment and I personally look upon them as pilot projects. We should not go in for this particular project in a big way, because, there are many things to be learnt by the management of these farms through experience. We must take special care to see that we put some of them on a sure footing, and if we can make some of them a success it all serve as a laboratory of experiment. Then we will know many things out of our experience in management and what are the pitfalls; how we should move, how we should go ahead and how we should prepare ourselves for the future. Therefore, Sir, this is a step in the right direction

but there is limitation in scope. As for instance land on a large scale may not be available for a sufficient number of farms all over the State. Then Sir, while this particular programme should be tried on as large a scale as possible, but are after acquiring due experience through experimentation and trial

Sir, the next is manure and fertiliser. Here Sir, as you know, in modern agriculture i.e. scientific agriculture fertiliser plays an important part. The plants need food. In our traditional agriculture Sir, there is dependence on the nutrient, that exist in the soil and no extra nutrients in the shape of fertiliser is used. These are three basic nutrient elements in the soil which are known as NPK-Nitrogen, potash, and phosphorus. These three are the elements of plant life. In our body also these elements exist. They are the essential elements in the soil which a plant needs. Whatever the plant may be, it is the proportion of each of the elements that matters but basically these elements must be present in the soil. But for the traditional agriculture the people did not bother about fertiliser very much. Except in certain areas where they used to use cow dung or ordinary organic fertiliser like green manure and so forth. Naturally no other kind of fertiliser is used. And then when a farmer grew only one crop it did not present any difficulty but when he wants to grow more than one crop each crop takes in certain amount of nutrient of the soil and that particular nutrient has to be replenished. Therefore, the Agricultural Science recommends that if we are to

increase production by 4 times or 5 times on the same piece of land for the same crop we are not only to use high yielding varieties of seeds but also fertiliser upto certain optimum dose. Therefore, Sir, we are trying, through demonstration, through subsidy in the sale of seeds and fertilisers and other ways to encourage our farmers to use fertilisers. Well, fertiliser is expensive. It has become more expensive now because of certain unforeseen difficulties as a result of the rise in the cost of petroleum in the Middle East countries. The price of naphtha and other ingredients have gone up and as a result of this the price of fertilisers also has gone up.

But, as you know, the price of fertiliser has gone up from the beginning of the first year of the fifth five year plan. Fertiliser used to be sold formerly to the farmers at a highly subsidised rates. But unfortunately, sir, many of the farmers did not take to it. Then again, steps were taken for free distribution of fertiliser for demonstration purposes in the farmers' land. But most of the farmers did not like to use it. Then, sir, from my own experience I can say that I tried the use of fertiliser in my own field and as a result the yield was doubled. After seeing the results, neighbouring farmers started using fertilisers. Then, in order to make the farmers acquainted with the use of fertiliser, a demonstration programme was taken up in 1966. Actually, sir, the only difficulty is about the cost of fertiliser and the question is whether a farmer will be able to meet the cost? The poor farmers do not have the money or resources to purchase the fer-

tiliser. Therefore, it is necessary that we should make some arrangements for easy credit, production credit etc. This is very important. Then, sir, there is another important aspect of fertiliser. If we use fertiliser for a number of years together, then the soil becomes very acidic. Therefore, we are now trying to introduce lime. We are supplying lime to the farmers at 50% subsidy which involves heavy cost. Still we are not getting enough demand from the people. But in any case it is essentially necessary to neutralise the evil effect of acidity by soil-conditioning i.e. by the use of lime which is an alkaline substance.

Then, there has been some suggestions from some of the Hon'ble Members that we should not only go in for inorganic or other chemical fertilisers but we should go in for organic fertiliser. Therefore, we are now trying to have the Urban and Rural Compost Scheme for conversion of night soil into some sort of organic fertiliser. We are also encouraging the people to use cowdung and also make compost-pit for preparation of organic manure. But unfortunately, sir, many people use cowdung as fuel. Then again, as an incentive to use fertiliser we give subsidy. But because of high transportation cost and other financial difficulty, now the rate of subsidy has been reduced.

Next comes the Soil survey. In this connection some of the Hon'ble Members have mentioned that we have not been able to do much progress. Hon'ble Member Mr. Bora has stated that in the matter of Soil-testing or Soil-survey, we have not made much progress. But,

sir, I can tell the Hon'ble Member that we have got three established Soil Testing Laboratories at present, one is at Jorhat, one at Gauhati and another at Silchar, and there are three Mobile Units besides the three established Soil Testing Units.

Then, sir, upto February 1974-75, we have carried out 36,926 Soil-tests at Jorhat, 29,463 tests at Gauhati and 37,553 tests at Silchar, the Mobile Units came into being in 1974-75. In these Mobile Units, we have carried out 2,873 tests by the first unit and 6,708 tests by the second unit. There was also a similar number of tests by the third unit.

So, these are the tests we have done and these tests have been carried out just to find out the different kinds of soil in different parts of the State because soil has to be classified into various categories. But there by I am not going into the technical aspect of the question. Sir, Hon'ble Members are aware that for each kind of soil cropping pattern has to be determined according to the quality and nature of the soil. Therefore, we are going to produce Soil survey maps for each district for the guidance of the farmers and to help the Extension Workers as to what crop is to be grown in a particular kind of soil, how it is to be grown and how the soil is to be treated for improvement and have production. Some varieties of soil have got some defects which can be removed by certain scientific process.

Next comes the high-yielding varieties of seeds.

In this connection I have to mention the Plant Protection Measures which are very important. Sir, under this sphere we have increased the grants from Rs. 15 lakhs to Rs. 20 lakhs. We have not only given subsidies at a rate of 25% but we are also giving implements for pest control. We have also decided to engage more plant protection squads. Apart from these, our officers are regularly going to the fields to help the farmers in controlling the menace of pests and actually, sir, you will find that pest-damage is not very extensive as in the past as it has been possible to control it because of the availability of these various implements. Then again, at the block-levels we have got our officers and experts and also our farmers have become more conscious about the utility of pest control and they have been using these pesticides and implements. As a matter of fact, pest-damage has been brought under considerable control.

Next comes the commercial crops. Sir, we have got our schemes of commercial crops and we give subsidies for oil seeds, jute and sugarcane development. In this sphere the grant has been raised from Rs. 11.60 lakhs to 15 lakhs and here also we give certain incentives to jute and sugarcane growers particularly in command areas where Jute Mills will be established. Then again, to encourage the cultivators and to induce them to grow more sugarcane, special programmes have been drawn up. Sir, I have already stated that Govt. of India has provided Rupees One crore for the purpose and the entire amount we have been authorised to spend according to the pattern laid

down by the Govt. of India. But in addition to that our State Govt. have also provided Rupees Four lakhs.

Next comes extension of Farmers' Training. Sir, this is a very important scheme. Here a lot of criticism has been made. Some of the Hon'ble Members have stated that unless the techniques and knowledge are made known to the farmers, it is no good having a Scientific Laboratory or Agricultural University. Sir, it is quite true but here the whole [difficulty] begins. The Hon'ble Member Mr. Bhattacharyya has referred to the Community Development-programme. He has stated that agricultural equipments are imported from the U. S. A. and agricultural production is hampered for centralisation of powers. He has also stated about corruption. Well, sir, corruption is a different subject and corruption exists every where and more or less we are all involved in it in some way or other. This Community Development programme has a special significance and with a view to involve the people it was sought that the people should have their own institutions which were set up in 1958 under the Assam Panchayati Raj Act so that the entire rural development including the development of agriculture would be the responsibility of the local Leaders, Panchayati, institutions, Agricultural and other Extension Workers and Block Development Officers. Then, sir, with a view to decentralise this movement in an extensive manner we have divided the whole State into blocks and in each block has been placed in charge of a Block Development Officer. There are besides to assist the B.D.O. Block Extension Officers such as Gram Sevaks and Agri-

cultural Extension Officers whose duties are to go to the farmers along with the local leaders and to do extension work including distribution of seeds and fertilisers, demonstration of improved methods, pests control and marketing etc.

Therefore in this sphere I regret to admit that, although we are trying to do our best, we have not been able to make much headway. Sir, I do not know who is at fault ? It is very embarrassing for me to say who is at fault ? Is it the deptt. or the people or the officers ? It is very difficult to assign responsibility. But I have my own opinion as to whether our officers have done their duties well. The Hon'ble Member has stated that I should not try to cover my self with the idea that our officers are doing their duties well. Sir, I never said that. But what I said was that if our officers were careful, if our officers were sincere they could have been able to make an impact. Perhaps many of our officers are not sincere and therefore they have not been able to make the desired impact.

This is a democratic Government based on the cooperation of all sections of the people of the State. We shall be able to make any appreciable progress only with the cooperation and sincere working of the people as a whole. Not only that, the cooperation and sincere working of the officers in the different branches of the Government are also essential. One officer, if he is sympathetic to the wishes and aspirations of the people,

is in a position to make substantial contributions towards achieving the desired objectives. So also the sympathy and cooperation of the local leadership and combined efforts of the different organisations engaged in the socio-economic developmental work are also of great importance.

So the entire rural development programmes including agriculture depend on the sincere work of the people in general and officers in particular as also of local leadership. Therefore, Sir, with a view to strengthen this movement and to improve agriculture in an intensive as well as extensive form the whole State has been divided into some blocks. Block Development Officers, Gram Sevaks and Agrl Extension officers are there along with local leaders to carry on the development activities. This involves distribution of approved Seeds, distribution of fertilizers and demonstration of improved methods of cultivation and marketing. So if there are no sincere efforts we will not be able to achieve any progress in the development of agriculture in particular. But Greater impact can be created if the officers are sincere and local leadership strong.

This in fact a case of socio-economic evolution. This is a socio-economic question and it is not a small problem. To achieve our desired progress we are to see how sincere we are. In whom the responsibility should be vested whether to the Agriculture Department or to the cultivators? It is the responsibility of the Agricul-

ture Department to make the cultivators rise to the occasion.

Then again, there are different methods of achieving our objectives. There is the method of regimentation rather the method of coercion. The ultimate object is to bring about public good through revolution but we the people here in India have resolved to bring about an economic change in our country by a method of evolution. We want to bring about the change through democratic methods i.e. by voluntary participation of the people whose good, it is aimed to achieve. If we cannot manage to achieve cooperation of the people by our sincere work we shall not be able to achieve our objectives. So I appeal to the Hon'ble Members to extend their cooperation to Government to the Departmental officers engaged in different developmental work. I repeat, this socio-economic problem can be solved only with the cooperation and good will of the people in general.

This is a great human problem also. We have about 20 lakhs of farmers in the State in the different stages of economic development. Most of them are very poor, some of them are landless and some of them have very small holdings. They are almost all illiterate. The farmers are scattered in the whole of the country. They are not like the factory workers. In a factory, there may be 100 or 5000 workers but they work in a house in an organised manner under a common roof. But the farmers are scattered in different places.

It is difficult to organise them and put them

to constructive work. The number of officers available is also very limited. We do not have sufficient Block Development officers, Agricultural offices and Gram Sevaks. We do not have officers in the ratio of 1,100 of population. Even we have less than the ratio of 1:5000.

Our present number of officers are even below 1:5000 of the people. This problem has got many inherent difficulties. Therefore, the cooperation of the public leaders is a must. If we are really sincere to do public good we must do something for the amelioration of the common masses. Therefore, I say I look upon support and cooperation of all the Hon'ble Members. If they go to the village and enthuse the people and guide them and direct them to do a particular job with the facilities made available by the Government, I think there will be a lot of improvement. I was the Chairman of a Central Bank of Dhubri and I was instrumental in issuing crop loans of about Rs. 2 crores to the cultivators. But at the time of repayment most of them have failed. So this is a very unfortunate matter. But this is the social attitude of our people. Only enlightened local leadership will bring about a change in the mental attitude of the people, and with the help of public leaders, devoted to public good we can achieve many things. We are spending quite a lot of money in the Agricultural University for carrying on research work. We have also a engineering section. We have also made subsidy to encourage farmers to take to tractorisation and use of power tillers. We have got other programmes for

land reclamation for which also we are giving subsidised rates. These are the some of the heads for which provisions have been made.

Now Sir, I have replied to almost all the points which have been raised by the Hon'ble Members. It is difficult to reply to all points raised by the Hon'ble Members because of shortage of time. Anyway I shall deal now with a specific point raised by Hon'ble Member Shri Dulal Chandra Barua. Shri Barua stated that one Shri Kon Ram Bora was not given fair treatment in regard to supply of a tractor, or power tiller. So far my information goes this Bora of Kamargaon of Golaghat Sub-Division was supplied with a power tiller after due consideration and it has been running properly. Now Mr. Barua has mentioned about certain unfair deal with certain company. I cannot exactly say how this took place but when this came to light that the Farm did not pay the money a civil case has been filed and I hope necessary action will be taken in due course. The sum as alleged by Mr. Barua is not Rs. 68 lakhs but Rs. 73 thousand only.

Now about Rabi crop in 1972-73. We have a very fantastic figure something like 3.14 lakhs tonnes of production. In my opinion this figure was put very high. This was a very big campaign, and obviously this was undertaken in order to make a big impact on the people by putting great impetus on rabi crop cultivation. Therefore Sir, we laid great stress on making the programme for rabi cultivation a great success. I find from

records that the targetted area was 1.92 lakhs hectares and production 1.4 lakh tonnes.

Shri Dulal Chandra Barua :— What is the actual figure furnished to the Government of India in respect of rabi crop programme in 1971-72 ? What is the basis of such kind of calculation.

Shri M.J. Umaruddin, Minister, Agriculture :— I do not know about the basis of the calculation although the target of production was fixed at 3.14 lakh tonnes but the actual production was half of it.

শ্রীপ্রমথ বৰা :—জলসিঞ্চনৰ বিষয়ে নকলে।

Shri Umaruddin, Minister, Agriculture :— I cannot say about irrigation now. There is no cut motton on irrigation.

Shri Dulal Chandra Barua :— What is the actual figure furnished by the State Government to the Govt. of India in respect of rabi crop programme in the year 1972-73 and what are the basis of such kind of calculation ?

Shri Md. Umaruddin, Minister :— The point is, Sir, I do not know what actually happened in the past. The point is this that figures furnished officially are that the area is said to be 1.94 lakh hectares and production as 3.14 lakh tonnes but actually the production was half of it.

Shri Dulal Chandra Barua :— The figure furnished by the Govt. of Assam to the Govt. of India was 3 lakh tons something which was forecast and because of figure furnished to the Govt. of India, the Govt. of India has reduced the wheat quota. Therefore, I want to know the

basis of which such forecast was made.

Shri Md. Umarddin :—There must have been some mistakes. There is a forecast committee and through mistakes some wrong figures went to the Govt. of India but the actual figures I can give to the House.

Shri Dulal Chandra Barua :—When this was given to the Govt. of India ?

Shri Md. Umaruddin Ahmed, Minister :—I shall have to verify Sir, I want time for this.

Now, Sir, I have taken notes of all these points and I can say that so far as I am concerned I am committed to it, I shall do my very best and in this task I shall look upon the willing cooperation of the Hon'ble Members of this House. With these words, Sir, I request the Hon'ble member to withdraw the cut motions.

Smti. Renuka Devi Barkataki :—What about Irrigation ?

Shri Md. Umaruddin, Minister :—There was no Cut motion against Irrigation.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, the Minister says that there is no Cut Motion in Irrigation. All the Cut Motions were moved together.

Shri Md. Umaruddin, Minister :—I did not know. But yet, give me 10 minutes, and I shall reply.

Shri Speaker :—What does Grant No. 84 say ?

Shri Gaurishankar Bhattacharyya :—Sir, these Grants were moved together—71, 73, 84, 98, 99 and 105. Irrigation comes

under Grant No.84.

Shri Md. Umaruddin, Minister :—Sir, I was under the impression that only one Cut Motion was moved. Anyway, so far as Irrigation is concerned, Sir, we have got two heads.....(Interruption)

শ্রী জুলাল চন্দ্র বকরা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনার দৃষ্টি আকষণ করিব বিছাৰিছো যে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কালিৰ পৰাই ইয়াত বহি আছে। আমি সকলো বিলাক কথাই আলোচনা রিলোচনা কৰিছো আৰু মন্ত্রী মহোদয়ে সেই বিলাক শুনিবলৈ পাইছে। আমি সেইবিলাকে হেড' একেলগে আনি মন্ত কৰিছো। কিন্তু আচৰিত কথা যে, ইমান বিলাক কৈ থকাৰ পিছতো কি হল সেইবিলাক একোকে কব নোৱাৰে। যদি এয়ে হয় তেতিয়াহলে, তেখেতৰ পৰা আমি কি আশা কৰিব পাৰো ?

Shri Md. Umaruddin, Minister :—Sir, I am very sorry at this remark because I understood that Agriculture would be discussed.....

Mr. Speaker :—Have you requested to withdraw the cut motions ?

Shri Md. Umaruddin, Minister :—If they want me I can speak on irrigation.

Mr. Speaker :—Are you withdrawing the Cut Motion ? (voices No, No.)

Then I put the Cut Motions relating to Grants Nos. 71,73,84,98,99 and 105.

(The House Divided)

(The result of the Division was obtained by counting the heads :)

Ayes—6

Noes—41

The Cut Motions were lost.

Mr. Speaker :—I put the grants. The question is that grant Nos. 71,73,84,98,99 and 105 be passed.

(The House divided)

The result of the Division :—

Ayes—40

Noes— 9

(The grants were passed)

(Shrimati Renuka Devi Barkataki rose to Speak)

Shri Dulal Chanda Barua :—Sir, I have given notice of a privilege motion but I could not serve the notice to the two hon. Members because they are absent. Therefore, I would request you to serve the notices through your Secretary, and after the notices are served, the matter may be taken up.

CALLING ATTENTION

Mr. Speaker :—Item no 3.

Smti Renuka Devi Barkataki :—Sir, I call the attention of the Minister, Supply to the news item appearing in the Dainik Asom dt. 18 th January, 1975 under the Caption

“আটক কৰা চাউজৰ দীল।—”

শ্রীগজেন তাতী, মন্ত্রী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৮১৭৫ তারিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত 'আটক কৰা চাউলৰ জীলা' শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোটব হৈছে।

বাতৰিটোত অভিযোগ কৰা হৈছে যে জালুকবাৰী আদি অৰ্ধজল গাঁৱৰ পৰা অনা চাউল পুলিচে আটক কৰি ৰখাৰ পিচত ঘূৰাই দিলে চাউলৰ পৰিমাণ কমে। বাতৰিটোত আৰু অভিযোগ কৰিছে যে আটক কৰা চাউলবোৰ একে ঠাইতে দম কৰি থয়, তাৰ ফলত চাউলবোৰ মিহলি হৈ পৰে আৰু কোনোবাই চাউল ঘূৰাই পালেও সানমিহলি চাউলহে পায়।

এই বাতৰিটোৰ সন্দৰ্ভত অনুসন্ধান কৰি বিবৃতি এটা দাঙি ধৰা হ'ল।

আমিন গাঁৱৰ পুলিচ চকীত বে-আইনীভাৱে অনা চাউল আটক কৰি জালুকবাৰী থানাত জমা ৰখা হয় আৰু পিচত গুৱাহাটীৰ যোগান বিভাগক চমজাই দিয়া হয় আৰু লগতে আদালতত মোকদ্দমা কক্স কৰা হয়। আদালতৰ বা কৰ্তৃপক্ষৰ ছকুম অনুসৰি কেতিয়াবা গৰাকীক চাউল ঘূৰাই দিয়া হয়। বস্ত্ৰবোৰ গাড়ীৰপৰা উঠোৱা নমোৱা কৰোতে বা ওলাই পৰি কেতিয়াবা দুই-এক ক্ষেত্ৰত ঘূৰাই দিওঁতে সামান্য কম হব পাৰে, কিন্তু বাতৰিটোত অভিযোগ কৰাৰ দৰে সকলো ক্ষেত্ৰতে আটক কৰাজনৈ কম পৰিমাণৰ চাউল ঘূৰাই দিয়ে বুলি কোৱা কথাটো সত্য নহয়।

যিহেতু জালুকবাৰী থানাত ঠাইৰ অভাৱত আটক কৰা চাউলৰ টোপোলাবোৰ একে ঠাইতে জমা ৰখা কথাটো সচা। কিন্তু সানমিহলি চাউলহে গৰাকীক ঘূৰাই দিয়ে বুলি কোনো অভিযোগ বা আপত্তি এতিয়ালৈকে পোৱা হোৱা নাই।

শ্রীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী :—হাজী চাৰ্কেলৰ তুজন লৰাই ১৬ কে, জি চাউ। শৰাইঘাট দলং পুলিচক চমজাই দিছে। চাউলৰ সলনি তেওঁলোকে পইচা বিচাৰিছিল কাৰণ তেওঁলোক যাৰ লাগিব। তেওঁলোকক পইচা দিয়া নাই। আজিলৈকে চাউলৰ কোনো খবৰ পোৱা নাই। কালি এনে এটা অভিযোগ পাইছিলেনে?

শ্রীগজেন তাতী :—কালি হোৱা ওচৰলৈ তেনে অভিযোগ অহা নাই।

Matter Under Rule 301

Mr. Speaker :—Item No. 4.

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা ঃ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মালীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৪ চনৰ ৯ নবেম্বৰ তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত 'পুলিচ বিষয়াৰ বাকচৰ পৰা গড়ৰ খড়্গ উদ্ধাৰ' বাতৰিটোৰ পুতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। বাতৰিটো বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ মই পঢ়ি দিব বিচাৰিছো—'অলপতে তেজপুৰ মহকুমাৰ বিশ্বনাথ এলেকাত দুজন লোকৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰা প্ৰায় ১৩৫০ গ্ৰাম ওজনৰ আৰু ছয়ত্ৰিশ হেজাৰমান টকা মূল্যৰ গড়ৰ খড়্গৰ একাংশ থানাৰ মাল খানাৰ পৰিবেশে ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াৰ ব্যক্তিগত জিম্মাতহে থকা বুলি উঠা অভিযোগৰ সংক্ৰান্তত দৰং জিলাৰ আৰক্ষী অধীক্ষকে ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া শ্ৰীতাৰা পদ চক্ৰবৰ্তীক পদবীৰ পৰা নিসিদ্ধ কৰা বুলি আজি ইয়াত জানিব পৰা গৈছে।'

চাৰিআলিৰ (দৰং) পৰা নিজা বাতৰি দিওতাই জনাইছে। বাতৰিত প্ৰকাশ যে যোৱা বাটশ অক্টোবৰ তাৰিখৰ এখন ইংৰাজী দৈনিক বাতৰি কাকতত প্ৰকাশিত বাটৰি এটাৰ মতে ইয়াৰ শ্ৰীমুবোধ পাল নামৰ এজন লোকৰ ঘৰত প্ৰায় ১২ হাজাৰ টকাৰ মূল্যৰ নশ গ্ৰাম আৰু তিনিশ গ্ৰাম ওজনৰ দুটা গড়ৰ গড়্গ চাৰিআলিত থকা পূব ভৰলী চাকোলাৰ আৰক্ষী বিষয়াৰ সহযোগত চাৰিআলিৰ আৰক্ষী চকীৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া শ্ৰীচক্ৰবৰ্তীয়ে উদ্ধাৰ কৰে। কাকতখনত সেই বাতৰিটো তেজপুৰৰ পৰা পৰিবেশন কৰা হৈছিল। কিন্তু পিচ দিনা তেইশ অক্টোবৰ 'দৈনিক অসমত গুৱাহাটীৰ পৰা সেই বাতৰিটো অন্য ধৰণে প্ৰকাশ হয়। অৰ্থাৎ গড়ৰ খড়্গৰ ঠাউৰ হাতীৰ দাত বুলিহে প্ৰকাশ হয়। দুয়োখন কাকততে বাতৰিটো বেলেগ ধৰণে প্ৰকাশ হোৱাত ঘটনাটো বহুসাজনক হৈ পৰে।

জিলা আৰক্ষী অধীক্ষকে ঘটনাৰ পম খেদি চাৰিআলি আৰক্ষী চকীৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া শ্ৰীচক্ৰবৰ্তীৰ বাকচ খানাতালাচ কৰি দুটুকুৰা গড়ৰ খড়্গ জব্দ কৰে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া, মন্ত্ৰী ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়,—

১৯৭৪ চনৰ ৯ নবেম্বৰ তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত

‘পুলিচ বিষয়াৰ বাকচৰ পৰা গড়ৰ খৰ্গ উদ্ধাৰ’ শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে।

অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়াৰ আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ নিয়মাবলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি সন্মানিত সদস্য ডাঃ কোশেশ্বৰ বৰাই পুলিচ বিষয়াৰ বাকচৰ পৰা গড়ৰ খৰ্গ উদ্ধাৰ’ শীৰ্ষক বাতৰিটো সদনত উত্থাপন কৰাৰ সন্দৰ্ভত মই তলৰ কথাখিনি নিবেদন কৰিব খোজো।

১৯৭৪ চনৰ অক্টোবৰ মাহৰ ১৭ তাৰিখে বিশ্বনাথ আৰক্ষী চকীৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া শ্ৰীতাৰাপদ চক্ৰৱৰ্ত্তীয়ে গোপন খবৰ পাই চাৰিআলি কোচ গাওঁৰ ব্যৱসায়ী শ্ৰীসুবোধ চন্দ্ৰ পালৰ ঘৰ খানাতালাচ কৰে। খানাতালাচ কৰি ৯০০ আৰু ৩০০ গ্ৰামৰ প্ৰায় ১০,০০০ টকাৰ মূল্যৰ গড়ৰ খৰ্গ ছুটা উদ্ধাৰ কৰে। এই সন্দৰ্ভত সুবোধ পাল, তেওঁৰ পৰিবাৰ, শ্ৰীমতী ছায়াবাণী পাল আৰু ব্যৱসায়ৰ অংশীদাৰ শ্ৰীনিবৰ্জেন চৰকাৰক আটক কৰে। ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াই খৰ্গ ছুটা তেওঁৰ নিজৰ জিম্মাত ঘৰত ৰাখি বিভাগীয় অনিয়মিতাৰ দোষত দোষী হয়। তেওঁৰ জিম্মাত খৰ্গ ছুটা থকা অৱস্থাতেই অলপ কাটি ৰখাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়।

দৰং জিলাৰ আৰক্ষী অধীক্ষকে এই খবৰ পাই ৩১ অক্টোবৰ তাৰিখে আৰক্ষী চকীলৈ যায় আৰু তদন্ত কৰে। তদন্তত ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াই তেওঁৰ বাকচৰ পৰা খৰ্গ ছুটা উলিয়াই দিয়ে। অধীক্ষকে বিভাগীয় অনিয়মিতাৰ দোষত সামগ্ৰিকভাৱে ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া শ্ৰীতাৰাপদ চক্ৰৱৰ্ত্তীক বৰ্খাস্ত কৰি গোচৰটো অনুসন্ধানৰ বাবে চতিয়া থানাক দিয়ে। চতিয়া থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াই অনুসন্ধান কৰি শ্ৰীসুবোধ পাল আৰু তেওঁৰ পৰিবাৰ শ্ৰীমতী ছায়াবাণী পালৰ বিপক্ষে গড় সংৰক্ষণ আইনৰ ৫ নং অনুচ্ছেদত দোষী কৰি অভিযোগ পত্ৰ দাখিল কৰে। শ্ৰীনিবৰ্জেন চৰকাৰক প্ৰমাণৰ অভাৱত এৰি দিয়া হয়।

বিশ্বনাথ চাৰিআলিৰ পূৰ্ব্বে ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে বিভাগীয় বিচাৰ চলি আছে।

ডাঃ কোশেশ্বৰ বৰা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, ২১ অক্টোবৰ তাৰিখৰ অসম ট্ৰিবিউনত ওলাইছে—চাৰ্কোল ইন্সপেক্টৰ আৰু অ, চি থকা স্বত্বেও গড়ৰ খৰ্গ ওলাইছে। মই জানিব বিছাৰিছো, অ, চি দোষী সাব্যস্ত হল কিন্তু চাৰ্কোল ইন্সপেক্টৰ

তালুকদাৰ কেনেকৈ সাবিল ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :—খানাব দায়িত্বত আছে অ, চি। আৰু খৰ্গ মাল খানাত নথৈ ঘৰত থৈছিল।

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা :—বাতৰিত ওলাইছে

Two Rhino horns each weighing 900 gms and 500 gms respectively valued approximately Rs. 12000 were recovered by Charali Police, Darrang from the house of one Shri Subodh Paul of Biswanath Charali. Vigorous investigation is proceeding. Two persons have so far been arrested by Charali Police. Investigation is being supervised by Shri Talukdar, Circle Inspector, Charali and Shri Tarapad Chakravarty, O.C. Charali P.S.....

মই জনামতে দুয়োজন বিষয়াই অনুসন্ধান কৰি খৰ্গ আনিছিল। গতিকে চাকৌল ইন্সপেক্টৰ কিয় ইনভল্ভ নহল অনুসন্ধান কৰি চাবনে।

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : অনুসন্ধান কৰি চাম।

Mr Speaker :— Now Item No. 5

Report Under Rule 200 (3)

Shri Dulal C. Barua :—Mr. Speaker Sir, under Rule 200(3) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, as desired by you I beg to submit that on 7th of November, 1974 the meeting of the Public Accounts Committee was called but the meeting could not be held because at the time fixed for the meeting requisite number of members to form the quorum was not found available. 5th December, 1974 was fixed for examination of the official witnesses by the Committee—that day

also requisite number of members to form the quorum was not present.

However, according to established convention for examination of the witnesses in a formal meeting the quorum may not be necessary and I examined some of the witnesses and these examinations have been subjected to ratification of the Committee. I may incidently submit that two seats out of 9 members of the committee are lying vacant. The next meeting may be held as soon as possible if the House is pleased to fill up the vacancies. This is for your information and information of the August House.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister):— Mr. Speaker Sir, under in rule 200 clause 2 and 3, it is very clearly stated that, "If at any time fixed for any sitting of the Committee, or if at any time during any such sitting, there is no quorum the Chairman of the Committee shall either suspend the sitting until there is a quorum or adjourn the sitting to some future day."

Clause (3) :— When the Committee has been adjourned in pursuance of sub-rule (2) on two successive dates fixed for sittings of the Committee, the Chairman shall report the fact to the House: Provided that where the Committee has been appointed by the Speaker, the Chairman shall report the fact of such adjournment to the Speaker."

So Sir, it appears from the report submitted by the hon. member as Chairman of the Public Accounts Committee, that there was no quorum for two consecutive

sittings. And secondly, it is not the question of quorum alone, there cannot be any further sitting also, and therefore the question retrospective effect does not arise at all. Now, Sir, I beg to move another motion. Mr. Speaker Sir, we have heard the report of the Chairman Public Accounts Committee.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : On a point of order Sir. Under what rules this motion comes ? Under which rules of Procedure and conduct of business in the Assam Legislative Assembly this motion comes ?

Shri Syed Ahmed Ali (minister) : I have already taken permission of the Speaker.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : No, no how can a motion come, if it is not governed by Rules. Under what rules does it come all on a sudden ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : I have already taken the permission of the Chair and it is the discretion of the Chair whether to allow or not.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : I am not at all against it. I am asking under what rule of the Rules of Procedure of this House such motion can come.

Mr. Speaker : Let him move it. We have not heard it yet.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : If he is to move then it is to be governed by certain rules.

Mr. Speaker : Let us first hear it.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : You may hear him in your

Chamber. But this is not any body's individual property. After all we are all guided by certain rules. If anything is to be done in the House that should be done under certain rules. I want to hear under what rule.....

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Let me finish it.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : If he finishes then the purpose is served : But the question that nobody can move a motion in this House except if it is not governed by certain rules. If a motion is to be moved it is to be governed by certain rules. I beg to submit that in the Rules of Procedure there is nothing under which this sort of motion can be moved at all.

Mr. Speaker : I have got a notice from him, that a situation has arisen in the House consequent upon the report of the Chairan P. A. C. and to tackle the situation he wants to move that motion.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : It might be. It might be considered if he has given a notice. If you are satisfied... I am only saying that without proper notice if suddenly one jumps up and say that he wants to move a motion that will not do. Here all members are equal and if even a Minister wants to give a statement as a Minister—that also only with your permission. If a motion is to come that should be governed by certain rules. If not then how can he move it, all on a sudden. I am not saying that he cannot give a notice. I am submitting that the House is Supreme.... What has become of the House ? Is it a nonentity ? Afterall there is a rule which we have accepted. These rules are framed by us and not by

anybody from outside . . .

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Let me also submit Sir. Actually this matter has arisen as you just heard hon. member Mr. Baruah giving report of the Public Accounts Committee. Sir, the occasion has arisen to move a motion and it is in the rule and it is the discretion of the Speaker. Sir, Rule 315 "All questions not specifically provided for in these rules and all questions relating to the detailed working of these rules shall be regulated in such manner as the Speaker may, from time to time, direct". Also Rule 316 "Any member may, with the consent of the Speaker, move that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the House and if the motion is carried the rule in question shall be suspended for the time being".

I am not going for rule 316 Sir, I am just attracting the Rule 315. Now, after placement of the report of the P. A. C. by Mr. Barua an occasion has arisen to move a motion with the permission of the Speaker.

Shri Gaurisanker Bhattacharyya : My question has not been answered yet.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : I have not completed yet.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Will you please read out the Rule ? Unless and until you give direction under Rule 315 no such motion can come.

All questions not specifically provided for in the Rules and all questions relating to the details of working of these Rules shall be regulated in such manner as the

Speaker may, from time to time, direct. The Rule is that the Speaker has the power of giving certain directions and those directions will be given on certain situation, on certain matters. Those are of two sets—one is there may be certain questions which are not specifically provided for in the Rules and the other is that in the working of these Rules certain details may not be there already specified and in the absence of those details your direction will be a guide. Except that there will not be given any direction for anything else. Now, so far as the moving of the motion is concerned, however important it might be, it requires a notice. Now, even on an adjournment motion a notice is to be given and if a Minister is to move a motion, a notice is to be given, then you fix a time and then the motion is moved. Unless and until you are given a notice and after which you fix a time, how one can move this motion without your permission, without your fixing a time? Sir, you are representing the entire House, sitting in a place, which is very sacred, very powerful and at the same time very dutiful. The more the power you have the greater is your responsibility. Here we appeal to your powers, to your responsibility. Will you allow me, will you allow anybody to behave in a manner like this? Will it be proper to allow us to be scared away simply because we want your guidance? Definitely you have your power and right to see that everything is done according to the procedure, and according to decency and with all respect to the Parliamentary democracy. Sir, it is your duty to see that anybody's behaviour may not mar the prestige of the

whole House and the whole institution and the representative form of Govt. Therefore, Sir, I rise on a point of order that anybody whoever may be, whoever individual might be, things must go according to Rule. Then, Sir, I beg to submit that no Rule provides for moving a notion like this. Or let it be on record. We know we are very insignificant, some time we become only 9 members, some time 10. This is nothing. We are very conscious about our weakness, frailty, about our nothingness; but let it be on record. This is how things may go and things are managed. We seek your ruling on this.

Shri Syed Ahmed Ali. Minister, Law:— Mr. Speaker Sir, the report of the ... (interruption from the Opposition)

অধ্যক্ষ :— শ্রীভট্টাচার্যই কোৱা কথাখিনিৰ আপুনি বিপ্লৱই দিব নেকি ?

Shri Syed Ahmed Ali, Minister, Law: Sir I have already said it will be the inherent power of the Speaker, if he desires, he may suspend the Rule at any moment. How the question arises after hearing Mr. Birua with the permission of the Chair, I can move the motion. As I have already stated, under Rule 316 any member may, with the consent of the Speaker move that any Rule may be suspended in its application to a particular motion before the House and if the motion is carried the rule in question shall be suspended for the time being. So, the Speaker has the inherent power to suspend Rule. So, I now request the Speaker to suspend the Rule.

(Voices from the Opposition...Where is the Rule, shame, shame)

Shri Syed Ahmed Ali, Minister, Law: Sir, is it the way to

talk while I am on my legs ? Is it the manner to talk while I am speaking ?

Mr. Speaker : I am giving my ruling. I have heard the objections raised by Mr. Bhattacharjee. The objection is that, crux of the whole thing is that they have been taken by surprise. Beyond that I do not see any objection. I have received the motion just now. I do not find it out of order or anything wrong with it. But then I also feel that the Hon'ble Member should have got notice for discussing the motion. Therefore, I would fix date for discussing the motion. I take it as a notice and shall incorporate it in the agenda on the day I fix.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, in the mean time, I want to bring to your notice that when the time is fixed after serving notice that should be fixed for a day as has been done in the case of Mr. Mohitosh Purkayastha.

Mr. Speaker : This must be given notice.

Discussion Under Rule 49

ডঃ ববীন্দ্র কুমাৰ গোস্বামী ৪—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰাক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনাৰ নিয়মাবলীৰ ৪৯ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৫ চনৰ ১৩ ফেব্ৰুৱাৰী দিনা শ্ৰীহুলাল চক্ৰ খাউণ্ডে সোধা ৭১ নং তথা চিহ্নিত প্ৰশ্নৰ উত্তৰত উত্তৰ হোৱা 'অসম ক্ৰীড়া পৰিষদ' সম্পৰ্কে মই এটা আলোচনা দাঙি ধৰিছোঁ।

মহোদয়, অসমত খেল ধেমালিৰ সম্প্ৰসাৰণৰ সৰ্বাঙ্গীন উন্নতি আৰু খেলা-ধুলাৰ মানদণ্ড সৰ্বভাৰতীয় পৰ্যায়ত উন্নিত কৰিবৰ কাৰণে

ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদ গঠন কৰা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদে খেলা-ধুলাৰ উন্নতি কৰিব লাগে। আৰু এই ক্ষেত্ৰত যি ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিব লাগিছিল সেই সক্ৰিয় ভূমিকা গ্ৰহণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই পৰিষদে এতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। এই দৰে নিষ্ক্ৰিয় হৈ থকাৰ পিচত আমাৰ অসমৰ ক্ৰীড়া মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই পৰিষদ সক্ৰিয় কৰিবলৈ আৰু অধিক কাৰ্য্যক্ষম কৰিবলৈ নতুন কিছুমান ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে। তেখেতৰ সন্তোষজনক কাৰণে তেখেত আমাৰ ধন্যবাদৰ পাত্ৰ। ইয়াৰোপৰি এই পৰিষদ আৰু বেচি কাৰ্য্যক্ষম কৰিবৰ কাৰণে নতুন নিয়মাবলী কৰা হৈছে। কিন্তু নিয়মাবলী সংশোধন কৰি চাইন ব'ৰ্ড দি অফিচ কৰিলে নহয়; খেলাধুলাৰ উন্নতি প্ৰকৃতপক্ষে কৰিবলৈ হলে ছবদৰ্শিতা লাগিব আৰু আশাসুখীয়া চেষ্টা লাগিব। ইয়াৰ বাহিৰেও সীমিত সম্ভলৰ যথাযোগ্য ব্যৱহাৰৰ লগতে সু-পৰিকল্পিত আচনিও গ্ৰহণ কৰিব লাগিব। তাৰ পিচতেই ক্ৰীড়া পৰিষদৰ অফিচ চিলঙৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ নমাই অনা হ'ল।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদৰ এই কাৰ্যালয়টো খুলিঙৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ নমাই অনাৰ পিচতো মাজে মাজে এই অফিচতো বন্ধ থাকে। জ্ঞানুৱাৰী মাহত কেবাদিনো অফিচটো বন্ধ থকাৰ কথা বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ পাইছিল, এই কাৰ্যালয়ৰ বাবে নিয়মমতে দৰ্জা দিয়া কৰ্মচাৰী আছে, তথাপিও মানুহ গলে অফিচটো কিয় বন্ধ অৱস্থাত পায় সেইটো আমাৰ বোধগম্য নহয়।

ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদে সৰ্ব ভাৰতীয় প্ৰতিযোগিতাত যোগদান কৰিবলৈ যোৱা ৰাজ্যিক দলসমূহক অৰ্থ সাহায্য দিয়ে, বহুবি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পোৱা অনুদানৰে আনৰ হতুৱাই গ্ৰাম্য ক্ৰীড়াৰ প্ৰতিযোগিতা অনুষ্ঠিত কৰে। অৰ্থ সাহায্য দিয়া আৰু গ্ৰাম্য ক্ৰীড়া প্ৰতিযোগিতা কেৱল ইয়াৰ দ্বাৰাইহে ৰাজ্যখনত ক্ৰীড়া পৰিষদে খেলাধুলাৰ উন্নতি কৰিব বিচাৰিছে নেকি? ইয়াৰ বাহিৰেওটো বহুতথিনি কাম কৰিব পাৰে।

এইখিনিতে চৰকাৰৰ পৰা এটা কথা জানিব বিচাৰিছোঁ, অসমত বোলে কেইজনমান প্ৰশিক্ষক আছে, তেওঁলোকে খেলাধুলাৰ কোন কোন বিষয়ত প্ৰশিক্ষণ দিয়ে? তেওঁলোক অসমৰ কোন কোন ঠাইত আছে আৰু কিমান

দিনলৈকে আছে ? এই প্রশিক্ষকসকল অসমৰ নৈ অসমৰ বাহিৰৰ ? অসমৰ মন্থিক প্রশিক্ষক হিচাবে গঢ়ি তুলিবলৈ কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নেকি ? পান্ঠিয়ালাত প্রশিক্ষকৰ শিক্ষা লবলৈ অসমৰ ল'ৰা কটিবাক পঠিওৱা হৈছে নেকি ?

পৰিষদৰ সাধাৰণ সম্পাদকে সৰ্ব ভাৰতীয় গ্ৰাম্য ক্ৰীড়া প্ৰতিযোগিতাত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ যোৱা ৰাজ্যিক দলতোৰ মেনেজাৰ আৰু বিষয়া আদি মনোনিত কৰা কথা সৰ্বজন বিদিত তদুপৰি ১৯৭৪ চনতে অনুষ্ঠিত সৰ্ব ভাৰতীয় ক্ৰীড়া প্ৰতিযোগিতাত অংশ লবলৈ চহৰৰ ল'ৰাক গাৱৰ ল'ৰা বুলি মিছা একিদ্ভিত দি এই জন সাধাৰণ সম্পাদকে পঠিয়াইছিল, এই কথা বাতৰি কাকততো ওলাইছিল। মই জনাত ১৯৭৪ চনৰ নবেম্বৰ মাহত অনুষ্ঠিত হোৱা পৰিষদৰ সভাত এই বিষয়টো আলোচনা হৈছিল আৰু পৰিষদৰ চেয়াৰমেন অৰ্থাৎ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সাধাৰণ সম্পাদকক এই বাতৰিটো শুভন কৰি বিবৃতি দিবলৈ কৈছিল কিন্তু আচলতে সাধাৰণ সম্পাদকে তাক শুভন কৰা কথা কোনো বিজ্ঞপ্তিত প্ৰকাশ কৰা নাই, কাৰণ অভিযোগবিলাক একেবাৰে সঁচা। চৰকাৰীভাৱে গঠিত এখন পৰিষদৰ চৰকাৰৰ মনোনিত সম্পাদকজনে এইদৰে আটনক কাকী দিয়াতো কিমান দূৰ সন্মীচন হৈছে ? তেওঁৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো।

১৯৭৩ চনৰ জুলাই মাহতে ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদৰ পুনৰ গঠন হয়, কিন্তু পুনৰগঠিত পৰিষদৰ প্ৰথম সভাখন সম্পাদকে আহ্বান কৰিছিল ১৯৭৪ চনৰ নবেম্বৰ মাহতহে অৰ্থাৎ পুৰা ডেৰ বছৰৰ মূৰত। এইটো সাং-বিধানিক কথা নেকি ?

ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদৰ সম্পাদকজনেই ৰাজ্যখনৰ সকলোবিলাক ক্ৰীড়া অনুষ্ঠানৰ হয় সম্পাদক নহয় সভাপতি, একেজন মানুহৰ হাতত সকলো বিলাক দায়িত্ব কেন্দ্ৰীকৃত হোৱাৰ ফলত কোনো এটা কামেই সুচাৰুৰূপে হৈ উঠা নাই আৰু সেইকাৰণেই ৰাজ্যৰ খেল-ধেমালিৰ ক্ষেত্ৰত কোনো উন্নতি পৰিলক্ষিত হোৱা নাই। অৱশ্যে সেইজন সম্পাদকৰে অসমৰ খেল-ধেমালি উন্নতত যথেষ্ট অৱদান আছে।

অসমৰ হকী সংস্থাৰ ক্ৰীড়া পৰিষদে বছৰি ৫/৬ হাজাৰ টকা দিয়ে।

কিন্তু যোৱা ১০ বছৰৰ ভিতৰত এবাৰহে মাত্ৰ এই সংস্থাৰ সভা হৈছিল। অসম ফুটবল সংস্থাক পৰিষদে বছৰি ৬/৭ হাজাৰ টকা দিয়ে, কিন্তু ফুটবল সংস্থাৰ যোৱা ৩ বছৰ ধৰি কোনো বছৰেকীয়া সাধাৰণ সভা হোৱা নাই। হিচাব মিলাব পৰা নাই বাবেই আজি ৩ বছৰে অসম ফুটবল সংস্থাৰ বছৰেকীয়া সাধাৰণ সভা নাই বহা বুলি অভিযোগ উত্থাপন কৰা হৈছে, হকী আৰু ফুটবল এই দুই সংস্থাৰ হিচাব অডিট কৰিলে বহুতো খেলিমেলি ওলাব।

সৰ্বভাৰতীয় কাউন্সিল অব স্পোর্ট্‌চ কিছুমান নীতি নিয়ম বান্ধি দিছে, কিন্তু সেই নীতি-নিয়মবিলাক অসম ফুটবল আৰু হকী ইত্যাদি সংস্থাই মানি চলা নাই, এনে নিৰ্দেশ মানি নচলিলে স্পোর্ট্‌চ কাউন্সিলে অনুদান দিয়াতো বন্ধ কৰি দিব। ক্ৰীড়া পৰিষদ গঠন হোৱা দিন ধৰি ৰাজ্যৰ কোন কোন জিলা সংস্থাক কিমান টকা দিলে তাৰ এটা হিচাব লাগে। নগাও জিলাৰ ক্ৰীড়া সংস্থাকে সৰ্বাধিক দিয়া হৈছে আৰু গুৱাহাটী জিলা ক্ৰীড়া সংস্থাক এটা পইচাও দিয়া নাই, এই কথা সচানে? তাৰোপৰি বিভিন্ন জিলাতে খেলৰ বাবদ দিয়া অনুদানৰ ব্যৱহাৰ সম্পৰ্কে অনুসন্ধান কৰি যাবতীয় ব্যৱস্থা লোৱা উচিত। ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদৰ হিচাব পত্ৰ আৰু কাম-কাজ সম্পৰ্কে অনুসন্ধান কৰিবলৈ অতি সোনকালে চৰকাৰে বিধান সভাৰ সদস্যসকলক লৈ এটা উচ্চ ক্ষমতা সম্পন্ন কমিটি গঠন কৰি দিব লাগে। ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদখন অধিক কাৰ্য্যক্ষম কৰিবৰ কাৰণে ইয়াৰ নিয়মাবলী কিছুমান কৰা হৈছে কিন্তু কেবল নিয়মাবলী সংশোধন কৰি চাইন বোৰ্ড সৰ্ব্বশৰ অফিচ এটা খুলি ললেই খেলাধুলাৰ উন্নাত নহয়, তাৰ কাৰণে মই কেইটামান পৰামৰ্শ ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো।

ক্ৰীড়া উন্নয়নৰ বাবে ৰাজ্যৰ বিভিন্ন ক্ৰীড়াশোভীৰ পৰামৰ্শ লোৱা উচিত যোৰহাটত যোৱা বছৰ অনুষ্ঠিত হোৱা স্পোর্ট্‌চ ওৱৰ্কচপৰা পৰামৰ্শৱলীৰ যিখিনি সীমিত সংস্কাৰে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰি তাক চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা উচিত। এইটোৱে বাকী কথা সমূহ পৰামৰ্শৱলী গ্ৰহণ কৰিলে শিক্ষা বিভাগৰ নামত থকা সমস্ত মঞ্জুৰীকে খেলৰ বাবদ ব্যয় কৰিব লাগিব।

প্ৰত্যেক স্কুলতে খেল-খেমালী বাধ্যতামূলক কৰিব লাগে, সৰু সৰু ল'ৰা ছোৱালীৰ খেল খেমালীৰ বাবে চৰকাৰে সুকীয়া আঁচনি লব লাগে।

গুৱাহাটীত যেনেকৈ প্ৰাথমিক স্কুলৰ খেলধেমালি পতা হৈছিল ঠিক তেনেকৈ অসমৰ আনবিলাক ঠাইতো পাতিব লাগে।

ৰাজ্যৰ প্ৰতিটো মহকুমাত ষ্টেডিয়ামৰ সুবিধা পোৱা উচিত, খেল পথাৰ একমাত্ৰ চহৰতে আৱদ্ধ নকৰি গ্ৰামাঞ্চলতো ব্যৱস্থা কৰা উচিত। গাৱত সকলো ষ্টেডিয়াম গঢ়াব আঁচনি লব লাগে।

মোৰ চতুৰ্থ পৰামৰ্শ হল ব্যাপকভাৱে অনুশীলন আৰু প্ৰশিক্ষণ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই প্ৰশিক্ষণ ব্যৱস্থা গুৱাহাটী, নগাওঁকে ধৰি কেৱল মাত্ৰ কেইখনমান নগৰতে সীমাবদ্ধ কৰি নাৰাখি গোটেই অসমতে স্থানীয় ভাবে আৰু আঞ্চলিক ভাৱে কিছুমান প্ৰশিক্ষণ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ৰাজ্যিক ভিত্তিত যিসকল খেলুৱৈয়ে পাবদৰ্শিতা দেখুৱাই তেওঁলোকক উদগনি দিবলৈ, প্ৰেৰণা দিবলৈ উদগনিমূলক বিশেষ প্ৰথাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। সৰ্বভাৰতীয় প্ৰতিযোগিতাত আমাৰ যিসকল খেলুৱৈয়ে সুনাম অৰ্জন কৰিলে সেইসকলক সন্মান দেখুৱাবৰ কাৰণে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। যোৱাবাৰ বিধান সভাত খেলধেমালী সম্পৰ্কত হোৱা বিতৰ্কত মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অসমত স্পৰ্টচ স্কুল খোলাৰ কথা কৈছিল আৰু কৈছিল যে গুৱাহাটীৰ কলেজিয়েট স্কুলত এই স্পৰ্টচ কমিটি আৰম্ভ কৰা হ'ব। এই ক্ষেত্ৰত বৰ্ত্তমানলৈ কিমান দূৰ আগুৱা হৈছে সেই কথা মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনাবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

শেষত এটা কথা অপ্ৰাসঙ্গিক হলেও মই উল্লেখ কৰিব খুজিছো। বিশ্ব হকী প্ৰতিযোগিতাত আমাৰ যিসকল খেলুৱৈয়ে সুনাম অৰ্জন কৰিছে আৰু যাৰ কাৰণে আজি আমি গৌৰৱ অনুভৱ কৰিছো তাৰতবৰ্ষৰ প্ৰায়বিলাক ৰাজ্যই এতি পুৰস্কাৰ ঘোষণা কৰিছে। পাঞ্জাব চৰকাৰে প্ৰতিজন খেলুৱৈৰ কাৰণে পাঁচ হেজাৰকৈ টকা দিবলৈ সন্মত হৈছে। আমাৰ অসমখন দুবীয়া দেশ মই পাঁচ হেজাৰ টকা দিব লাগে বুলি কোৱা নাই কিন্তু অন্ততঃ কিবা এটা পুৰস্কাৰ দিব লাগে আৰু অসমৰ পৰা অভিনন্দন জনাবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা :—

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোপালী দেৱে অসম ক্ৰিড়া পৰিষদ সম্বন্ধে যিটো আলোচনা আজি এই বিধান সভাত দাঙি ধৰিছে

তেখেতৰ সমৰ্থনত মই দুআবাৰ কবলৈ বিচাৰিছো ।

অসমত ক্ৰিয়া পৰিষদ চৰকাৰে গঠন কৰিছে ইহুবে উদ্দেশ্য অতি মহত । কাৰণ আমাৰ দেশখনক সকলো দিশতে আগুৱাই নিবৰ হলে খেল ধেমালীৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ প্ৰদেশখন আন আন প্ৰদেশতকৈ পিচপেলাই বাধিব নোৱাৰে । সেই উদ্দেশ্যৰে আমাৰ চৰকাৰে অসম ক্ৰীড়া পৰিষদ গঠন কৰিছে আৰু তাৰ বাবত যিবোৰ আইন প্ৰণয়ন কৰিছে আৰু যিবোৰ বিধি তৈয়াৰ কৰিছে সেইবিলাকলৈ লক্ষ কৰি দেখা পাওঁ যে আমাৰ এই পৰিষদৰ যোগেদি আমাৰ প্ৰদেশখনক চুকে কোনে যিবোৰ লোক আছে তেওঁলোকৰ দ্বাৰা আমাৰ দেশখনৰ সন্মান বঢ়াব পাৰে তেনে লোকক উৎসাহ উদীপনা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আমাৰ এই ক্ৰীড়া পৰিষদত আছে । কিন্তু উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি যদি লক্ষ কৰে তেন্তে দেখিব গোস্বামী দেৱে কোৱাৰ দৰে আমাৰ এই ক্ৰীড়া পৰিষদৰ যিবিলাক বিধি সেইবিলাক আমি যদি মানি চলিব নিবিচাৰো তেনেহলে আমাৰ এই পৰিষদৰ দ্বাৰা আমাৰ প্ৰদেশখনক ক্ৰীড়া ক্ষেত্ৰত আগুৱাই নিবলৈ আৰু উদগনী দিবলৈ যি বিচাৰিছে সেই উদগনী আমি দিব নোৱাৰিম । ক্ৰীড়া পৰিষদখনত অন্য যিবিলাক বিষয় বৰীয়া আছে সেই- সকলে এই ক্ৰীড়া পৰিষদত কেনে ধৰণেৰে কৰ্তব্য পালন কৰিছে সেই কথা বিচাৰ কৰিব লগীয়া । আমাৰ ক্ৰীড়া পৰিষদৰ যিসকল বেটন ভোগী লোক আছে সেইসকলে নিজৰ কৰ্তব্য পালন কৰিছে নে নাই কৰা মাননীয় সদস্য গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে । অকল অসমত থকা কেইখমান নগৰ বা চহৰৰ যিসকল ক্ৰীড়ামোদী লোক সেইসকলক কিছু সা-সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে এই ক্ৰীড়া পৰিষদ গঠন কৰা হোৱা নাই এই ক্ৰীড়া পৰিষদ গঠন কৰা হৈছে অসমৰ গাৱঁ ভূৱঁ চুকে-কোনে পৰি থকা যি সকলখেলুৱৈ সেইসকলক উৎসাহ উদীপনা আৰু সা-সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা বছৰি লাখ লাখ টকাৰ অনুদান দিয়া হয় । কিন্তু এই অনুদানৰ ক্ষেত্ৰত আমি দেখা পাওঁ যে নগৰ বা চহৰত থকা যিবিলাক ক্ৰীড়া সন্থা সেই সন্থা বিলাকে এই ক্ৰীড়া পৰিষদৰ পৰা যেনে ধৰণেৰে অনুদান পাব লাগে সেই ধৰণেৰে পোৱা নাই । সেই কাৰণে মই কব খুজিছো অকল নগৰ বা চহৰৰ খেলুৱৈ সকলক উদগনি দিবৰ কাৰণে এই ক্ৰীড়া পৰিষদে চকু বন্ধা উচিত । আজি আমাৰ প্ৰদেশখনৰ পৰা

সৰ্বভাৰতীয় প্ৰতিযোগিতাত সুনাম অৰ্জন কৰিব পৰা খেলুৱৈ এলাইছে সেই কথা উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে। ফুটবল, ক্ৰিকেট আদিৰ ক্ষেত্ৰতো যাতে আমাৰ খেলুৱৈ সকলে সুনাম অৰ্জন কৰিব পাৰে তাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় সুবিধা দিব লাগে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে আমাৰ যিসকল খেলুৱৈয়ে সৰ্বভাৰতীয় হকী প্ৰতিযোগিতাত সুনাম অৰ্জন কৰিলে সেই সকল আমাৰ ধন্যবাদৰ পাত্ৰ। আজি হকী খেলটো আমাৰ ভাৰতৰ জাতীয় খেল বুলি গ্ৰহণ কৰিব পাৰে। কাৰণ আজি কিছু বছৰৰ আগলৈকে এই হকী খেলত পৃথৱীৰ ভিতৰত প্ৰথম হৈ আছিলোঁ। কিন্তু দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় যোৱা কেইবা বছৰেও এই খেলত আমাৰ খেলুৱৈ সকলে সুনাম আনিব নোৱাৰিলেও এইবাৰ আনিলে। তাৰ পৰা এইটোৱেই প্ৰমাণ হৈছে যে আমাৰ খেলুৱৈ সকলে উন্নতি লাভ কৰিছে। ঠিক তেনে ধৰণেৰে যাতে আন আন খেলতো যেনে ভলী, ফুটবল, ক্ৰিকেট আদিতো সুনাম অৰ্জন কৰিব পাৰে তেনে ধৰণেৰে এই ক্ৰীড়া পৰিষদে উদগনি দিব পাৰে তাৰ চেষ্টা কৰা হয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আক এটা কথা ক্ৰীড়া পৰিষদ সংক্ৰান্তত কব বিচাৰিছোঁ।

উপাধ্যক্ষ :— চমু কৰক।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা :— এই ক্ৰীড়া পৰিষদৰ বিষয়ে দোষাদোষ সম্পৰ্কে বিধান সভাত আলোচনা কৰা হৈছিল আৰু দোষাদোষ বিলাক আঙুলিয়াই দিয়া হৈছিল কিন্তু আমাৰ ক্ৰীড়া মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সেই বিলাকৰ কি কি ব্যৱস্থা লৈছে আমি জনা নাই গতিকে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সেই বিষয়ত কি ব্যৱস্থা লৈছে আমাক জনাই দিলে আমি সন্তোষ পাম। গুৱাহাটীৰ ষ্টেডিয়ামৰ সম্পৰ্কে বহুত কথাই আলোচনা কৰিছিলোঁ যদিও এই সংক্ৰান্তত কি ফল হল আৰু অনুসন্ধান কি হল তাৰ একো খবৰ নাপালোঁ। গুৱাহাটীৰ নেহেৰু-ষ্টেডিয়ামত জিমনেচিয়াম হল আৰু চুইমিং পুল কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কিবা অনুদান দিয়া কথা শুনিছিলোঁ কিন্তু আজিলৈকে গৈ সেই বিষয়ত কি হল নহল একো জানিব পৰা নাই। আমাৰ মাননীয় সদস্য ডাঃ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে কেবল গুৱাহাটীৰ নেহেৰু-ষ্টেডিয়ামতে ক্ৰান্ত নাথাকি জিলাৰ সমূহৰ প্ৰত্যেক মহকুমাতে একোটাকৈ চুইমিং পুলৰ ব্যৱস্থা

কবিতা লাগে। মাননীয় সদস্য ডাঃ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই ভাৰতীয় দলৰ এই-
 বাৰ আগৰ হেৰোৱা সন্মান ঘূৰাই অনাৰ কাৰণে হকী দলটোৰ প্ৰতি শলাগ
 লৈছে আৰু অন্যান্য প্ৰদেশ বিলাকে যেনেকৈ ভেঙেবিলাকক স্বীকৃতি দিছে
 আমাৰ প্ৰদেশৰ পৰাও আমাৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাও ভেঙেজোকলৈ স্বীকৃতি
 আগবঢ়াব লাগে বুলি মই ক্ৰীড়ামন্ত্ৰী আৰু মুখ্যমন্ত্ৰীক অনুৰোধ জনালোঁ।

শ্ৰীবিজয় কৃষ্ণ সন্দিকৈ :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য ডাঃ গোস্বামী
 ডাঙৰীয়া আৰু শৰ্মা ডাঙৰীয়াৰ লগতে মইও মাত্ৰ এটা কথা কবলৈ খুজিছোঁ।
 তেখেতসকলৰ কথা মই মনোযোগেৰে শুনি আছিলোঁ। আৰু সেয়ে মইও এটা
 কথা কব খোজোঁ। বাজেট নাথাকিলে অসম্পূৰ্ণ হৈ ৰব বুলি কৈছিল
 কিন্তু মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই টেবিল টেনিচ দলে সৰ্বভাৰতীয় সন্মান লাভ কৰি
 ঘূৰি আহিছে কাৰণে সন্তোষ প্ৰকাশ কৰিছে। অকল সেয়ে নহয় যোৰ-
 হাটৰ এজনী ছোৱালী শ্ৰীমতী বৰুৱাই ভাৰতবৰ্ষৰ পঞ্চম স্থান পোৱাৰ
 উপৰিও ভাৰতৰ হৈ আন্তৰ্জাতিক খেলত প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে। এইটো হব
 পাৰিছে কেৱল কোচিংৰ কাৰণে। একমাত্ৰ কোচিংৰ কাৰণেহে ইমানখিনি
 সম্ভৱপৰ হৈ উঠিছে। আমাৰ গোস্বামী ডাঙৰীয়া আৰু শৰ্মা ডাঙৰীয়াই যিটো
 কৈছে সেইটোও হৈছে প্ৰশিক্ষণৰ কথা। নৰ্থ কোৰিয়াৰ পৰা চাউথ কোৰি-
 য়াৰ পৰা যদি কোচিংৰ ব্যৱস্থা কৰা নহলহেতেন তেন্তে নিশ্চয় এই ফল
 পোৱা নগলহেতেন। ভাৰতীয়ৰ ক্ষেত্ৰত যেনেকৈ এটা কথা আছে যে 'প্লে
 ইজ দি থিং' তেনেকৈ খেলাৰ ক্ষেত্ৰতো এটা কথাই হ'ল 'কোচিং ইজ দি
 থিং' এই ক্ষেত্ৰত গোস্বামী ডাঙৰীয়াই গাৱেঁ গাৱেঁ ষ্টেডিয়াম কৰাৰ কথা,
 নহলেও প্ৰতি সকলো মহকুমাত ষ্টেডিয়াম কৰাৰ কথা কৈছে কিন্তু প্ৰতিটো
 ব্ৰকত যদি আন নহলেও এখনকৈ খেল পথাৰ উলিয়াব পৰা হয় তেন্তে
 বহুখিনি কাম হয়। আমি এতিয়ালৈকে একোখন খেল পথাৰকে উলিয়াই
 লব পৰা নাই। আমাৰ যোৰহাটত তেনে এখন খেল পথাৰ এতিয়া বেদ-
 খল কৰি আছে আৰু তাত খেলি আৰম্ভ কৰিছে। মই চৰকাৰক জনাওঁ
 যাতে সোনকালে এই বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ কৰি খেল পথাৰখন মোকো-
 লাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে। এই ক্ষেত্ৰত কঠোৰ দৃষ্টি ভঙ্গী লবলৈ কওঁ।

গতিকে এই খেল পথাৰ উদ্ধাৰ কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ তৰফ
 পৰা উপযুক্ত ব্যৱস্থা লব লাগে আৰু ব্ৰকবিলাকত ষ্টেডিয়াম কৰিব পৰা নহ-

লোও অন্ততঃপক্ষে একোখনকৈ খেল পথাৰৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম ক্ৰীড়া পৰিষদ সম্পৰ্কে বহু আলোচনা ইয়াৰ আগতেই হৈ গৈছে আৰু কোন মহকুমাত কোন জিলাত কিমান টকা দিয়া হৈছে, কোন অনুষ্ঠানক কিমান টকা দিয়া হৈছে সেইবিলাক সকলোৰে এখন তালিকা প্ৰস্তুত কৰি ইয়াত গাই যাৰ লাগিলে মই ভাবো বহুত সময় লাগিব। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ বাহিৰেও প্ৰশ্ন কৰা হৈছিল যে পোৰ্টচ্, কাউন্সিলক চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কিমান গ্ৰেণ্ট দিয়া হয়। আমি তিনি বছৰৰ হিচাব তৈয়াৰ কৰিছিলো আৰু মাননীয় সদস্য কেইগৰাকী মানে বিচৰা মতে তাৰ এখন তালিকা সদনৰ মেজত থৈছিল গতিকে সেই তালিকাৰ পৰা মাননীয় সদস্য সকলে সকলোধিনি জানিব পাৰিব। কিমান পইচা কি কি অনুষ্ঠান বা সন্থাক দিয়া হৈছে তাৰ সকলো হিচাব দিয়া হৈছে। ক্ৰীড়া পৰিষদ সম্পৰ্কে যি সন্দেহ জন্মিছে যে কাম কোনো হোৱা নাই এই বিষয়ে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ অধিবেশনত আলোচনা কৰা হৈছিল আৰু ক্ৰীড়া পৰিষদ নতুনকৈ গঠন কৰা হৈছে। মেমোৰেণ্ডা আৰু আৰ্টিকলচ্ অৱ এচোছিয়েচ্যন আদি চাৰমিট কৰা কৰা হৈছে আৰু দায়িত্বশীল লোক কেবাজনো তাত আছে। শিক্ষামন্ত্ৰী নিজে তাৰ চেয়াৰম্যান, মুখ্যসচিব উপসভাপতি, ফাইনেঞ্চিয়েল কমিটীৰ আছে, ডি-আই আছে আৰু শিক্ষা সচিব আছে। এই দায়িত্বশীল লোকসকলেই সেই নতুন কৈ গঠিত ক্ৰীড়া পৰিষদত আছে। ইয়াৰ উপৰিও বে চৰকাৰী লোকো আছে। সেই কাৰণে সম্পূৰ্ণ দায়িত্বপূৰ্ণ কৰ্মচাৰীসকল থকা সন্থা এটাত টকা পইচা আদি ঠিক মতেই আছে বুলি কব পাৰি। কিয়নো কোনো খেলিমেলি যাতে নহয় আৰু যাতে ভালধৰণে টকা পইচা খৰচ হয় সেইটো চোৱা হৈছে। আগৰ কালছোৱাত ১৯৭২ চনত অডিট হৈছিল কিন্তু তাৰ পিচত অডিট হোৱা নাই। এ-জিলৈ লিখা হৈছে কিন্তু তেওঁ লোকে পলম কৰে কাৰণে এইবাৰ নতুনকৈ দিয়া আৰ্টিকলচ্, আদিত দিয়া হৈছে চাৰ্টিড একাউন্টেটে অডিট কৰাৰ কথা আৰু সেই মতে গৃহীত হৈছে। গতিকে ইয়াৰ পিচত বছৰে বছৰে অডিট কৰাই ৰাখিব পৰা হব। কিয়নো বছৰে বছৰে অডিট কৰ ৰাখিলে আশোৱাহ নাথাকে। সেই ব্যৱস্থাই কৰা হৈছে।

উপাধক্ষ মহাদয়, ক্রীড়া পৰিষদে বহুতো কাৰ্য্যসূচী হাতত লৈছে আৰু গোটেই বিলাক লগ লাগি এখন বুকলেটৰ নিচিনা হৈছে ইয়াত মই কব লাগিলে বহুত দীঘলীয়া সময় লাগিব। আগতে কেৱল টীম আদি পঠিয়াই দিয়া ধৰণৰ কামতেই ব্যস্ত আছিল যদিও এতিয়া বহুত পৰিবৰ্ত্তন হৈছে মাননীয় সদস্যই কোৱাৰ দৰে মই কওঁ যে ঘোৰহাটৰ মিটিঙত মই নিজেও আছিলো, মাননীয় সদস্য সন্দিকৈ ডাঙৰীয়া আছিল কিন্তু যিধৰণে কথাটো দাঙি ধৰা হৈছিল সেই ধৰণে কোটি কোটি টকা লাগিব। কিন্তু আমাৰ কালৰ পৰা সিমানে টকা দিয়া সহজ নহয়। আমি আগৰ বছৰত দুই লাখ দিছিলো আৰু এইবাৰ আঠে লাখ টকা দিয়া হৈছে। কিন্তু যিধৰণে কাৰ্য্যসূচী কৰা হৈছিল সেই ধৰণে কৰিব পৰা নহল। সেই কথা বিলাক ক্রীড়া পৰিষদৰ সভাত আলোচনা কৰা হৈছে বিশদ ভাৱে। আৰু সেই অনুযায়ী বিভিন্ন বিভাগৰ কাৰণে চাব কমিটি কৰি দিয়া হৈছে পুংখানুপুংখ ৰূপে যাতে চাব পাবে তাৰ কাৰণে। প্ৰত্যেক মহকুমাতে কি ধৰণে ষ্টেডিয়াম কৰিব পৰা যায় সেই বিষয়ো এইবাৰৰ কাৰ্য্যসূচীত আছে।

এই কথাটো আমাৰ ক্রীড়া পৰিষদত আলোচনা কৰিছিলো। বিভিন্ন বিষয়ত চাব কমিটি কৰি দিয়া হৈছে যাতে এই বিলাক পুংখানুপুংখ ৰূপে চাব পাবে। এইবিলাক কথা তাত সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্যসকলে যেনেকৈ কৈছে যে গাওঁবিলাকত আৰু মহকুমাবিলাকত ষ্টেডিয়াম লাগে এইবিলাক কথা কাৰ্য্যসূচীত আছে। কি ধৰণে কৰিব লাগে সেই বিলাক কথাও আছে। সেইবিলাকৰ কাৰণে আমি গ্ৰাণ্ট দিছো। আমি যিবিলাক গ্ৰাণ্ট দিছো সেই বিলাকৰ উচিত ব্যৱহাৰ হৈছেনে নাই সেইটো কথা অহিছে। যিবিলাক সন্মত আমি গ্ৰাণ্ট দিছো সেইবিলাকৰ অডিটৰ ৰিপৰ্ট আহিব লাগিব। সেইবিলাক নিদিলে গ্ৰাণ্ট বন্ধ কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। তাৰোপৰি আৰু বহুত ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু সেইবিলাক তাত সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে। আমি আশা ৰাখিছো এইবিলাক ব্যৱস্থা হলে ভৱিষ্যতে ভাল হব।

ডঃ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই এজন লোক বাচনি কৰাৰ কথাটো কৈছে। এইটো আমি বিচাৰ কৰি আছো। এইটো কথাৰ কাগজ পাতি বহুত ঠাইৰ পৰা আহিব লাগিব। আৰু এইটো বিচাৰ কৰিবলৈ যাওতে

বহুত তললৈ যাব লাগিব। কব নোৱাৰো অহুসন্ধানৰ পিচত কি ব্যৱস্থা হয়। এইটো বৰ্তমান কব পৰা নাযায়।

আক এটা কথা কৈছে যে টকা পইচা দিলেই নহয় প্ৰশিক্ষনৰ ব্যৱস্থা আছে নে নাই। প্ৰশিক্ষনৰ কাৰণে ৮ জন কচে প্ৰশিক্ষন দি আছে। বিভিন্ন অঞ্চলত এই প্ৰশিক্ষন চলি আছে আক মাননীয় সদস্যসকলে কেতিয়াবা তালৈ গলে প্ৰশিক্ষন দি থকা দেখিবলৈ পাব। কোনো ঠাইত যদি প্ৰশিক্ষনৰ ব্যৱস্থা কৰে আক যদি কচ বিচাৰে তেতিয়াহলে সেইখিনি আমি দিম। এই কচবিলাক বাহিৰৰ পৰা অনা হৈছে। আমাৰ ইয়াতো নিজা কচৰ উলিয়াবলৈ ব্যৱস্থা কৰি থকা হৈছে।

ক্ৰিড়া স্কুল সম্পৰ্কত যিটো কথা উল্লেখ কৰিছে ভাৰত চৰকাৰৰ এইটো আচনি আছিল কিন্তু এতিয়া নাই বুলি কৈছে। তথাপি আমি বাদ দিয়া নাই। ভাৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা নহলেও অসম চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা বা ক্ৰিড়া পৰিষদৰ ফালৰ পৰা তেনেব্যৱস্থা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আন এটা কথা আমি মন কৰিব লাগিব যে কবেল স্পৰ্টচ আমি গাঞি ভূঞা প্ৰচাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছে। এই বছৰ কবেল স্পৰ্টচ মিৰ্জাত হৈছিল। এই কথা সমগ্ৰ অসমে জানে। ইয়াত ৮ খন জিলাই যোগদান কৰিছিল। এই স্পৰ্টচ অতি সুন্দৰ হৈছিল। আমি এই বিষয়ত টকা পইচা খৰচ কৰাৰ কাৰণে আমাৰ সৰ্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত ভাল নাম হৈছে। মই জনাব খুজিছো যে—

Sir, in 1971/72 21 boys and girls received State and national level Scholarship

1972/73 27 boys and Girls received State level Scholarships,

3 boys and Girls received National Level Scholarships.

1973/74 19 Boys and Girls received State National

level Scholarship.

1974/75 13 Boys and Girls received State Level Scholarship

5 Boys and Girls received National Level Scholarship.

ইয়াৰ পৰা আমাৰ কৃমোন্নতি হৈছে। এতিয়াৰ মিজাত বাচনি কৰা হৈছিল। মাননীয় সদস্য ডঃ গোস্বামীয়ে কৈছিল যে এজনে বাচনি কৰিছিল কিন্তু সেইটো নহয়। স্পৰ্টচ কাউন্সিলে বাচনি কৰিছিল। আৰু আৰু খেলা খেলি থাকোঁতেই এই বাচনি কৰা হয় আৰু খেল খেলি থাকোঁতেই মেনেজাৰো বাচনি কৰা হয়। তাৰ ফলস্বৰূপে—

1971/72 at Jaipur 1. Miss Minumai Saikia 2nd in Long Jump.

1972/73 at Delhi 1. Miss Tayabun Nissa 3rd in Shot put
2. Shri Niren Basumatary 3rd in Javelin.

1973/74 at Salem 1. Shri Lahit Kakaty 1st in 100 m race
2. Shri Dhiren Choudhury 2nd in Javelin
3. Miss Nilima Changmai 3rd in 800m race
4. Contingent 1st in March Past

1974/75 at Shimoga 1. Contingent 1st In March past
2. Team Championship for boys athletics.
3. Football Team 3rd position
4. Basketball (Girls) 4th position
5. Volleyball (Girls) 4th position
6. Shri Binanda Bora 1st in 800m rece
3rd in 3000m race
7. Shri Dev Kumar 2nd in Shotput
3rd in Javelin
8. Shri Chiranjib Gohain 1st in Javelin
Shri Deba Chiring 2nd in 100m race.

এই সম্বন্ধীয় প্রশিক্ষণ আদি হোৱাৰ কাৰণেই ইয়াৰ ফল ভাল হৈছে আৰু বৰ্ত্তমানে যিটো ক্ৰিড়া পৰিষদ আছে তেওঁলোকৰ কামো সন্তোষ জনক হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও উপযুক্ত খেলুৱৈ সকলক সাহিত্যিক সকলক পুৰস্কাৰ দিয়াৰ কথা ভাবিছো আৰু ক্ৰিড়া পৰিষদেও এইটো কথা চিন্তা কৰিছে। তাৰ বাহিৰেও যি বিলাক খেলুৱৈ বিপদত পৰে আৰু যিটো কথা সন্ধিকৈ ডাঙৰীয়াই কৈছে যে তাৰ কাৰণে স্পৰ্টচ কাউন্সিলৰ জৰিয়তে এটা ফাণ্ডৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰে যি সকল খেলুৱৈয়ে খেলাত নাম কৰে তেওঁলোকক বৃত্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

তাৰ পৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে খেলৰ ক্ষেত্ৰত আমি যথেষ্ট আগবাঢ়ি গৈছো। আমি গাওঁ অঞ্চলতো একোখন খেল পথাৰ দিয়াৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছোঁ। আৰু প্ৰত্যেক মহকুমাতে একোটাকৈ ষ্টেডিয়াম দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছো। এই বিলাক স্পৰ্টচ কাউন্সিলৰ সদস্য সকলৰ জৰিয়তে বিভিন্ন অঞ্চলত প্ৰত্যেককতে খেল পথাৰ কৰিবৰ চেষ্টা কৰি আছে আৰু এই খেল পথাৰৰ কাৰণে যত মাটি থাকে সেই কথা আমি জানিলে বেভিনিউ বিভাগৰ লগত যোগাযোগ কৰি দিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হ'ব। নগাওঁ আৰু গুৱাহাটীত বেচি টকা দিছে বুলি কৈছে। কিন্তু সেইটো নহয়। এই কথা কম বেচিব ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে। গুৱাহাটীত নেহৰু ষ্টেডিয়াম যে হল সেই ষ্টেডিয়াম পাতিবলৈ ইয়াৰ মানুহ আগবাঢ়ি আহিছে। সেই কাৰণে এইটো প্ৰতিস্থিত হল। চিলং গুৱাহাটী নগাওঁ যোৰহাট আৰু তেজপুৰতো টকা দিয়া হৈছে। এই বছৰ যোৰহাট আৰু তেজপুৰত কিছু টকা দিয়া হৈছে। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে বিধান সভাত যি দৰে ইন্টাৰেষ্ট দিছে সেই দৰে নিজ নিজ অঞ্চলতো ইন্টাৰেষ্ট দিলে খেল পথাৰ ভাল কৰিব পাৰিব।

মই অলপতে গোলাঘাটলৈ গৈছিলোঁ। তাত ৫০ হেজাৰ টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পাইছোঁ। এইবাৰ আমিও কিছু দিবলৈ চেষ্টা কৰিম। সৰু মহকুমা যদিও তাত যিটো উন্নতি হৈছে সেই অনুসাৰে আমাৰ এই টকা যথেষ্ট নহয়। তথাপিও খেল ভাল পোৱা লোক সকলক যাতে সকলো প্ৰকাৰে সহায় সমৰ্থন আগবঢ়াব পাৰে তাৰ কাৰণে আমি সম্ভৱপৰ সকলো বিলাক প্ৰচেষ্টাও চলাম। খেলাৰ প্ৰতি যিটো ধাৰ্ভিত বাঢ়িছে সেইটো সচাঁকৈয়ে প্ৰশংসনীয়। ইতিমধ্যে আমাৰ হকিত জয়লাভে গোটেই ভাৰতবাসীকে

তপবিসিম আনন্দ দিছে । তাত আমাৰ অসম বাসীয়েও আনন্দ কৰিছে । মই আশাকৰিছোঁ। আমাৰ মাননীয় সদস্যসকলে যিখিনি পৰামৰ্শ দিছিল সেই সকলোখিনিয়েই সন্নিবিষ্ট হৈছে । তাৰ বাহিৰেও আৰু যিবিলাক পৰামৰ্শ থাকিল সেইবিলাকো সময়ে সময়ে আগবঢ়াব । যিবিলাক পৰামৰ্শ মোক দিছে সেইবিলাক আমি বিবেচনা কৰিম । তাবোপৰি আমাৰ গাৱঁত থকা লোক সকল যাতে এইবিলাকত বেছি উৎসাহিত থাকিব পাৰে আৰু যুৱক সকলে যাতে প্ৰশিক্ষণ পাব পাৰে তাৰ কাৰণে আমি নেহক যুৱক বেদ্ৰ জৰিয়তে 'ক'ছ'ৰ ব্যবস্থা ৰাখিছোঁ । এই সকলো বিলাক নিভ'ব কৰে সুদক্ষ সংগঠনৰ ওপৰত । এই বিষয়ে আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে চকু-কান দিলে আমি আমাৰ যুৱক সকলক সহায় কৰিব পাৰিম আৰু তাৰ লগতে যুৱকসকলৰ সংস্থাপনৰ কথাটোও চিন্তা কৰি থকা হৈছে । এইদৰে সকলো ক্ষেত্ৰতে সহায় সহযোগ কামনা কৰিছোঁ ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— আপুনি আৰু কি কব বিচাৰিছে ?

শ্ৰীমানবেল্ল শৰ্মা :— হকীৰ বিষয়টো চিন্তা কৰিছে নেকি ? ভাৰতীয় হকীৰ কৃতকাৰ্য্যতাৰ ওপৰত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোবিন্দ ডাঙৰীয়াই যিটো কথা উত্থাপন কৰিছিল সেই সম্পৰ্কে কিবা চিন্তা কৰিছে নেকি ? আমাৰ অসমৰ শ্ৰীলোকনাথ গগৈয়ে যে, এটা সোণৰ পদক পাইছিল সেই সম্পৰ্কে আমাৰ মন্ত্ৰীমহোদয়ে কি কয় ?

Deputy. Speaker :—The House stands adjourned till 10.00 a.m. tomorrow.

— ADJOURNMENT —

The House then rose at 6.21. p.m.

Dispur—17-9-75

P.D, Barua

Secretary, Legislative Assembly