REFERENCE
(Not for Issue)
... Only Inside Library

Assam Legislative Assembly Debates

सत्यमेव जयते

1987

OFFICIAL REPORT

THIRD SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SIXTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. III

NO. 9

The 5th March, 1979

Geetali Art Press, Dispur, G. S; Road,
Guwahati—781 022

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1979

(Budget Session)

Volume— III

No— 9

Dated the 5th March, 1979.

CONTENTS.

		Pagse
1.	Questions	5—45
2.	Miscellaneous	45—51
3.	Report of the Business Advisory Committee. ...	51—53
4.	Calling Attention	53—56
5.	Matter under Rule 301	56—60
6.	Presentation of Budget for the year 1979-80 ...	60—89
7.	Introduction of Govt. Bill	89—91
8.	Resolution for ratification of the Constitution (Forty-fifth Amendment) Bill, 1978.	91—162
9.	Adjournment	163

Proceedings of the Third Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Sixth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

—

The House met in the Assembly Chamber, Dispur. Gauhati on Monday, the 5th March, 1979 with the Hon. Speaker in the Chair, 11 (eleven) Ministers 4 (four) Ministers of State, 4 (four) Parliamentary Secretaries and 78 (seventyeight) Members present.

—

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 5th March, 1979.

(To which oral answers were given)

Mr. Speaker :— As regards pending question No. 82 (supplementaries) the Minister informed that he will be able to answer it tomorrow. Now next pending question No. 87 — Shri Ibrahim Ali.

Shri M. Ibrahim Ali :— Mr. Speaker Sir, it is understood that rent of a 12' x 12' room is Rs 250 to Rs 350 p. m. in greater Gauhati and if that be the condition, what is the lot of 3rd grade and 4th grade workers who cannot manage to pay that amount ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আচলতে ঘৰ ভাৰা নিদ্ধাৰণ কৰা হয় মাটিৰ মূল্য, ঘৰৰ মূল্যৰ নিৰ্ধাৰণ তাৰ ওপৰত চাৰে সাত পাৰ্চেণ্ট ধৰা হয় আৰু মিউনিচিপেলটি টেক্স আৰু চহৰৰ স্থায়ী মাটিৰ টেক্সৰ লগত যোগ দি ঘৰবোৰ দিয়া হয়। এই ক্ষেত্ৰত কোনো লোকে আপত্তি দৰ্শাই আমাৰ চৰকাৰৰ ওচৰলৈ অহা নাই।

Shri M. Ibrahim Ali :— Sir, my humble question is whether that principle of Rent Control Act has been applied by the owners of the houses, etc. or not ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ঠিক তেনে ধৰণে এপ্লাই কৰিছেনে নাই আমি জনা নাই। যদি অভিযোগ আহিছে ইয়াৰ ব্যৱস্থা লোৱা হব।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়; যদি নিৰ্দ্দিষ্ট কিবা অভিযোগ আহে তেন্তে কিবা দিহা কৰিবনে মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো ব্যৱস্থা কৰা হব।

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister) :— Sir, in this conneetion I would like to refer to Section 2 (e) of The

Assam Urban Areas Rent Control Act. 1972, wherein it is said that, — " (e) "standard rent" in relation to any house means the rent calculated on the basis of annual payment of an amount equal to seven and half percent of the aggregate amount of the estimated cost of construction and the market price of the land together with the total municipal taxes payable in respect of the house and Urban Immovable Property Tex under the Assam Urban Immovable Property Tax Act, 1969, and monthly rent shall be equal to one-twelfth of the annual payment so calculated ; "

Now, Sir, if anybody is aggireved under the Act, he can approach the courts which have been empowered to deal with such cases. Govt., therefore, cannot interfere with the fixation of rent as provided under the said law.

Re : Installation of 5 ring wells in Amjuli area

Shri Binoy Kumer Bosumatari asked :

*90. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that five ring wells schemes were approved by the Mangaldai Tribal Develop-

ment Board during the year 1978-79 in Amjuli area under Paneri P. S. in Darrang district ?

(b) If so, whether the work has been started as proposed ?

(c) If not, the reasons thereof ?

Dr. Kosheswar Bora (Minister of state, Health) replied :

90. (a)— Installation of 5 ring wells were approved by the Mangaldai Tribal Development Board.

(b)— No.

(c)— Preliminary steps have already been taken.

Mr Speaker :— Now question No. 90 (Shri B. K. Bosumatari).

Shri Binoy Kumar Bosumatari :— Mr. Speaker Sir, will the Hon'ble Minister kindly confirm that this work will be completed during this dry season ?

Dr. Kosheswar Bora (Minister) :— All efforts are made to procure the required cement and steel. Due to shortage of these products the process has been delayed. So, we are trying to complete as early as possible subject to availability of the aforesaid building materials.

শ্ৰীইব্ৰাহীম আলি :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৫টা বিং ওৱেলৰ কাৰণে যে একেবাৰে চিমেণ্টৰ নাটনি হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে কথাটো জানে নে ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল ৫টা ৰিং ওৱেলৰ বাবেই চিমেণ্টৰ নাটনি হৈছে বুলি নাভাবো। গোটেই ৰাজ্যখনৰ যিটো চাহিদা তাক পুৰাবৰ বাবে বহু হেজাৰ ৰিং ওৱেলৰ দৰকাৰ হব আৰু সেই হিচাবে বহু পৰিমাণে চিমেণ্টৰ নাটনি হ'ব।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে এই বিষয়ে নিবিদা আহ্বান কৰা হৈছে নেকি ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, নিবিদা লবৰ কাৰণে বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষক অসমৰ ইঞ্জিনীয়াৰক আদেশ দিবলৈ কোৱা হৈছে।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই আদেশ কেতিয়া দিয়া হৈছিল, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই খবৰটো মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই খবৰ পাইছোঁ যে উদালগুৰি ৰ পৰা টকা-পইছা এনেয়ে ঘুৰি গৈছে বিং ওৱেলৰ কোনো ব্যৱস্থা নকৰাকৈয়ে আৰু মঙ্গলদৈ মহকুমাত ৭০ টা বিং ওৱেলৰ প্ৰয়োজন হৈছে। গতিকে এই অঞ্চলৰ পৰা নিবিদা গ্ৰহণ কৰিব পাৰিব বুলি মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাবেনে ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটো মই পিছত মাননীয় সদস্যজনক জনাম।

Starred question no. 91 was not put, the Member being absent.

Re : Setting up of a Sub-Treasury at Hojai

Shri Santi Ranjan Das Gupta asked :

* 92. Will the Minister, Finance be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that of late a Representation was given to the minister, Finance for creation of a Sub-Treasury at Hojni ?

(b) Since there is a Branch of State Bank of India at Hojai, whether Government has come to any dicision about setting up a Sub-Treasury at Hojai ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Finance) replied :

92. (a)— Yes.

(b)— No decision on setting up of a Sub-Treasury at Hojai has yet been taken as the Government are considering reorganisation of the District in phased manner.

Mr. Speaker :— Next question No. 91. Shri Ramesh Chandra Saharia is absent. So the next question No., 92

Shri Santi Ranjan Dasgupta :— Sir, by what tsme such a decision will be taken by the Govt. ? Has it got any relevancy with the reorganisation of districts and subdivision ?

Shri Kesheb Chandra Gogoi (Ministar) :— Yes, it has relevancy, For example, Hojai will be made a subdivision with Shankardev Nagar as its headquarters. Shankardev Nagar is only $3\frac{1}{2}$ km away from Hojai.

Mr. Speaker :— Next question No. 93 - Shri Jogen Gogoi. he is absent. So next question No. 94.

Starred Question No. 93 was not put, the member being absent

বিষয় ঃ ডাক্তৰ মকৰল, পদোন্নতি আৰু বদলি কৰাৰ নীতি

শ্ৰীৰবীন্দ্ৰ নাথ মালাকাৰে সুধিছে ঃ

*৯৪। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডাক্তৰ মকৰল পদোন্নতি আৰু বদলি কৰাৰ কিবা নতুন নীতি চৰকাৰে লৈছে নেকি ?

(খ) এই কথা কি সচানে স্থানীয় ডাক্তৰ সকলক নিজ অঞ্চলত নাইবা আটাইতকৈ ওচৰৰ স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰত মকৰল কৰা নীতি এতিয়াৰ চৰকাৰে লৈছে ?

(গ) যদিয়ে লোৱা নাই, তেনেহলে কিবা নতুন নীতি এই বিভাগত ঘোষণা কৰা হৈছে নেকি ?

(ঘ) এইটো সচা নেকি যে প্ৰায়বোৰ স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰত ডাক্তৰ সকল নিশাৰ ভাগটো স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰত নেথাকি নিজৰ ঘৰৰ পৰা অহা যোৱা কৰাৰ ফলত প্ৰায়েই ডাক্তৰ সকল তেওঁলোকৰ স্বাস্থ্যকেন্দ্ৰত অনুপস্থিত থাকি যেই সেই অঞ্চলৰ বাইজৰ চিকিৎসাৰ বিধি পঠালি দিয়ে ?

ডাঃ কোমেশ্বৰ বৰা (স্বাস্থ্য বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৯৪। (ক)— লোৱা নাই।

(খ)— নাই লোৱা।

(গ)— কোনো নতুন নীতি ঘোষণা কৰা নাই।

(ঘ)— সচা নহয় যেহেতু চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰত অহা নাই।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ঃ — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে যে তেজপুৰৰ বিহুগুৰিত এপইন্টমেণ্ট দিয়া ডাক্তৰ এজনে মঙ্গলদৈত থাকিয়েই কাম চলাই আছে, এই কথাটো সচানে !

ডঃ কোমেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এজন ডাক্তৰক এপইন্টমেণ্ট দিয়াটো সঁচা। তেখেত আই স্পেচিয়েলিষ্ট আৰু মঙ্গলদৈত তেনে আই স্পেচিয়েলিষ্ট নথকাৰ কাৰণে অস্থায়ী ভাবে কাম চলাই আছে।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে বিহগুৰিত কাম কৰা দেখুৱাই কিমান দিনৰ

পৰা মঙ্গলদৈত দৰমহা লৈ আছে সেই ডাক্টৰ জনে!

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই হিচাব মোৰ মনত নাই। মঙ্গলদৈত আই স্পেচিয়েলিষ্টৰ প'ষ্ট নাই। সেই হিচাবে ৰাইজৰ অসুবিধাৰ কাৰণে তেখেতক মঙ্গলদৈত ৰখা হৈছে।

শ্ৰীনৰেন্দ্ৰ নাথ দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা জুলাই মাহত নলবাৰী মহকুমাৰ নমাটি মৌজাৰ বাজ্যিক চিকিৎসালয়ত ডাক্টৰ নথকাৰ কাৰণেই জোতিষ তালুকদাৰ নামৰ ধুনীয়া ল'ৰা এজনৰ মৃত্যু হৈছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই খবৰটো জানেনে?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই খবৰটো মই নেজানো।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত (ক) লোৱা নাই বুলি কলে, এই কথাটো সঁচানে যে ডাক্টৰ বদলি হোৱাৰ অৰ্ডাৰ দিয়াৰ পিছ দিনাই আকৌ ষ্টে' কৰা হয়? আৰু যদি হয়, কি নীতি-নিয়মৰ মাজেদি সেইটো কৰা হয়?

ডঃ কেৰেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ খাতিৰত আৰু ডাক্টৰৰ নিজৰো কিবা সুবিধা-অসুবিধা পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই ষ্টে অৰ্ডাৰ কৰা হয়।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জনামতে এখন চিভিল হস্পিটেলতে একেজন ডাক্টৰক ১০ বছৰ পৰ্য্যন্ত থাকিবলৈ দিয়া কথাটো সচানে?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, হয় তেনে কথা আছে।

শ্ৰীগোলোক কাকতী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাইজৰ আপত্তি-বিপত্তি মতে বদলি কৰা হয় যদিও তাত কি নীতি অনুসৰণ কৰি কৰা হয়?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনে নিৰ্দ্দিষ্ট নীতি নাই। আইন মতে তিনি বছৰ বা পাঁচ বছৰ থাকিলেই বদলি কৰিব লাগে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত ৰাইজৰ আপত্তি থাকিলেও চাকৰিয়াল সকলক বদলি কৰা হয়।

শ্ৰীনৰেন দত্তঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কোনো খবৰ পোৱা নাই বুলি কৈছে। কিন্তু এই বিষয়ে এই অঞ্চলৰ ৰাইজে বিক্ষোভ আদিও কৰিছে আৰু ৰাজহুৱা মেল মিটিং পাতি প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিছে আৰু সেই প্ৰস্তাৱৰ নকল নলবাৰী মহকুমা স্বাস্থ্য বিষয়াই নিজে মন্ত্ৰী মহোদয়লৈ পঠিয়াইছে। তেখেতে নাই পোৱা বুলি কোৱাত দুখ পাইছো যদিও পোৱা নাই এতিয়াও বিচাৰ কৰি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী):— নাই পোৱা বুলি কোৱা নাই। কিন্তু এই প্ৰশ্নৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত তেখেতৰ প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ দিবলৈ অসুবিধা হৈছে। তেনে খবৰ মাননীয় সদস্যই দিছে যেতিয়া নিশ্চয় তদন্ত কৰা হব।

শ্ৰীগোলোক কাকতী :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে বদলি কৰাৰ ক্ষেত্ৰত নীতি আছে কিন্তু বদলি ৰ'ড কৰাৰ ক্ষেত্ৰত কোনো নীতি নাই। বদলি কৰাৰ পিচত তাক ৰড কৰোতে যাৰ যি ইচ্ছা তাকে কৰে বুলি ধৰি লব পাৰি নেকি?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— নীতি আছে কিন্তু বদলিৰ হুকুম হোৱাৰ পিচত ৰাইজৰ তৰফৰ পৰা আবেদন দিবেদন আহিলে বদলি ৰড কৰিবলৈ ৰাইজৰ স্বাৰ্থতে আমি বাধ্য হওঁ।

শ্ৰীবিপিন হাজৰীকা:— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ ডুমডুমা প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ এজন ডাক্তৰক ডিব্ৰুগড় মেডিকেল কলেজত ষ্টৰ্চত নিযুক্তি দি ডুমডুমা প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ নামত দৰমহা দি আছে এই কথা সচানে ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী):— সচঁা নহয়। ডুমডুমাত এজন ডাক্তৰে চেংচন আছে এজনেই ডাক্তৰ আছে।

শ্ৰীবিপিন হাজৰীকা:— অনুগ্ৰহ কৰি মন্ত্ৰীমহোদয়ে ৰেকৰ্ড চাই কলে ভাল হয়। ডুমডুমাত যি জন ডাক্তৰক ডিব্ৰুগড় মেডিকেল ষ্টোৰ্চত দি ডুমডুমাৰ নামত দৰমহা লৈ থকা কথাটো সচাঁ তেখেতে পুনব চাই লব।

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী):— বেলেগ প্ৰশ্ন দিলে সুব্যৱস্থা কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীদীপক ভট্টাচাৰ্য্য:— স্যার, রাজ্যের কতটা ষ্টেট ডিসপেন্সারীতে ডাক্তার নাই তার হিচাব মন্ত্ৰী মহোদয় দিবেন কি ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী):— সেই প্ৰশ্নটো মোৰ হাতত নাই। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে বেলেগ প্ৰশ্ন দিলে খবৰ কৰি জনাব পৰা হব।

শ্ৰীজয়নাল আবেদিন:— যিবিলাক স্বাস্থ্য উপকেন্দ্ৰ কৰা হল আজি এবছৰৰ পৰা তাত কোনো ষ্টাফ আদি দিয়া নাই অতি সোনকালে পঠিওৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী):— ইতিমধ্যে কৰা হৈছে। কিন্তু বহুতো ঠাইত ঘৰ কৰা হৈছে কিন্তু আমাৰ বিভাগক চমজাই দিয়া নাই। ষ্টাফ চেংচন হোৱা নাছিল এতিয়া হৈছে আৰু ২/৩ খনলৈ ইতি-মধ্যে ষ্টাফ পঠোৱা হৈছে।

শ্ৰীহৰেন দেৱগোস্বামী ঃ— যি বিলাক ডক্তৰ ৰাতি ডক্তৰখানাৰ চৌহদত নাথাকে তেওঁলোকক অনুপস্থিত বুলি ধৰা হয় নেকি ?

ডঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী):— ৰাতি নথাকিলে অনুপস্থিত নহয় কিন্তু দিনত ধৰা হয়।

Re : Portion of the N. T. Road from Akajan to Ramdhan

Shri Lakhyanath Doley asked :

*95. Will the Minister, P. W. D. be pleased to State—

(a) The steps taken by the Government to make the portion of the N. T. Road from Akajan to Ramdhan in Dhemaji Sub-Division trafficable ?

(b)— Whether the proposed RCC. bridges over river Dimow, Siemen and Dikhari will be taken within 1978-79. ?

Shri Dulal Chandra Baruah (Miniseer, P. W. D.) replied :

95. (a)—The road from Akajan to Silpathar has already been completed. In respect fo portion from Silapathar to Ramdhan, where work is yet to be completed, the proition is as below :—

(i) The road formation has since been completed, including the construction of the culverts, 19 in numbers.

(ii) About 20% gravelling has also been done.

(iii) Out of the 24 numbers of bridges, sanctions for 21 Nos. of semipermanent bridges have been recived from Government of India and work on the same has already been allotted. These bridges are expected to be completed within December 1979 other 3 bridges on rivers Dimow, Siemen and Dikhari will be taken up as permanent RCC bridges for which necessary hydraulic particulars for preparation of estimates have already been submitted to D.G.B.R. Government of India for approval;

(iv) Revised estimate for providing hard crust in this portion of the road has been submitted to Government of India and this work will be taken up on receipt of the sanction from Government of India.

(b) The hydraulic particulars for preparation of estimate

for construction the permanent the R.C.C. bridges over these three rivers have been submitted to Government of India for approval. On receipt of the approval, estimates will be prepared and submitted to Government of India. Work will be taken up after sanction of the estimates by Government of India. In the meantime the Railways have been requested to allow vehicular traffic over the existing Rly. bridges by providing road deckings on these bridges. Permission has been received so far, in this regard, in respect of two bridges viz., Dimow & Dikhari and the matter is being persued with the Railways in respect of the bridge over river Siemen.

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ ১৯৭৯ চনৰ ভিতৰত গাড়ী চলাচল কৰিব পৰা হবনে ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— আশা কৰিছোঁ। কিন্তু বিশেষ ডাঙৰ কথা হ'ল ৩ খন দলংৰ চিমেন আৰু বাকী দলংৰ কাৰণে ৰেলৱেৰ লগত যোগাযোগ কৰা হৈছে, তেওঁলোক মান্তিও হৈছে আৰু সেই মতে এপ্ৰোচ ৰোড কিটা কৰিব পাৰিলে এই বছৰৰ ভিতৰত যান বাহন চলাচলৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে :— বাকী গ্ৰেভেলিং আৰু কালভাৰ্টৰ কাম কেতিয়াকৈ হব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :– সোনকালে শেষ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছোঁ। দলং ২ খনৰ চেংচন আহিছে। বাৰিষাৰ আগতে অস্থায়ী ভাৱে কিছুকাম কৰিব পৰা হব। এপ্ৰোচ ৰোড খিনি কৰিব পাৰিলে জোনাইৰ লগত সংযোগৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা হব।

Shri Premadhar Bora :— Sir, whether the portion of the road is considered within the Border roads and the money is provided by the Border Roads Organisation ?

Shri Dulal Chandra Barua (Ministar) :— Yes, it is pure and simple Border Road and the Govt. of India is providing the fund under the Border Roads Scheme.

Shri Premadhar Bora :— Sir, the roads are Border Roads and are financed by the Governmant of India and execution is done by the State Government Public workds Department. May I know from the Hon'ble Minister where is the lacuna ? Whether the money is not provided or the execution is not being done by the State Government in this case ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :— Sir, the whole problem is that formerly this was done by the Border Roads Organisation and for the last few years only this has been handed over to us. The main structure has been constructed by the Border

Roads Organisation and now our duty is to construct the approaches and the culverts as also to improve the condition of the road. For that the Governmenn of India has provided us with the necessary funds and we are taking up the work. Of course, I agree with the Hon'ble Member that there is delay but now we are trying to expedite the work so that Jonai and the other backward areas are connected with the rest of Assam.

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰ :— বি প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে চিমেন নদীৰ ওপৰত এতিয়ালৈকে অনুমতি পোৱা নাই। যি দুখনৰ ইতিমধ্যে পোৱা হৈছে দিমৌ আৰু দিখাৰি এই দুখনত কিমান টকা খৰছ হব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— আমি যি দুখন দলংৰ ডাটা পঠিয়াইছো সেই ডাটা ওপৰত ভিত্তি কৰিহে ভাৰত চৰকাৰে আমাক প্ৰাক্কলন কৰিবলৈ অনুমোদন দিব। আৰু তেতিয়াহে হিচাপৰ এটা নমুনা পোৱা যাব। কিন্তু তাৰ আগতেই যিহেতু এই খিনি কৰোতে সময় লব বেলৱে কৰ্ত্তৃপক্ষক অনুৰোধ কৰিছো যাতে তেওঁলোকৰ দলংখনৰ ওপৰেদি মটৰ আদি চলোৱাৰ অনুমতি দিয়ে। দুখনৰ অনুমতি পাইছো, মই কালিও খবৰ কৰিছো ইখনৰ কাৰনেও দুই এদিনতে অনুমতি পাম। কিন্তু স্থায়ী দলং কৰিবলৈ যাওঁতে যথেষ্ট সময় লব। সেই কাৰণে অস্থায়ী ব্যৱস্থা কিছু কৰিব লাগিব। যাতে জোনাইৰ নিচিনা পিচপৰা অঞ্চলৰ লগত সংযোগ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যায়।

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰ :— এই অস্থায়ী ব্যৱস্থাৰ কাৰণে কিমান টকা খৰছ হয় মন্ত্ৰী মহোদয় জনাবনে ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— অস্থায়ী দলং কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ইতিমধ্যে ২১ খন দলংৰ কাৰনে ৩৬ লাখ ৬৩ হাজাৰ আৰু কালভাৰ্টৰ কাৰণে ৩ লাখ ৩৩ হাজাৰ চেংচন দিছে। কিন্তু স্থায়ী প্ৰকৃকলনৰ কাৰনে ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত ডাটা পঠিওৱা হৈছে। সেই ডাটা বিলাক পৰীক্ষা কৰি কি পেটাৰ্নৰ দলং হব কোৱাৰ পিচতহে আমি প্ৰাকৃ-কলন তৈয়াৰ কৰিব পাৰিম।

শ্ৰীপূৰ্ণ বৰা :— লক্ষীমপুৰ জিলা আৰু ডিব্ৰুগড় জিলাৰ এক মাত্ৰ সংযোগ পথ এই এন টি ৰোডৰ চুণাজানৰ পৰা সোনাৰীঘাটলৈ যি অংশ আছে এই অংশ উন্নত কৰাৰ কাৰনে আচনি লোৱা হৈছেনে ?

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী) :— হয়, আচনি আছে। আমি আচনি কৰিছো আৰু কাম কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিছো।

Starred Ouestion No. 96 was not put, the member being absent.

বিষয় : মীৰ্জাত এখন পৰিকল্পিত গাওঁ তৈয়াৰ কৰাৰ আঁচনি

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

* ৯৭। মাননীয় নগৰ আৰু চহৰ পৰিকল্পনা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনু-গ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মীৰ্জাত এখন পৰিকল্পিত গাওঁ তৈয়াৰ কৰাৰ বাবে ১৯৫৫ চনত কিবা আচনি লোৱা হৈছিল নেকি?

(খ) যদি হৈছিল, তেন্তে উক্ত আচনি অনুসাৰে মীৰ্জাত স্কুল কলেজ চিকিৎসালয়, টেলিগ্ৰাফ অফিচ, ডাকঘৰ ৰাস্তা, মাটি পানী যোগান আদি পৰিকল্পিত ভাবে সজোৱাৰ কাম কিমান দুৰ আগ বাঢ়িছে?

(গ) আচনি মতে সকলো কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে নে আধাৰুৱা অৱস্থাত আছে?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে:

৯৭। (ক)— হোৱা নাছিল।

(খ) আৰু (গ)— প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মীৰ্জাত পৰিকল্পিত গাওঁ লোৱা হৈছে নেকি বুলি সোধাত আৰু আধৰুৱা অৱস্থাত আছে নেকি বুলি সোধাত তেখেতে কৈছে যে প্ৰশ্ন নুঠে। মই জানিব বিচাৰিছো যে এই কাম কাৰ দায়িত্বত আছে, কেনেকৈ এই কাম কৰা হব আৰু এই আচঁনিত কি কি ধৰণৰ কাম আছে?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী):— পৰিকল্পিত গাওঁৰ কাৰণে আচঁনি কৰা নাছিল। ১৯৫৫ চনত যেতিয়া পলাশবাৰীত গৰাখহনীয়া হয় তেতিয়াই বিপদগ্ৰস্ত মানুহ খিনিক চিফট কৰিবৰ কাৰণে মীৰ্জাত কিছু ব্যৱস্থা লোৱা হৈছিল। তাত প্ৰকৃততে পৰিকল্পিত গাওঁ কৰাৰ আচঁনি নাছিল যদিও এখন মাষ্টাৰ প্লেন কৰা হৈছিল বুলি জানিব পৰা গৈছে। মাষ্টাৰ প্লেন মতে কিছু কামো কৰা হৈ-

ছিল। যেনে, অফিচ স্কুল, ড্ৰেইন আৰু কিছু ৰাস্তাও কৰা হৈছিল। তেতিয়া এই প্লেনিং বিভাগটো গড়কাপ্তানী বিভাগৰ তলত আছিল। ইতিমধ্যে তথ্যপাতিৰ বিষয়ে জানিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী :— তেখেতে কৈছে যে মাষ্টাৰ প্লেন আছিল। যদি আচনীয়েই নাই, মাষ্টাৰ প্লেন কেনেকৈ কৰিলে?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) :— তেতিয়াৰ টাউন প্লেনিং বিভাগে মাষ্টৰ প্লেন কৰিছিল বুলি জানিব পৰা গৈছে

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী :— টাউন কৰিবৰ কাৰণে মাষ্টাৰ প্লেন কৰিছিল নে উন্নত গাওঁ কৰিবৰ কাৰণে মাষ্টাৰ প্লেন কৰিছিল?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) :— উন্নত গাওঁ কৰিবৰ কাৰণে মাষ্টৰ প্লেন কৰা নাছিল। অৰুল ৰিহেবিলটেশ্যণৰ কাৰণেই এইটো কৰা হৈলছি টাউন হিচাবে ঘোষণা কৰাৰ এটা সিদ্ধান্ত হৈছিল যদিও ৰাইজৰ আপত্তিত এইটো বাতিল কৰা হৈছে।

শ্ৰীগোলক কাকতী :— ১৯৫৫ চন বা তাৰ আগে পিচে অসমত আগৰ চৰকাৰে বেচ কিছু সংখ্যক আদৰ্শ গাওঁ কৰাৰ পৰিকল্পনা লোৱাৰ কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে? যদি জানে বা পৰিকল্পনা আছিল এইবিলাক এতিয়া কি অৱস্থাত আছে?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) :— প্ৰশ্নটো স্পেচিফিকেলি দিলে ভাল হয়।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামী :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো মাষ্টাৰ প্লেনৰ কথা কৈছে, এই মাষ্টাৰ প্লেন আচনি কিমান টকাৰ আছিল আৰু এতিয়া সেই আচনি বাদ দিয়া হৈছে নেকি?

শ্ৰীজেহিকল ইচলাম (মন্ত্ৰী) :— এতিয়া মাষ্টাৰ প্লেনৰ কাম বন্ধ হৈ আছে।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীঃ— এই মাষ্টাৰ প্লেন নতুনকৈ আৰম্ভ কৰিব নেকি ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) ঃ— এইটো চোৰা চিটাৰ কাৰণে কাগজ-পত্ৰ বিচাৰি থকা হৈছে। মীৰ্জাত চাৰ্কোল অফিচত খা-খবৰ কৰি এই বিলাক কথা জানিব পৰা হৈছে। ডেটেইলচ্ আমি এতিয়াও পোৱা নাই। পালে ব্যৱস্থা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হব।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী ঃ— নগাওঁ জিলাৰ চিনাজুৰী উন্নত গাওঁ কৰাৰ কাৰণে ১৯৫৫ চনতেই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে টকা দিছিল। সেইটো কি হ'ল জনাবনে ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) ঃ-- এইটো বেলেগে প্ৰশ্ন দিলে ভাল হয়।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে মাষ্টাৰ প্লেনৰ কাগজ-পত্ৰ বোৰ হেৰোৱাৰ কাৰণে কাম কৰিব পৰা নাই। এই কাগজ পত্ৰ-বোৰ হেৰোৱাৰ কাৰণে মীৰ্জাত পানী যোগান, চিকিৎসা আদি যিবিলাক অসুবিধা আছে সেইবিলাকৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী) ঃ— মীৰ্জা টাউন হিচাপে ঘোষণা কৰিলে এই বিলাক অসুবিধা দূৰ কৰিবলৈ সুবিধা হলহেতেন। আগতে মীৰ্জাত টাউন কমিটি কৰাৰ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল যদিও ৰাইজৰ আপত্তিৰ কাৰণে এইটো বন্ধ কৰা হ'ল। গতিকে এতিয়া এইটো কেনেকৈ উন্নতি কৰিব পৰা যায় চাই চিটিহে কব পৰা হব।

শ্ৰীগোলক কাকতী :— আমাৰ আগৰ চৰকাৰে আদৰ্শ গাওঁ পতাৰ আঁচনি লোৱাৰ কথা তেখেতে নাজানে। বৰ্ত্তমান চৰকাৰে তুই এখন আদৰ্শ গাওঁ পতাৰ পৰিকল্পনা লৈছে নেকি ?

শ্ৰীজেহিৰুল ইচলাম (মন্ত্ৰী):— বেলেগে প্ৰশ্ন কৰিলে ভাল হব।

বিষয় : কলেজক দিয়া ঘাটি মঞ্জুৰী

শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ দাসে সুধিছে :

* ৯৮। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭৮-৭৯ চনৰ বিত্তীয় বছৰটোৰ ভিতৰত কিমানখন কলেজক ঘাটি মঞ্জুৰী দিয়া হল ?

(খ) প্ৰাপ্তন মুখ্য মন্ত্ৰী চলিহাদেৱৰ নামত নগৰবেৰাৰ নিচিনা পিছপৰা অঞ্চলত ১৯৭২ চনতে এখন কলেজ স্থাপন কৰা কথা চৰকাৰে জানে নে ?

(গ) যদি জানে ঘাটি মঞ্জুৰী পাবৰ বাবে সেই কলেজখনে সকলো স্বৰ্ত্ত সম্পূৰ্ণ কৰিছে বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

(ঘ) যদি জানে অনুসূচীত সংৰক্ষিত সমষ্টিৰ পিছপৰা অঞ্চলত অৱস্থিত আৰ্থিক দিশত জৰ্জ্জৰিত স্থানীয় ৰাইজৰ বৰ্ত্তমান অসহায় অৱস্থাৰ কথা চিন্তা কৰি এই কলেজখন ১৯৭৮-৭৯ চনৰ বিত্তীয় বছৰতে ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত কলেজলৈ ৰূপান্তৰ কৰিবনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে :

৯৮। (ক)— ১৯৭৮-৭৯ চনৰ ভিতৰত অৰ্থাৎ ১৯৭৮ চনত মাৰ্চ মাহৰ পৰা এতিয়ালৈকে এখনো কলেজক ঘাটি মঞ্জুৰী দিয়া হোৱা নাই।

(খ)— হয়, জানে।

(গ)— জানে।

(ঘ)— কলেজক ঘাটি মঞ্জুৰী দিয়া বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰিলে এই কলেজখনৰ কথাও বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীউমেশ চন্দ্ৰ দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবিলাক কলেজে এতিয়ালৈ ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা নাই, সেইবিলাক কলেজৰ যি এড্-হক গ্ৰেণ্ট দিয়া হৈছে এইটো বঢ়াই দিয়াৰ নীতি চৰকাৰে লব নেকি?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষামন্ত্ৰী) :— নীতি লোৱা নাই যদিও বিবেচনা কৰি আছে।

উমেশ চন্দ্ৰ দাস :— আগতে যিটো হাৰত দিয়া হৈছিল, যিহেতু এক বছৰত কোনো কলেজকে ঘাটি মঞ্জুৰী দিয়া নাই, সেই হেতুকে যিখিনি কষ্টভোগ কৰি আছে সেই কলেজ বিলাকক আৰ্থিক সাহাযা দিয়াৰ কাৰণে আগৰ এড্-হক গ্ৰাণ্ট বঢ়াই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— আগতে এড্হক গ্ৰাণ্টৰ পৰিমাণৰ নিৰ্দ্দেশ নাছিল। যিবিলাক ঘাটি মঞ্জুৰী কৰা হব সেইবিলাকৰ পৰিমাণ বাঢ়িব। কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে ঘাটি মঞ্জুৰী দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ কিছু অসুবিধা আহি পৰিছে। কিছুমান কলেজৰ ক্ষেত্ৰত শিক্ষক সকলৰ অৰ্হতাৰ সম্পৰ্কত বিবেচনা কৰি চাবলগীয়া হৈছে। যিহেতু ইউ, জি, ছি, স্কেলৰ কথা আহিছে। অৱশ্যে মই নগৰবেৰা কলেজৰ কথাটো নাজানো। সেইকাৰণে এতিয়া ঘাটি মঞ্জুৰী কোন কোন কলেজে পাব এতিয়াই কব নোৱাৰো।

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশী :— এইটো কথা সচাঁ নেকি যে নীতি আৰু

আঁচনি থাকিলেও টকাৰ অভাৱত ঘাটি মঞ্জুৰী দিব পৰা নাই।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— টকাৰ অভাৱ আছে আমাৰ সচাঁ। আমি চাৰি কোটি টকা ইউ, জি, চি, স্কেলৰ কাৰণে দিবলগীয়া হৈছে। তথাপি যিবিলাক কলেজে ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱাৰ অৰ্হতা আছে সেইবিলাকক ঘাটি মঞ্জুৰী দিবলৈ চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ১৯৭৮ চনলৈ অসমত কিমানখন ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত নোপোৱা কলেজ আছে? ঘাটি মঞ্জুৰী নোপোৱা কলেজবোৰ চৰকাৰে কেতিয়ালৈ ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— মই জনাত ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত কলেজ ৯৮ খন আছে। ঘাটি মঞ্জুৰী নোপোৱা কলেজ হল ১৪ খন। এই কেইখন কলেজ লোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

দেৱান জয়নাল আবেদিন :— বিশ্ববিদ্যালয়ৰ এফিলেচন পোৱা আৰু দেফিচিত পৰ্য্যায় ৰখাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ নৰ্ম্‌চ পুৰণ কৰা কিমানখন কলেজ অসমত আছে? সেই আটাইকেইখন কলেজক দিফচিত পৰ্য্যায়লৈ উন্নিত কৰাৰ কথা চিন্তা কৰিছে নেকি?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— নৰ্ম্‌চ মতে যিবিলাক কলেজ আহিব সেইবিলাকৰ কথা নিশ্চয় বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীচিৰাজুল হক :— যিবিলাক কলেজক ঘাটি মঞ্জুৰী দিয়া হোৱা নাই সেইবিলাকক কিবা সুবিধা দিব নেকি?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— ঘাটি মঞ্জুৰী নাপালেও এইবছৰ মাৰ্চ মাহলৈ যথেষ্ট ধন কলেজ সমূহক দিব লগা হৈছে। ডি, এ আৰু ইউ,

জি, চিৰে সৈতে আমাৰ ৪ কোটি টকা দৰকাৰ হৈছে। এবছৰ অৰ্থাৎ ১৯৭৮ চনত দিবপৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীশান্তি ৰঞ্জন দাসগুপ্ত :— অসমত ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা আৰু নোপোৱা কলেজ কিমানখন আছে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :—সেইটো এতিয়া কব পৰা নহব, কিয়নো বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত সেই তথ্য-পাতি নাই।

শ্ৰীনজমুল হক :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি ১৪ খন ঘাটি মঞ্জুৰী নোপোৱা কলেজৰ কথা কৈছে তাৰ ভিতৰত কলগাছিয়া কলেজৰ নাম আছে নেকি ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— কলগাছিয়া কলেজৰ প্ৰতি মোৰ বেছি মৰম আছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা :-- মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে নৰ্মচ্ ফুলফিল কৰিলে ঘাটি মঞ্জুৰী পাব। এই নৰ্মচ্ কি কি অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— চৰ্ত্তখিনি কি কি মই তেখেতক পিচত জনাম।

শ্ৰীনগেন শৰ্ম্মা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ঘাটি মঞ্জুৰী দিয়াৰ বাবে কলেজ শিক্ষক সকলৰ অৰ্হতা সম্পৰ্কে কিছু বিচাৰ কৰিব লাগিব। ইউ, জি, চিয়ে শিক্ষক সকলক অৰ্হতাৰ বাবে যি বিধি বান্ধি দিছে সেই বিধি চৰকাৰে মানি লৈছে নেকি ? নে চৰকাৰে কিবা বেলেগ ধৰণে চিন্তা কৰিছে সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— যি অৰ্হতা সম্পৰ্কে বিশ্ববিদ্যালয় আয়োগে

দিছে সেইমতে বিবেচনা কৰিব খোজা নাই। সেইটো কিছু পৰিবৰ্ত্তন নকৰিলে আমাৰ ৰাজ্যত অসুবিধা হব।

শ্ৰীউমেশ দাস :— গ ৰ প্ৰশ্নোত্তৰত মন্ত্ৰীমহোদয়ে জানে বুলি কৈছে। এই কলেজখনে নৰ্মচ আৰু কণ্ডিচন ফুলফিল কৰা বুলি কৈছে। গতিকে এই কলেজখনক ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত অৱস্থা লৈ উন্নতি কৰিব লাগে। ট্ৰাইবেল এৰিয়াত যি ধৰণে কলেজ বিলাকক ঘাটি মঞ্জুৰীৰ সুবিধা দিয়া হয় এই কলেজখনো সংৰক্ষিত অঞ্চলত অৱস্থিত কলেজ হিচাবে বিশেষ সুবিধা দিয়া হব নেকি ?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— ভিতৰুৱা অঞ্চলৰ সকলো কলেজৰ উন্নতি হোৱাতো চৰকাৰে বিচাৰে। অকল নগৰবেৰা কলেজেই নহয় ভিতৰুৱা অঞ্চলৰ সকলোবিলাক কলেজৰ কথা যথাযথ বিবেচনা কৰি মঞ্জুৰী দিয়াৰ কথা চৰকাৰে চিন্তা কৰি আছে।

বিষয় : বৰপেটা মহকুমাৰ প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মী

শ্ৰীএম, ইব্ৰাহিম আলীয়ে সুধিছে :

* ৯৯। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰপেটা মহকুমাত কিমান গৰাকী গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মী প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে ? (খণ্ড উন্নয়ণ ভিত্তিক পৰিসংখ্যা দিব)।

(খ) মন্দিয়া খণ্ড উন্নয়ণ এলেকাত প্ৰশিক্ষণ পোৱা গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মী কিমান আৰু তেওঁলোকক দা-দৰ্মহা বা জলপানী দিয়া হৈছে নে ?

(গ) উক্ত আচনিৰ নামত বৰপেটা মহকুমাৰ কাৰণে কিমান ধন ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ?

(ঘ) এই কথা সচাঁনে যে প্ৰশিক্ষণ পোৱা কৰ্ম্মীয়ে জলপানী নোপোৱাত কেবাটাও খণ্ড উন্নয়ন এলেকাত তেওঁলোকে ধৰ্ণা দিছে?

ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা (স্বাস্থ্য বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৯৯। (ক)— বৰপেটা মহকুমাত এতিয়ালৈকে ২১৬ গৰাকী গ্ৰাম স্বাস্থ্য কৰ্ম্মীক প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে। খণ্ড উন্নয়ণ ভিত্তিক পৰিসংখ্যা তলত দিয়া হল।

(১)	গোবৰ ধণা	উন্নয়ণ	খণ্ড	২১
(২)	বজালী	,,	,,	২৭
(৩)	ভবানীপুৰ	,,	,,	১৫
(৪)	ৰূপসী	,,	,,	২৮
(৫)	চেঙা	,,	,,	২৪
(৬)	মন্দিয়া	,,	,,	২২
(৭)	জালাহ	,,	,,	৪০
(৮)	বৰপেটা	,,	,,	২৯

(খ)— মন্দিয়া উন্নয়ণ খণ্ডত এতিয়ালৈকে ২২ গৰাকী গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মীক প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে। কামৰূপৰ মুখ্য স্বাস্থ্য বিষয়া প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মী বিলাকৰ কাৰণে ধন দিয়া হৈছে। সেই ধন তেওঁ কৰ্ম্মী বিলাকৰ ভিতৰত বিতৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা লৈছে।

(গ)— চলিত বিত্ত বছৰত বৰপেটা মহকুমাৰ কাৰণে উক্ত আচনিৰ শিতানত ৩,৪৪,৭০০:০০ টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে।

(ঘ)— এই বিষয়ে কোনো খবৰ এতিয়ালৈকে পোৱা নাই।

শ্ৰীইব্ৰাহিম আলি :— মণ্ডীয়াত ২২ জন গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মীক প্ৰশিক্ষণ

দিছে। তেওঁলোকে মণ্ডিয়াৰ ডাক্তৰৰ ঘৰৰ সন্মুখত ধৰণা দিয়া কথাটো জানে নেকি ?

শ্ৰীকোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) ঃ— সেই খবৰ পোৱা নাই। কিন্তু তেওঁলোকক জলপানী দিবলৈ বাকী আছিল। যোৱা ২-৩-৭৯ তাৰিখে চেংচন দিছে। জিলা পৰ্য্যায়ৰ কমিটিয়ে সম্পূৰ্ণ বিতৰণ কৰাৰ কথা মোক জনাইছে। যিহেতু এই টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা আহে সেই- হেতুকে টকাতো পোৱাত পলম হল। আজি টকাতো দিয়াৰ কথা আছে।

শ্ৰীইব্ৰাহীম আলী ঃ— এই কৰ্ম্মী সকলৰ মেডিকেল চাব চেণ্টাৰৰ লগত কেনে ধৰণৰ সম্পৰ্ক থাকিব ?

ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) ঃ— গাওঁৰ স্বাস্থ্য কৰ্ম্মীসকলে গাওঁৰ গাওঁবুঢ়াৰ দৰে কাম কৰে। তেওঁলোকক প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ পিচত একোটাকৈ কিট বেগ দিয়া হয় আৰু তাত অত্যাৱশ্যকীয় দুই এবিধ ঔষধ দিয়া হয়। তেওঁলোকে বেমাৰৰ খা-খবৰ আনি চিকিৎসকক দিয়ে আৰু সেইমতে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হয়।

শ্ৰীচামচুল হুদা :— এবছৰ আগতে যিবিলাক গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মীৰ প্ৰশিক্ষণ দি কামত লগোৱা হৈছে তেওঁলোকে সেই উদ্দেশ্য কিবা কাম কৰিছে নেকি ? যদি কৰিছে কেনে ধৰণে কৰিছে ?

ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) ঃ— এই স্বাস্থ্য কৰ্ম্মীসকলে চিকিৎসকৰ দৰে চিকিৎসা নকৰে। মাত্ৰ সহায় কৰে। মুৰৰ বিষ, মেলেৰিয়া আদি ধৰণৰ বেমাৰৰ বাবে কিছুমান টেবলেট তেওঁলোকৰ হাতত থাকে। মেলেৰিয়া বেমাৰৰ তেজ আনি চিকিৎসকক দিব। তাৰ পিচত চিকিৎসকে চিকিৎসা কৰিব।

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশী :— তেওঁলোকৰ বেগত দুই এবিধ ঔষধ থাকে বুলি কৈছে। আজিকালি ডাক্তৰেই দায়গনাইজ কৰিব নোৱাৰে। তেনে স্থলত যি সকল কৰ্ম্মীক নিয়োগ কৰা হৈছে তেওঁলোকে যদি টাই-ফয়েদৰ বেমাৰত মেলেৰিয়াৰ ঔষধ খুৱাই দিয়ে তেনেহলে বেমাৰী মৰিব নে বাচিব?

ডাঃ কোমেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— আমাৰ অসমতে নহয় গোটেই ভাৰততে বাম ডাক্তৰ কিছুমান আছে। স্বাস্থ্য কৰ্ম্মীসকলক বেমাৰৰ লক্ষণ ভালকৈ বুজাই দিয়া হয়। মেলেৰিয়াৰ বাবে স্লাইদদ তেজ লৈ ডাক্তৰক দিব আৰু সেইমতে ডাক্তৰে ঔষধ দিব।

শ্ৰীচামচুল হুদা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কৰ্ম্মী যি সকলে প্ৰশিক্ষণ পাইছে আৰু যোৱা এক বছৰে প্ৰশিক্ষণ পাইছে সেইসকলে কেনেদৰে সেৱা আগবঢ়াইছে।

ডাঃ কোমেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই ইতিমধ্যে আগৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছোৱেই তেখেতসকলে গাওঁবুঢ়াই গাওত যি ধৰণে কাম কৰে বা যিথিনি কাম কৰে চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰতো গ্ৰাম্য স্বাস্থ্যকৰ্ম্মী সকলে কাম কৰে। কৰবাত যদি কলেৰা, দিচেনট্ৰি ইত্যাদি হয় সেই বিষয়ে খবৰা খবৰি লৈ কেন্দ্ৰীয় চিকিৎসক সকলক জনাই আৰু ইতিমধ্যে কৰবাত যদি এক্সিদেণ্টও হৈছে সেই ক্ষেত্ৰত সহায়ক হিচাপে কাম কৰে।

শ্ৰীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰ :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে, এই গ্ৰাম্য চিকিৎসক বা কৰ্ম্মী সকলক প্ৰশিক্ষণ লোৱাৰ কাৰণে তেওঁলোকক চিলেক্ট কৰোতে শিক্ষাৰ অৰ্হতা কিমান হব লাগে?

ডাঃ কোমেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) : শিক্ষাৰ অৰ্হতা ঠিক নিৰ্দ্দিষ্টকৈ নাই।

তথাপিতো দুই এটা ইংৰাজী জানিব লাগে। যিহেতু বেমাৰৰ নাম ইত্যাদি ইংৰাজীত থাকে। গাৱলীয়া সেৱক হিচাবে, সমাজৰ কাম কৰা কৰ্ম্মী হিচাবে তেওঁলোকক নিযুক্তি দিয়া হয়। এহেজাৰ জনসাধাৰণৰ মাজত বা এখন গাওঁত এজন সমাজ কৰ্ম্মী থাকে, যিজন মানুহে বিনা পইচাই সমাজৰ কাম কৰি আহিছে তেনেকুৱা মানুহক লবৰ কাৰণে বিশেষকৈ যিজন মানুহৰ দ্বাৰা সেই অঞ্চলত যাতে সহায় হয় তালৈ লক্ষ্য ৰাখি মানুহ চিলেক্ট কৰাৰ নিয়ম আছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা :— মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো এই গ্ৰাম্য চিকিৎসক বা স্বাস্থ্য কৰ্ম্মী আচনিখন অ'ল ইন্দিয়া মেডিকেল কাউন্সিলে বিৰোধীতা কৰিছিল নেকি? দ্বিতীয় প্ৰশ্ন আছিল প্ৰাক্তন স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী ৰাজনাৰায়ণ অপসৰণ হোৱাৰ পাচত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই আচনিৰ প্ৰতি গুৰুত্ব কমাই দিছে নেকি?

ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী):— এই গুৰুত্ব কমাই দিয়া নাই। বৰং বাঢ়িছে। এতিয়া অসমত গোটেই কামৰূপ জিলাখন অন্তৰভূক্ত কৰা হৈছে। আৰু বাকী জিলাত প্ৰত্যেক জিলাতে একোটাকৈ কেন্দ্ৰ স্থাপন কৰা হৈছে। আৰু এই আচনিখন গোটেই ৰাজ্যতে প্ৰসাৰণ কৰাৰ কাৰণে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে। অৱশ্যে অ'ল ইন্দিয়া মেডিকেল ইনচিটিউট অৱমেডি-কেল কাউনন্সিলে আপত্তি কৰা কথাটো সচা। সেইটো ডাক্তৰ হিচাবে হে আপত্তি কৰা হৈছে। কিন্তু তেওলোকে ডাক্তৰ হিচাবে কৰা নাই। চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি নথীপত্ৰ আৱশ্যকীয় খা খবৰ তেখেত সকলে দিয়ে সমাজ কৰ্ম্মী হিচাবে গাওঁত থাকে। তেওঁলোকক প্ৰশিক্ষণৰ কাল ছোৱাত মাহে দহ টকাকৈ দিয়া হয়। আৰু তাৰ পিচত ৫০ টকাকৈ সামান্য পাৰিতোষিক দিয়া হয়।

শ্ৰীবীৰেশ মিশ্ৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাস্থ্যমন্ত্ৰী মহোদয় জানেন কি যে এই সমস্ত গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য সেবক যারা আছে, তারা গলায় ষ্টেথোস্কোপ ঝুলিয়ে ডাক্তার সেজে খুব পোজ করে চলছে এবং সরকার থেকে যে সব ঔষধ বিনামূল্যে দেওয়া হয়েছে তারা এইসব ঔষধ বিক্ৰী করে বেশ পয়সা কামাচ্ছে। মন্ত্ৰী মহোদয় স্বীকার করেন কি যে রাজ্য সরকারের সীল মারা কিছু কোয়েক, তারা এই ব্যবস্থার মাধ্যম সৃষ্টি করেছেন ?

ডাঃ কোষেশ্বৰ বৰা (মন্ত্ৰী) ঃ—এই আচনিখন আৰম্ভ হোৱা মাত্ৰ ১ বছৰ হৈছে। ইয়াৰ আগতে বহুত গ্ৰাম চিকিৎসক অসম আৰু ভাৰতত বহুতো ঘূৰি ফুৰা দেখা যায়। এই স্বাস্থ্য কৰ্ম্মী সকলে তেনেকৈ ষ্টেটিচস্কোপ লৈ ফুৰা খবৰ পোৱা নাই। মাননীয় সদস্যই কোৱা নিচিনাকৈ যদি কাম কৰিছে তাৰ ব্যৱস্থা নিশ্চয় লোৱা হব।

শ্ৰীবিৰেশ মিশ্ৰ :— আরও কিছু কোয়েক, এর সংখ্যা সরকার বাড়িয়ে দিয়েছেন, নয় কি।

(উত্তৰ নাই)

বিষয় ঃ মীৰ্জাত এখন আদৰ্শ গাওঁ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ আঁচনি।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

*১০০। মাননীয় নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৫৫ চনত মীৰ্জাত এখন আদৰ্শ গাওঁ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কিবা আচনি

চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছিল নে?

(খ) যদি কৰিছিল, সেই আচনী মতে কিমান দূৰ কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে?

(গ) বৰ্ত্তমানে সেই আচনী ৰাতিল কৰা হৈছে নেকি?

শ্ৰীজহিৰুল ইছলাম (নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১০০। (ক)— হোৱা নাই।

(খ) প্ৰশ্ন নুঠে।

(গ)— প্ৰশ্ন নুঠে।

বিষয় ঃ অব্যৱসায়ীক সাংস্কৃতিক গোষ্ঠীয়ে আয়োজন কৰা সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানত আমোদ কৰ ৰেহাই

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মাই সুধিছে ঃ

* ১০১। মাননীয় বিত্ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

অব্যৱসায়ীক সাংস্কৃতিক গোষ্ঠীয়ে আয়োজন কৰা সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানত আমোদকৰ ৰেহাই দিয়াৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (বিত্ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১০১— হয়, এই বিষয়ে বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মা ঃ— এই সিদ্ধান্ত কি ধৰণে কৰা হৈছে সেইটো জনাবনে?

শ্রীকেশৱ চন্দ্র গগৈ (মন্ত্রী) ঃ— এই সিদ্ধান্ত জনাবলৈ মই এতিয়াই অসুবিধা পাইছো।

শ্রীনুরুল হুদা ঃ— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আমাদেরে জানাবেন কি যে এইসব সাংস্কৃতিক গোষ্ঠী যারা শিলচর কিংবা অন্যান্য যায়গায় আছে তারা একটা স্মারকপত্র দিয়ে রাজ্য সরকারকে আবেদন জানিয়েছে যে তাদের আমোদকর রেহাই না দিলে তাদের এই কাজকর্ম একেবারে উঠিয়ে দিতে হবে। এই ব্যাপারে রাজ্য সরকার অত্যন্ত গুরুত্ব সহকারে বিবেচনা করবেন কি এবং অতি শীঘ্র সিদ্ধান্ত নিবেন কি যাতে এইসব অংপেশাদার সাংস্কৃতিক গোষ্ঠীদের কিছু পরিমান হলেও যেন সুবিধা দেওয়া হয়।

শ্রীকেশৱ চন্দ্র গগৈ (মন্ত্রী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে মই উত্তৰত কৈছোৱেই যে বিবেচনা কৰি থকা হৈছে আৰু এইখনৰ সিদ্ধান্ত সদনত দিয়া হব।

Re : Demarcation of boundary line between Assam and Arunachal

Shri Lakhyanath Doley asked :

* 102: Will the Chief Minister, Assam be pleased to state—

(a) Whether the demarcation of boundary lines between the State of Assam and the State of Arunachal has been finally finalised ?

(b) If not, the portion of the boundary lines remain to be finally demarcated ?

(c)— Whether it is a fact thatof late some classes took place between some people of Assam and Arunachal in several parts of Lakhimpur district ?

(d)— If so, whether there is any apprehension of breach of peace along the boundaries of Assam and Arunachal ?

Shri Golap Borbora (Chief Minister) replied.

102: (a)— The demarcation of Assam and Arunachal Pradesh boundary has not yet been finalised.

(b) The position of the boundary is as under :

(A) Demarcation completed :

(I) From trijunction of boundary of Assam-Arunachal Pradesh Bhutan to Subansiri river *i.e.* between Darrang and Lakhimpur Districts of Assam and Kameng and Subansiri District of Arunachal Pradesh except 27 Kms. in Tarasu Area.

(II) From near trijunction of boundaries of Assam-Arunachal Pradesh-Nagaland to east of Tirap river

i.e., between Sibsagar and Dibrugarh Districts of Assam and Tirap District of Arunachal Pradesh.

(III) Total length of boundary demarcated is 396 k. ms.

(B) Demarcation yet to be taken up :

(I) 27 Kms. in Tarasu area

(II) From Subansiri river to Triap river *i.e.*, between parts of Dibrugarh and Lakhimpur Districts of Assam and Siang, Lohit and part of Tirap District of Arunachal pradesh.

(III) Total length of boundary yet to be demarecated is 308 Kms. (Approx).

(c)— Some incidents have taken place in the past involving encroachment, frocible harvesting etc. However, constant vigilance is now maintained and the D. Cs. of Lakhimpur and his counterparts are maintaining close contact to deal with any eventuality.

(d) Does not arise in view of (a) above.

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ অসম আৰু অৰুণাচলৰ যিবিলাক অঞ্চলত এতিয়াও সীমা চিহ্নিত হোৱা নাই ইয়াৰ কাৰণ কি ? মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্রী) ঃ-- সীমা চিহ্নিত কৰা কাৰণে চাৰ্ভিয়ে অৱ ইণ্ডিয়াই কাম আৰম্ভ কৰিছিল। আৰু লগতে এই ক্ষেত্ৰত অৰুনাচল আৰু অসমে সহযোগ কৰিছিল। এইটো ভালেকেইবছৰৰ আগৰ কথা। কিন্তু এতিয়া নথীপত্র চাই দেখা পাইছো যে কোনো কোনো সময়ত তাত চাৰভে ইত্যাদি কামত অৰুনাচল প্রদেশৰ পৰা কোনো সহযোগ আগবঢ়োৱা নহল। আৰু দুই চাৰিটা বাউন্দৰী দিচপোট জনাই আপত্তি কৰা হল। এতিয়া অৱশ্যে চাৰভে সম্পূর্ণ কৰিব লাগে বুলি ইতিমধ্যে কেন্দ্রিয় চৰকাৰৰ গৃহমন্ত্রণালয়ৰ লগত যোগাযোগ কৰা হৈছে।

শ্রীচামচুল হুদা :— অসম আৰু অৰুনাচল প্রদেশৰ মাজত কনষ্টিটিউচনেল বাউন্দৰী আছেনে নাই আৰু এই কনষ্টিটিউচনেল বাউন্দৰী অসমে মানি লৈছে নে নাই?

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্রী) ঃ— কনষ্টিটিউচনেল বাউন্দৰী থকা সত্বেও কোন খিনিত কি ধৰণে হব লাগে সেই সমন্ধে কিছুমান ঠাইত দিমাৰকেত কৰা কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে। আৰু কিছু ঠাইত বাকী আছে।

শ্রীবীৰেশ মিশ্র ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অরুনাচল এবং আসামের বাউণ্ডরীর মধ্যে কতটা পয়েন্টে ডিসপ্যুট আছে? দ্বিতীয়ত: যে এলাকা ডিমার্কেটেড হয়েছে তাতেও কোন ডিসপ্যুও আছে কি?

শ্রীগোলপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্রী) :— ডিমাৰকেচন হৈ আছে, তথাপিও ২/৪ ঠাইত দিচপিউট চলি আছে আৰু বহুতো ঠাই ডিমাৰকেচন হবলৈ বাকী আছে।

Shri Premadhar Bora : May I know from the Chief

Minister whether the basis of this demarcation is the basis of the State Reorganisation policy adopted in the Parliament ?

Shri Golap Borbora (Chief Minister) :— Yes.

Shri Premadhar Bora :— If so, may I know whether on the basis of this, there was a discussion on the floor of this House and the then Chif Minister had replied in this House in 1972 on Assam-Arunachal boundary on a question from me? ১৯৭২ চনত সেইসময়ৰ মূখ্যমন্ত্ৰীয়ে অসম অৰুনাচল সীমালৈ যি বিবৃতি দিছিলে সেই বিষয়ে আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মূখ্যমন্ত্ৰী) :— সেই বিবৃতি দিয়াৰ বিষয়ে জানো।

Shri Golak chandra Rajbongshi:— Sir, whether it is a fact that at the time of constitution, Arunachal boundary was defined and whether any point of dispute between that definition and the demarcation ?

Shri Golap Borbora (Chief Minister) :— The boundary is defined as I have pointed out during the debate on the Governor's speech; the Prime Minister has alos written to the neighbouring Chief Mininsters of the Hill States that the constitutional boundary

is to be honoured. Even then on certain points, ther are disputes from their side, and previous Government also agreed that this demarcation is to be carried out by the Survey of India with the support of the representatives of both the States.

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা :— আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ ঘোষণাক অভিনন্দন জনাইছে আৰু সেই বিবাদ এতিয়া নিশ্চপত্তি হব লাগে। কিন্তু সময়ে সময়ে ওচৰ চুবুৰীয়া ৰাজ্যবিলাকৰ মাজত এটা সীমাৰেখা থকা স্বত্বেও কিছুমান মানুহে সীমা অতিক্ৰম কৰি আহি আমাৰ ভিতৰত সোমাই প্ৰবেশ কৰিছে। তাৰ কাৰণে কঠোৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিবনে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী):— সেই বিষয়ে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। অৱশ্যে ইতিমধ্যে আমাৰ সীমাৰ ভিতৰলৈ মানুহ সোমাই আহিছে সেই বিলাকক খেদাই দিব খোজা নাই আমাৰ আইন, নীতি-নিয়ম মানি চলি থাকিবলৈ কোৱা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— অসমৰ আগৰ স্বৰ্গীয় মুখ্যমন্ত্ৰী বিমলাপ্ৰসাদ চলিহাই লক্ষিমপুৰ জিলাৰ অসমৰ মাটিত অৰুণাচলৰ মানুহ বহিবলৈ দিছিল। এতিয়া সেই মাটি লৈ দিচপিউত আৰম্ভ হোৱাৰ কথা সচানে?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী):— অৱশ্যে কিছু মাটি দিয়া হৈছিল। সেইসকল মাটিহীন মানুহ আছিল আৰু তেওঁলোকে অসমৰ আইন নীতি নিয়ন মানি চলিবলৈ কৈছিল কিন্তু আজি তেওঁলোকৰ চৰকাৰে কিছুমান মানুহ বহুৱাই দিছে আৰু তাত সীমা ঠেলাৰ চেষ্টা কৰিছে।

মহম্মদ চামচুল হুদা :— অৰুনাচল আৰু অসমৰ মাজত সীমা Whether regarding definition of the boundary or regarding demarcation of the boundary ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) : - ডিমাৰকেচন কৰিবলৈ লোৱা হৈছিল আৰু নটিফিকেচন হোৱাৰ পিচত এইটো বন্ধ কৰা হৈছে।

শ্ৰীনূরুল হুদা :— অরুনাচল রাজ্য ১৯৭০ ইংরাজীতে গঠিত হয়েছে। আমি জানতে চাই যে এই সীমানা বিভাজনের কাজ ১৯৭০ ইং থেকে ১৯৭৮ ইং পর্যন্ত কতটুকু হয়েছে এবং ১৯৭৮ ইংর মার্চ মাসের পর থেকে আর কতটুকু হয়েছে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এতিয়াও নতুন হোৱা নাই। মুঠতে যি ৭০৪ কিলোমিটাৰ বাউন্দাৰি তাৰে ৩৯৬ কিলোমিটাৰ ডিমাৰ-কেচন হৈছে আৰু ৩০৮ কিলোমিটাৰ বাকী আছে।

শ্ৰীএ, এন, আক্ৰাম হোচেইন :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি ৩৯৬ কিলোমিটাৰ অঞ্চল চিহ্নিত কৰাৰ কথা হৈছে তাত এটা বিৰাট অঞ্চল অৰুণা-চলে দখল কৰি আছে আৰু অসমৰ ৰাইজৰ পৰা তেওঁলোকে খাজনা তুলিছে এইটো কথা সচানে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— কিছুমান ঠাইত কিছু মানুহ বহি আছে। সেই বিষয়ে আগতে কৈছো।

শ্ৰীএ, এন, আক্ৰাম হোচেইন :— এইটো কথা সত্য হয়নে নহয় সেইবিষয়ে জনাব লাগে।

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মূখ্যমন্ত্ৰী) :— চৰকাৰে দখল কৰা নাই। অৰুনাচলৰ কিছুলোকে দখল কৰি আছে। খাজনাৰ কথা মোৰ জনা নাই।

Shri Golak Chandra Rajbongshi :— When the boundary was defined by the Central Government at the time of constitution of Arunachal Pradesh, if there is any dispute, does the Government not think it necessary to refer the matter to the Central Government to demercate accordingly.

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— হয়, সেইকাৰণেই পৰিস্কাৰ ভাবে যাতে এটা আলোচনা হয়, সেই পদ্ধতি মানি চলা হৈছে। আমি সেই বিষয়ে আলোচনা বিলোচনাৰ সমাধান কৰিবলৈ বিচাৰিছো। ইতিমধ্যে আমাৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নিৰ্দ্দেশ দিছে আৰু প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে এইখিনি ৰখাৰ পিচত কথাটো আৰু সচা হৈ পৰিব। ইতিমধ্যে তেওঁলোকৰ লেফটেৰেণ্ট গৰ্ভনৰে আহি বাকী থকা কামৰ সমাধানৰ সোনকালে ব্যৱস্থা কৰা হব বুলি কৈছে।

Shri Muhammed Umaruddin :— Sir, may I know from the Chief Minister whether in the case of a dispute, when boundary is defined under any law by which a particular State or Territory is created, is there any statutcry authority or Body to adjudidate matters and give a decision ?

Shri Golap Borbora (Chief Minister) :— That is the Govt. of India.

Undispased Starred Questions dated 5-3-79

বিষয়ঃ কাৰবি আংলং জিলাৰ নামবৰ গৰমপানী

শ্ৰীমুকুট শৰ্ম্মাই সুধিছে :

* ১০৩। মাননীয় পৰ্যাটন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত পৰ্য্যটক উন্নয়নৰ কাৰণে এখনি মাষ্টাৰ প্লেন তৈয়াৰ কৰা হৈছে নেকি ?

(খ) যদি হৈছে, তেন্তে কাৰবি আংলং জিলাত অৱস্থিত নামবৰ গৰমপানী উন্নয়ন কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবনে ?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (পৰ্য্যটন বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১০৩। (ক)— মাষ্টাৰ প্লেন প্ৰস্তুত কৰা বিষয়টো বৰ্ত্তমান বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(খ)—নামবৰ গৰমপানী ঠাইখিনি পৰ্য্যটনৰ বাবে উন্ননয়ন কৰিবলৈ কেন্দ্ৰীয় খণ্ডৰ (Central Sector) আঁচনি এখন ষষ্ঠ পৰিকল্পনাৰ কাল-ছোৱাতে লবলৈ কোৱা হৈছে।

Re : Construction of Civil Hospitals in North Lakhimpur and Dhemaji

Shri Lakhya Nath Doley asked :

* 104. Will the Minister, Health be pleased to state—

The progress of construcion of the the Civil Hosptals in Lakhimpur and Dhemaji ?

Dr. Kashewar Bora, (Minister of State, Health) replied :

104. Adminstative approval for construction of a Civil Hnspital at Dhemaji has been accoded on 4th December 1978 at an estimated cost of Rs. 42,00,-532/—

Similarly, Administrative Approval for construction of staff Quarters of a new Civil Hospital at North Lakhimpur has been accorded on 4th December 1978 at an estimated cost of Rs. 11,35,725/—

Construction is expected to be started soon.

MISCELLANEOUS

শ্রীনুরুল হুদা :— অধ্যক্ষ্য মহোদয়, এটা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় যে রাজ্যের সরকারী কর্মচারীরা আবার বাধ্য হয়ে ১রা মার্চ থেকে ১০ মার্চ পর্যন্ত্য (এখনো চলছে) "নিয়ম মাফিক কাজ" আরম্ভ করেছেন।

মহোদয়, এই সদনে আমরা বহুবার এ নিয়ে অলাপ

আলোচনা করেছি। আজ সময় বেশী নাই, তাই, কেবল মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি একথা বলতে চাই যে অনেক-দিন যাবৎ দাবী থাকা সত্বেও শাস্তিপ্রাপ্ত শ্রমিক কর্মচারীদের উপর থেকে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা আজও প্রত্যাহার করা হয়নি, বিভিন্ন জেলার শ্রমিক কর্ম্মচারীদের যাদের বেতন কাটা হয়েছিল, পি ডাব্ল্যু ডি'র যারা ওয়ার্কচার্জ, মাষ্টাররোল কর্মচারী, কপিইষ্ট— তাদের উপর থেকে আজও বেতন কাটার ব্যাপারটা প্রত্যাহার করা হয়নি। তারপর অনেককে শাস্তিমূলক ট্রেন্সফারও করা হয়েছিল। আমরা অত্যন্ত দুঃখিত যে যেসব সিদ্ধান্ত নিতে সরকারের একটা পসায়ও খরচ হয়না— সেই ব্যাপরে কেন তারা সিদ্ধান্ত নিতে পারছেন না।

তাছাড়া, পি, ডাব্লি্যু ডি, ইরিগেশন, ফ্লাড কণ্ট্রোল প্রভৃতি বিভাগ ছাড়া যেসমস্ত অস্থায়ী কর্ম্মচারী ৫-১০-১৫ বৎসর যাবৎ কাজ করছেন তাদের সম্পর্কেও আজ পর্যন্ত কোন সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়নি। যার ফলে এই সমস্ত এক্সট্রা কপিইষ্টরা ১২ ঘন্টার জন্য এই সদনের সামনে অনশন করেছেন। এইসব কর্ম্চারী-দের মধে অনেকেই বৃটিশ আমল থেকে কাজ করে আসছেন। কিন্তু স্থায়ী কর্মচারীদের কোন সুযোগ সুবিধাই এরা পাচ্ছেন না। মাসে ১৫০ টাকা তাদের রোজগার। তাদের চাকুরীর স্থায়ী করার জন্য এই সরকার গত ১ বৎসর যাবৎ কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে পারেন নি এটা আশ্চর্য্যের বিষয় নয় কি?

তাছাড়া, হাসপাতালের কর্মী এবং গাড়ীর ড্রাইভারদের সপ্তাহে ৪৮ ঘণ্টারও বেশী কাজ করতে হয়। ছাপাখানার কর্মীরা ছুটির কোন সুবিধা পায়না। এসব ছাড়াও আরও অন্যান্য

কয়েকটি বিষয় আছে যেগুলি সম্পর্কে আমরা আমাদের নিজে-দের পার্টির তরফ থেকে, অন্যান্য বিরোধী দল এবং এমনকি জনতা পার্টির অনেক সদস্যদের তরফ থেকে রাজ্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে এবং আগেও অনেকবার এই সদনে এইসব বিষয় নিয়ে আলোচনা হয়েছে। সেইজন্য আমি মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ের নিকট থেকে জানতে চাই যে তারা আর কতদিন বসে থাকবেন? যে গুলি সমস্যার সমাধাম করতে টাকা পয়সার কোন প্রয়োজন হয়না সে গুলি সম্পর্কে সিদ্ধান্ত নিতে কেন তাদের বিলম্ব হচ্ছে।

সুতরাং এই বিষয়ে যদি অতি সত্বর তারা সিদ্ধান্ত না গ্রহণ করেণ রাজ্য সরকারী কর্মচারীরা নোটিশ দিয়েছেন যে তারা আগামী এপ্রিল মাস থেকে অনির্দিষ্ট কালের জন্য ধর্মঘট করতে বাধ্য হবেন। সুতরাং আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি যাতে তিনি এই ব্যাপারে এই সদনে একটি বিবৃতি দেন এবং যত তাড়াতাড়ি সম্ভব যে সমস্ত অভিযোগ বহুদিন যাবৎ পেণ্ডিং হয়ে আছে—যে গুলি সম্পর্কে সিদ্ধান্ত নিতে বেশী টাকা পয়সা খরচ হবে না এগুলি সম্পর্কে যেন তারা এই মাসের মধ্যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেণ। আমি এই দাবী জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ কৰছি।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এই বিষয়ে এটা বিবৃতি সদনত দাখিল কৰিম।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ গোস্বামী :— অধ্যক্ষ মহোদয় মই আপোনাৰ জৰিয়তে শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব বিচাৰিছোঁ। অহা কালিলৈ

অসম বিধান সভাৰ সন্মুখত আৰু শিক্ষাধিকাৰ কাৰ্য্যালয়ৰ সন্মুখত অসম হাইস্কুল শিক্ষক সন্থাই সত্যাগ্ৰহ কৰিবলৈ জাননী দিছে আৰু এই প্ৰস্তাৱ মঙ্গলদৈ অধিবেশনতে লোৱা হৈছিল। আৰু তেখেত সকলৰ ১১টা দাবী আজি বহুত দিনৰ পৰাই অসম চৰ-কাৰৰ তথা শিক্ষাবিভাগৰ আগত দাঙি ধৰি আহিছে ২-৩ বাৰ আলোচনাও হৈ গৈছে। কিন্তু আলোচনা ব্যৰ্থ হোৱাৰ কাৰনে এই শিক্ষক সকলে সত্যাগ্ৰহ কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। আগৰ চৰ-কাৰৰ দিনতো এই শিক্ষক সকলে এনেদৰে সত্যাগ্ৰহ কৰিছিল আৰু আজি জনতা চৰকাৰৰ দিনতো কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। মোৰ বিশেষ অনুৰোধ জনতা চৰকাৰে শিক্ষক সকলৰ এই ন্যায় সঙ্গত দাবী পূৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা লয় যেন। আৰু সত্যাগ্ৰহী সকলক তেওঁলোকৰ এই আশ্বাসৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত তেওঁলোকৰ সত্যাগ্ৰহ উঠাই লবলৈ শিক্ষা বিভাগে চেষ্টা কৰিব।

শ্ৰীনৰেন দত্ত :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অহা কালিৰ পৰা অসম হাইস্কুল শিক্ষক সন্থাই অনিৰ্দ্দিষ্ট কাললৈ আন্দোলন কৰিবলৈ আগবাঢ়িছে। এই সংক্ৰান্তত যোৱা কালি সন্থাৰ প্ৰতিনিধি আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ লগত আলোচনা হোৱা বুলি শুনিছো আৰু আলোচনা ফল-প্ৰসু হোৱা নাই বুলিও শুনিছো। যোৱা নবেম্বৰ মাহতো তেওঁ-লোকে ধৰ্ম্মঘট কৰিছিল আৰু এতিয়াও বহুত আবেদন নিবেদন কৰি কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাত এই পথ লবলৈ ব্যৱস্থা কৰিছে। গতিকে অচলাৱস্থা সৃষ্টি হোৱাৰ আগতেই তেওঁলোকৰ কিছু দাবী যিখিনি অতি সোনকালে মানি লব পাৰি সেইখিনি মানি লৈ কিবা এটা মীমাংসা কৰিব বুলি আবেদন জনাই এই কথাখিনি দাঙি ধৰিলোঁ।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়,

মই তুয়ো গৰাকী বিধায়কৰে শলাগ লৈছো আৰু অভিনন্দন জনাইছো। যিহেতু তেখেতসকলে এই বিষয়টো এই পৱিত্ৰ সদনত উত্থাপন কৰিছে। যোৱা কালি সন্থাৰ প্ৰতিনিধি আৰু আমাৰ মাজত এটা সৌহাৰ্দ্দপূৰ্ণ আলোচনা হৈছে। এই আলোচনাত আমি কেইবাবাও দাবী, মানি কিছুমান আংশিক ভাৱে আৰু কিছুমান পুৰ্ণভাৱে মানি লৈছো। অৱশ্যে তেখেতসকলে কালি সভাৰ পিচত লিখিত আকাৰ মাইনুটচ পোৱা নাই। হয়তো আজি পাব এই আলোচনাৰ পিচত মই আশা কৰিছো তেখেতসকলে ধৰ্ম্মঘটলৈ নাযাব।

শ্ৰীবীৰেণ চৌধুৰী :— আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিখিনি কথা কলে সেই সন্দৰ্ভত যোৱা কালি শিক্ষক সকলৰ প্ৰতিনিধি আৰু মন্ত্ৰীৰ লগত হোৱা আলোচনাৰ পাচত সেই সম্পৰ্কে লিখিত কিবা কাগজ শিক্ষক সকলক দিয়া হৈছে নেকি?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী):— লিখা কাম সম্পূৰ্ণ কৰা হৈছে। কিন্তু টাইপ কপিত তেখেতসকলৰ চহী নাই আৰু আমিও দিব পৰা নাই। যিহেতু আলোচনা ৰাতিলৈ হৈছিল আৰু অফিছ আদি বন্ধ থকাৰ কাৰনে সেই খিনি টাইপহৈ নোলাল। আজি ১০ বজাত লৈ যোৱা কথা আৰু সেইখিনি লৈ গৈ তেখেত সকলে তেখেতসকলৰ সন্থাৰ লগত আলোচনা কৰি ধৰ্ম্মঘট বন্ধ কৰিব বুলি আশা কৰিছো।

শ্ৰীগোলক ৰাজবংশীঃ— এই মাইনুটচৰ কপি সদনত দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী):— দিয়া হব।

শ্ৰীবীৰেশ মিশ্ৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি একটি গুৰুত্তপুৰ্ন বিষয়ে মুখ্যমন্ত্ৰী

মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষন করতে চাচ্ছি। গত ২৮ শে ফেব্রুয়াৰী বেলা ১১ টার সময় আমিনগাওঁ এইযে চিনিকল আছে সেই চিনিকলের শ্রমিকদের ষ্টাফ্ কোৱার্টার এ এক অগ্নিকাণ্ড হয় এবং এর ফলে ১৪ টা ঘর পুড়ে শেষ হয়ে গিয়েছে। তার ফলে ৩২ জন কর্মচারীর (তৃতিয় এবং চতুর্থ শ্রেনীর কর্মচারী) দারুনভাবে ক্ষতি হয়েছে। এবং ১০ জনের সবকিছু পুড়ে ছাই হয়ে গিয়েছে। একজন কর্মচারীকে আহতবস্থায় গৌহাটী মেডিকেল হাসপাতালে ভর্তি করা হয়েছে। এই অগ্নিকাণ্ডে ক্ষতিগ্রস্থ ৩২ জনের লিষ্ট আমার কাছে আছে এবং আমি এই লিষ্ট মুখ্যমন্ত্রীকে দিব। আমাদের রাজস্ব রিলিফের ব্যাপারে যে কথা ঘোষনা করেছেন সেই ভাবে যেন অতি সত্বর এইসব ক্ষতি গ্রস্থলোকেদের রিলিফ দেওয়ার ব্যবস্থা করেন এই অনুরোধ আমি করছি।

শ্রীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্রী) :— এই বিষয়ে তদন্ত কৰি সোনকালে ব্যৱস্থা গ্রহন কৰা হব।

দেৱান জয়নাল আবেদিন :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ অনুমতি লৈ এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ে এই সদনৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিব বিচাৰিছো। যোৱা পৰহি দিছপুৰত অৱস্থিত কামৰূপ ফ্লাৱৰ মিলত এটা ঘটনা ঘটি যায়। এই মিলত কিছুমান লেবাৰে যোৱা ২১ বছৰে কন্‌ট্রেক্ট বেচিচত কৰিছিল। ন্যায়সঙ্গত দাবীৰ পৰিপ্রেক্ষিতত শান্তিপূৰ্ণ ভাবে অবস্থান ধৰ্ম্মঘট কৰিছিল। কৰ্তৃপক্ষই পুলিচৰ সহায় লৈ মিল চৌহদত ১৪৪ ধাৰা জাৰি কৰে আৰু অন্যায় ভাবে পুলিচে শ্রমিক সকলৰ ওপৰত লাঠিচাৰ্জ কৰে। ইয়াৰে ৪০ জনক এৰেষ্ট কৰে আৰু স্থানীয় গুন্দাৰ সহায়ত তেওঁলোকক ট্রাকত ভৰাই লৈ যায়। শ্রমিক সকলক মিল চৌহদত সোমাবলৈ দিয়া নাই। শ্রমিক সকলৰ কেম্প

শসস্ত্ৰ পুলিচে দখল কৰি লৈছে। জনতা চৰকাৰ শ্ৰমিক সকলৰ প্ৰতি দৰদি বুলি কৈছে। গতিকে মই চৰকাৰৰ পৰা আশ্বাস বিচাৰো যাতে অতি সোনকালে ১৪৪ ধাৰা উঠাই লয় আৰু শ্ৰমিক সকলক পুনৰ কাম কৰিবলৈ দিয়ে আৰু তেওঁলোকৰ ন্যায়সঙ্গত দাবী বিলাক যাতে মানি লয়।

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ— এই সম্বন্ধে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে আৰু যিমানবিলাক অভিযোগ উঠিছে সেইবিলাক তদন্ত কৰি বিহিত ব্যৱস্থা লম। ইতিমধ্যে মই খবৰ পাইছো তেখেতে যিটো অৱস্থান ধৰ্মঘট বুলি কৈছে সেইটো আচলতে লেবাৰ বিভাগে ইলিগেল বুলি ঘোষনা কৰিছে। ইলিগেল ঘোষনা কৰাৰ পিচত অনেক মস্কিল হয়। কাৰণ ময়ো ট্ৰেড ইউনিয়নৰ আন্দোলনৰ ভাগ লৈছিলো। গতিকে এইটো চাই চিন্তি যি হয় ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

REPORT OF THE BUSINESS ADVISRY COMMITTEE

Mr. Speaker :— Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assambly, I called a meeting of the Business Advisoty Committee on the 2nd March, 1979 in my Chamber at Dispur. The Committee after discussion decided to extend the current session of the Assembly by one day i. e. upto 7th April, 1979 on which day Private Members' Business will be taken

up. With a view to give more time for consideration and passing of Govt. Bills the Committee decided to slightly re-arrange the business in the Calendar.

There will now be a recess day on Mondy, the 12th March, 1979 and the business earmarked for that day will be transacted on Fridey, the 16th March, 1979 and the Business earmarked for 16th March will be taken up on Saturday, the 31st March, 1979 though it is a recess day. The business fixed for Thursday, the 29th March, 1979 will now be taken up on Tuesday the 27th March, 1979 which will be the last day for voting on demands for Grants and the Appropriation No. II Bill, 1979 will be passed on that day. It is also decided by the Committee to sit one hour more on each day earmarked for Voting on demands for Grants so as to make up the loss of time caused by reduction of two days which were earlier earmarked for Voting on Demands. 28, 29th and 30th March, 1979 have now been allotted for passing of Govt. Bills. The business earmarked for Friday, the 30th March, 1979 will now be listed for Saturday, the 7th April, 1979. A copy of the Calendar as revised by the Committee will be dis-

tributed among the hon'ble Members in due course.

I hope this has the approval of the House. now. Item No. :. Shri Harendra Goswami.

CALLING ATTENTION

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ গোস্বামী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ৫৪ নং নিয়ম অনুসাৰি ১৯৭৯ চনৰ ৩০ জানুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত "নকল আলকাতাৰা" শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

*Shri Dulal Chandra Barua (Minister) :—Sir, The news item published in 30-1-79 in the news paper 'Dainik Assam' under the caption "নকল আলকাতাৰা" has come to the notice of Government.

The Chief Engineer PWD had pleased order on Assam Oil Company Ltd. Digboi for supply of 7508 Metric ton of Bitumen vide his order No CEG/2/78/139 dt. 15-6-78 to meet the requirement of different divisions. The said supply order contained a quantity of 373 Metric ton against Exeoutive Engineer PWD. Barpeta Division.

* Speech not corrected

A consignmet of Bitumen containing 164 drums (27.05 M. Ton) was received by Executive Engineer PWD. Barpeta Division on 22.11.78 as despatched by A.O.C. vide R/R No. A 206003, against the said supply order. Out of above quantity so drums of bitumen were taken for utilisation in the works of Metalling and blacktipping on Bashbari Mathanguri Road leading to Manash Game Sanctury; sanctioned under C.R.F. programme. 22 drums were used in the first coat surfacing work in 3rd, 7th and, 8th Km on 21.12.78 and 28-12-78 Total length covered was 194 metres, in all the kilometres stated above. As per report of the sectional Officers, S.D.O. and Executive Engineer in charge of the work, the bitumen in question was heated to about 260 F to 280 F. prior to spreading on the road surface. The above temperature is within the permissible limit of 250 F to 900 F for this particular grade of Bitumen known as Indosphalt 'C' 60/70.

Immediately after spreading of the bitumen pea gravels (Small stone) were spreded and rolled with Road Roller of 8/10 tons capacity. When traffic was allowed to pass over the completed surfaces, it was observed that most of the

Pea-gravels started coming out from the Bitumenous binders. Immediately further surffacing work with this particular bitumen was stopped.

Executive Engineer has sent a telegram to A.O.C. on 25.2.79 requesting Assam oil company to send their expert for necessary inspection and varific-ation of the quality of the Bitunen. A telegrum has also been sent by the Addl. Chief Engineer to A.O.C. for the same purpose on 28.2.79. A sample of the bitumen has also been sent by the Executive Engincer Barpeta Division to the Departmental Road Research Luboratory on 26.2.79. for testing.

Out of 164 drums received by the Executive Engineer against above consignment, 32 drums were used on Basbari Mathanguri Road and 88 drums for patch repairning works on different roads, Balance 54 drume are atill in hand and its use has been stopped.

The Addl. Chief Engineer acconpanied by the Superintending Engineer Gauhati Circle has iuspected the affectcd portion of the road on 3.3.79 and found that the condition of the road surface had deteriorated and in their view the

Bitumen used in that stretch is not upto the required standard.

The department will take a final view on the matter after receipt of the reports from the Road Research Laborutory and from the experts of A. O. C. Digboi. After receiving the comments Govt. would take action on the matter.

MATTER UNDER RULE 301

শ্রীএম, ইব্রাহিম আলি :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ এই পৱিত্র সদনত বৰপেটা মহকুমাৰ বন্যা প্লাৱিত গড়াখহনিয়াত দুৰ্দশাগ্ৰস্ত, আশ্ৰয়-হীন ২৫০০ শ পৰিয়ালৰ এটি কৰুণ কাহিনী ডাঙি ধৰিব খুজিছোঁ। ব্ৰহ্মপুত্ৰ, ভেলেঙী, বেকী, মানাহ আৰু জলজলিৰ নদীৰ তান্তৰভূমি বাঘবৰ সমষ্টি। ইয়াৰ দুখন মৌজা বাঘবৰ আৰু মন্দিয়া। জন-সংখ্যা ১, ৪০, ০০০ মান। এই অঞ্চলত আঢ়ৈ হাজাৰ টা পৰিয়ালে গোবিন্দপুৰ বিজ্ঞাৰ্ভত মাত্ৰ দুবিঘাকৈ মাটি লৈ বসবাস কৰি আছিল। এই মানুহখিনিক ডিচেম্বৰ মাহৰ ২০ তাৰিখৰ পৰা ২৪ তাৰিখৰ ভিতৰত আইনমতে উচ্ছেদকৰা হ'ল। এই মানুহ বিলাকক এবাৰ মাত্ৰ ৰিলিফ দিয়া হৈছিল। আঢ়ৈ হেজাৰ মানুহে বৰপেটা-বাঘবৰ মথাউৰীত আশ্ৰয় লৈ আছে। বহুতো পৰিয়াল নিৰাশ্ৰয় হিচাবে মুক্ত পথাৰত অনাহাৰত দিন কটাইছে এনেকুৱা অৱস্থাত এই মানুহখিনিক আশ্ৰয় দিয়াৰ কাৰণে ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে ২২-১-০৯ তাৰিখে তালিকা তৈয়াৰ কৰিবলৈ অৰ্দাৰ দিছিল। গোবিন্দপুৰ ৰিৰ্জাভত থকা ৯ হেজাৰ বিঘা মাটিত মহৰ সংখ্যা

২০০ আৰু গড়-মহৰ সংখ্যা ১৫০। গোবিন্দপুৰত সংৰক্ষিত P: G. R: ৭০০০ বিঘা। উপৰিঞ্চি মাটি আছে ২০০০ বিঘা চৰকাৰে আশ্ৰয়হীন নাগৰিকক এই দুই হাজাৰ বিঘা মাটিৰ পৰা উচ্ছেদ কেনেকৈ কৰিলে? বিকল্প সংস্থান দিয়া নহল কিয়? এই মানুহবোৰ উচ্ছেদ কৰা সময়ত সকলো পৰিয়াল তালিকাভূক্ত কৰা নহল। ৩ জন হাকিম ৫ জন এচ,ডি,চি ৩টা দতাল হাতী আৰু ৩ ডজন অস্ত্ৰধাৰী পুলিচলৈ চৰকাৰে গোবিন্দপুৰত সন্ত্ৰাসৰ সৃষ্টি কৰিছে। দৰিদ্ৰ খেতিয়কৰ ৩০০০ বিঘা সৰিয়হ গম খেতি নষ্ট কৰিছে। আজিও একাশংলোক বাঘবৰ মথাউৰিত ৰৈ আছে। এই মাটিত আঢ়ৈ হেজাৰ টা পৰিয়ালক যদি আশ্ৰয় দিব খোজা হৈছে তেন্তে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক মই অনুৰোধ কৰিব খুজিছো যে যদি সম্ভৱ হয় তেন্তে এই মাহৰ ভিতৰতে আশ্ৰয় দিয়ক। দ্বিতীয়তে ইয়াত যদি বাংলাদেশৰ অনুপ্ৰবেকাৰী বুলি কিবা সন্দেহ আছে তেন্তে তাৰ ব্যৱস্থা সোনকালে কৰক। তৃতীয়তে এই আশ্ৰয়হীন মানুহখিনিক কংগ্ৰেছে বহুৱা বুলি যি' ৰাজনৈতিক জনৰৱ আছে সেইটো দূৰ কৰক। এই দুৰ্ভগীয়া মানুহখিনিক ভাৰতবৰ্ষৰ নাগৰিক বুলি চৰকাৰে ভাৱেনে? যদি ভাবে তেনেহলে কোন আইনৰ ধাৰামতে এই লোক সকলক উচ্ছেদ কৰা হল বিকল্প ব্যৱস্থানকৰাকৈ? মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা মই জানিব বিচাৰিছো—এই অনাহাৰী, নিৰাশ্ৰয় পৰিয়াল বৰ্গক কিমান দিনত সংস্থান দিব? ৰেচন আৰু খোৱাপানী কেতিয়া দিব? এই দিশত সদনত ষ্টম্প আশ্বাস লাগে।

* শ্ৰী লক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰপেটা মহকুমাৰ বাঘবৰ ৰাজহ চক্ৰৰ গোবিন্দপুৰ ব্যৱসায়িক চৰণীয়া পথাৰৰ মুঠ মাটিৰ কালি প্ৰায় ২০৮৭২ বিঘা। ২৮।১২।৬৪ তাৰিখৰ পৰা ৫।৯।৭০

তাৰিখৰ ভিতৰত এই চৰণীয়া পথাৰৰ পৰা ৭৪৫০ বিঘা মাটি শৰনাৰ্থী, গৰাখহনীয়া ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা পৰিয়াল, অনুসুচীত জাতিৰ পৰিয়াল আৰু প্ৰাক্তন সৈনীকৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ বাবে সংৰক্ষণ মুক্ত কৰা হয়। এই সংৰক্ষণ মুক্ত অঞ্চলটোত আগেয়ে কোনো ধৰণৰ জৰীপ হোৱা নাছিল। এই লোক সকলক মাটিৰ আবণ্টন দিয়া হৈছিল যদিও দেখা যায় যে তেওঁলোকৰ বহুতে সেই মাটিৰ ওপৰত নিজে বসবাস নাইবা খেতি নকৰি আন লোকৰ কোনো খেতি-বাতি কৰা হয়। তাবোপৰি এনে আবণ্টন দিয়া পৰিয়াল সমূহে আন আন বেদখল-কাৰীৰ লগ লাগি সংৰক্ষণ মুক্ত এলেকাৰ বাহিৰৰ মাটিও বেদখল কৰি লৈছিল। ক্ৰমে অভিযোগ পোৱাও হৈছিল যে চৰকাৰী চাকৰীয়াল (L. R. Staff) কেইজন মানেও এই সংৰক্ষণ মুক্ত এলেকাত মাটিৰ আবণ্টন লবলৈ সক্ষম হয়।

এই চৰণীয়া পথাৰৰে আন এটা অঞ্চলত ৫৪৪৫ বিঘা মাটি বৰপেটা বিভিন্ন মহকুমাধিপতিয়ে ১৮।৯।৬৯ তাৰিখৰ পৰা ৪ ১২।৭১ লৈকে এই সময় ছোৱাত ১৯৪৩ টা পৰিয়ালক সাময়িক ভাৱে আশ্ৰয় লবৰ বাবে পৰিয়ালে প্ৰতি আধা বিঘাৰ পৰা ৩ বিঘালৈকে মাটি দিয়ে।

এই বিলাক অনিয়মতাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ৰাজহ বিভাগে গোবিন্দপুৰ ব্যৱসায়িক চৰণীয়া পথাৰত মাটি বিতৰণৰ কথাটো পৰীক্ষা নিৰিক্ষা কৰিবৰ কাৰণে তিনিজনীয়া সদস্যৰে এটা কমিটি গঠন কৰি দিয়ে। [Vide Notification No. RSR—1/73/4 dt. 12/1/73] সদস্য কেইজনৰ নাম ডাঃ সুৰেন্দ্ৰ কুমাৰ দাস, ডাঃ অনন্ত দাস, শ্ৰীৰফিক আহমেদ। এই কমিটীৰ প্ৰতিবেদন কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ উদ্দেশ্যে—

১। আৰণ্টন দিয়া মাটিৰ জৰীপ আৰু সীমা চিহ্নত কৰা হয়।

২। মাটি আৰণ্টন দিয়া পৰিয়ালৰ শ্ৰেণী বিভাগ আৰু বাচনি কৰা হয়।

৩। যি কেইজনে চৰকাৰী বিষয়াই মাটি আৰণ্টন লৈছিল তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে বিভাগীয় গোচৰ তৰা হয়।

ৰাজহ বিভাগে নামনি অসমৰ আয়ুক্তক জৰীপ আৰু সীমা চিহ্নিত কৰাৰ পিচত বেদখলকাৰীৰ উচ্ছেদ কাৰ্য্য আৰু আৱশ্যক হলে আৰণ্টন দিয়াৰ হুকুম নাকচ কৰাৰ দায়িত্ব দিয়ে।

৩১।৩।৭৬ তাৰিখে গোবিন্দপুৰ চৰণীয়া পথাৰৰ জৰীপ আৰু প্ৰাৰম্ভিন নথি লিখাৰ কাম সম্পুৰ্ণ হয়। এই জৰীপৰ ভিত্তিত বৰপেটাৰ মহকুমাধিপতিয়ে আৰণ্টন দিয়া লোকক বিভিন্ন শ্ৰেনীত শ্ৰেনীভুক্ত কৰি পুনৰ আৰণ্টন দিবৰ কাৰণে প্ৰস্তাব দিয়ে। এই প্ৰস্তাৱত কোৱা হয় যে —

১। আৰণ্টন নিয়মিয়াকৈ দিয়া লোকসকৰ ভিতৰত মাটি দখলত থকা লোকৰ সংখ্যা ১৭৭৮

২। গৰাখহনীয়াত ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা বুলি তদন্ত নকৰাকৈ মাটি আৰণ্টন দিয়া লোকৰ সংখ্যা ৮৭২

৩। আৰণ্টন নোপোৱাকৈ বেদখল কৰি থকা লোকৰ সংখ্যা ১৪০৫

মহকুমাধিপতিক তদন্ত নকৰাকৈ আৰণ্টন দিয়া আৰু আবন্তন নোপোৱাকৈ দখল কৰি থকা লোকসকলৰ ভিতৰত মাটি পাবৰ উপযুক্ত কিমান লোক আছে তাক তদন্ত কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হয়। লগতে আৰু কোৱা হয় যে অযোগ্য সকলক আৰু

অধিক মাটি দখল কৰি থকা সকলক তেনে অধিক মাটিৰ পৰা উচ্ছেদ কৰিব লাগে। এই নিৰ্দ্দেশ দিয়া হয় ২১-১০-৭৮ তাৰিখত আৰু এই নিৰ্দ্দেশ অনুসৰি ২০-১২-৭৮ৰ পৰা ২৫-১২-৭৮ তাৰিখৰ ভিতৰত ৫৫০টা পৰিয়ালক উচ্ছেদ কৰা হয়। দেখা গৈছে যে আবণ্টন আগতে দিয়া হোৱা নাছিল যদিও এই উচ্ছেদ কৰা ৫৫০টা পৰিয়ালৰ ভিতৰত কিছু মাটি পাবৰ উপযুক্ত লোক আছে। তাৰ ভিতৰত তদন্ত সম্পূৰ্ণ কৰি ইতিমধ্যে ৭১টা গড়াখহনীয়া ক্ষতিগ্ৰস্ত পৰিয়ালক ২ বিঘা কৰি মাটি দিয়া হৈছে।

* শ্ৰীএম, ইব্ৰাহিম আলি :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গোবিন্দপুৰ ৰিজাৰ্ভত যিমানখিনি মানুহ উচ্ছেদ কৰা হল তাৰ এক তৃতীয়াংশৰহে ৰেৰ্কদ কৰা হৈছে, ইয়াৰ কাৰণটো কি মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো।

*শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (ৰাজহ মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যে কিছুমান মানুহ ইয়াৰ পৰা উঠি গৈছিল, উচ্ছেদ কৰা সকলৰ সংখ্যা আছিল কেৱল ৫৫০ জন মানুহ।

Mr. Speaker :—Now, next item. Budget speech will now be criculated.

PRESENTATION OF BUDGET FOR 1979—80

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৯-৮০ চনৰ বছৰটোৰ বাবে মই বাৰ্ষিক বিত্তীয় বিবৃতি দাঙি ধৰিব খুজিছো।

* Speech not corrected

জনতা চৰকাৰে অসমত কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ কৰাৰ অলপতে এবছৰ সম্পূৰ্ণ হব। এই সময়ছোৱাৰ ভিতৰতে যোৱা সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ সময়ত ৰাইজক দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতিসমূহ পূৰণ কৰাৰ উদ্দেশ্যে বৰ্ত্তমান চৰকাৰে ভালেখিনি গুৰুত্বপূৰ্ণ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে। সেই গুৰুত্বপূৰ্ণ ব্যৱস্থা সমূহৰ ভিতৰত জনসাধাৰণৰ কাষলৈ প্ৰশাসনক ওচৰ চপাই নিবলৈ আমি কৰা প্ৰচেষ্টাৰ কথা মই উল্লেখ কৰিব পাৰো। গণতান্ত্ৰিক মূল্যবোধ আৰু অনুষ্ঠানসমূহ পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰাত আমি সফল হৈছো। জনসাধাৰণৰ দুখীয়া শ্ৰেণীটোৰ উন্নয়নৰ অৰ্থে আমি ব্যৱস্থাৱলী গ্ৰহণ কৰিছো আৰু কৃষি, পানী যোগান, কুটীৰ আৰু ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগসমূহ আৰু দৰিদ্ৰ শ্ৰেণীৰ লোকৰ ব্যৱে আইনগত সাহায্যকে সামৰি ৰাজ্যখনৰ গ্ৰাম্যাঞ্চলৰ সংহত উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ পৰিকল্পনা কৌশলত অধিক গুৰুত্ব আৰোপ কৰা হৈছে। অসমৰ বিশেষ সমস্যাৱলী সম্পৰ্কে আমি ইতিমধ্যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰকো পতিয়ন নিয়াবলৈ সক্ষম হৈছো।

১৯৭৯ চনৰ ২১ ফেব্ৰুৱাৰীৰ দিনা সন্মানিত সদনত দিয়া উদ্বোধনী ভাষণত ৰাজ্যপালে ইতিমধ্যে উল্লেখিত ব্যৱস্থা সমূহৰ কথা বিস্তৃত ভাবে বৰ্ণনা কৰিছে। বাজেটৰ নথি-পত্ৰৰ লগতে বিভাগীয় কামকাজৰ এটি পৰ্য্যালোচনাও আগবঢ়োৱা হৈছে। এই বিষয়ে মই পুনৰ উল্লেখ কৰিব নোখোজো।

মাননীয় সদস্য সকলে শুনি সন্তোষ পাব যে ১৯৭৮ চনৰ বছৰটোত অসমৰ সামগ্ৰিক মূল্য পৰিস্থিতিৰ ক্ষেত্ৰত যদিও ১৯৭৭ চনৰ তুলনাত উৰ্দ্ধমুখী গতি পৰিলক্ষিত হৈছিল তথাপি খাদ্য সামগ্ৰীৰ ক্ষেত্ৰত সেই বছৰৰ মূল্যসূচী ১৯৭৭ চনৰ মান ৪৩৯ তেই সুস্থিৰ আছিল। পাইকাৰী মূল্যসূচী ১৯৭৭ চনৰ ৪০৯ৰ পৰা

শতকৰা ৩-৪ ভাগ বাঢ়ি ১৯৭৮ চনত ৪২৩ হয়গৈ। শ্ৰমিকৰ ক্ষেত্ৰত গ্ৰাহক মূল্যসূচীৰ বাৰ্ষিক গড় ১৯৭৭ চনৰ ৩৬৭ৰ ঠাইত ১৯৭৮ চনত শতকৰা ৩-? ভাগ বাঢ়ি ৩৮০ হয়গৈ। কৃষি উৎপাদৰ সূচী ১৯৭৬-৭৭ চনৰ ১১৭ৰ পৰা বাঢ়ি ১৯৭৭-৭৮ চনত ১২৩ হয়। উদ্যোগিক উৎপাদনৰ সূচী ১৯৭৬ চনৰ ১২৪ৰ পৰা বাঢ়ি ১৯৭৭ চনত ১২৭ হয়।

আপেক্ষিক মূল্য সুস্থিৰতাৰ ফলত এই দশকৰ প্ৰথম বছৰকেইটাৰ তুলনাত দৰিদ্ৰ শ্ৰেণীৰ দুখ-কষ্ট কিছু পৰিমাণে লাঘৱ হৈছে। অৱশ্যে গ্ৰাহক মূল্যসূচীৰ বাৱ মহীয়া গড় বৃদ্ধি হোৱাৰ বাবে চৰকাৰী কৰ্মচাৰী আৰু শিক্ষকসকললৈ অতিৰিক্ত মৰগীয়া বানচ মঞ্জুৰ কৰিবলৈ আমি সিদ্ধান্ত লৈছো। এই শিতানত ১৯৭৯-৮০ চনৰ ৰাজ্যিক ৰাজকোষৰ ওপৰত ৭-৫৫ কোটি টকাৰ হেঁচা পৰিব বুলি নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হৈছে। ইয়াৰ গোটেই খিনিকে অহা বছৰৰ বাজেটত ধৰা হৈছে।

অসমৰ দৰে এখন পিচপৰা ৰাজ্যৰ বাবে বাৰ্ষিক বাজেটৰ এক বিশেষ গুৰুত্ব আছে। এনে হোৱাৰ কাৰণ এয়ে যে যিখন ৰাজ্যত ব্যক্তিগত বিনিয়োগযোগ্য পুঁজিৰ অভাৱ ঘটে তাত চৰকাৰে বাজেট প্ৰক্ৰিয়াৰ যোগেদিয়েই এনে অভাৱ দুৰ কৰিবৰ বাবে ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিব লগীয়া হয়।

ৰাজ্যৰ বাহিৰৰ পৰা অহা প্ৰব্ৰজনকাৰী শ্ৰমিক শক্তি আৰু ব্যৱসায়িক আৰু ঔদ্যোগিক প্ৰতিষ্ঠানত মালিকসকলে ব্যাপক হাৰত ধন বাহিৰলৈ পঠোৱাৰ ফলত প্ৰতি বছৰে ৰাজ্যৰ পৰা হোৱা সম্পদৰ প্ৰচুৰ নিৰ্গমণেই হল এই অৱস্থাৰ বাবে দায়ী ঘাই কাৰণ। নতুন দিল্লীৰ ৰাষ্ট্ৰীয় ৰাজহুৱা বিত্ত আৰু নীতি সংস্থাই অলপতে

চলোৱা এটা সমীক্ষাত দেখা গৈছে যে এনেদৰে বাহিৰলৈ ওলাই যোৱা সম্পদৰ পৰিমাণ যথেষ্ট বুজন ৰাজ্যৰ আয়ৰ ৯ শতাংশ।

এই সমীক্ষাই সিদ্ধান্তলৈ আহে যে "অসমত জীৱিকা উপাৰ্জন কৰা জনসংখ্যাৰ এক বুজন অংশ বাসস্থান সলাই ফুৰা ধৰণৰ হোৱাটোৱেই আমাৰ ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনীতিৰ এক বিশেষ দিশ। বতৰ অনুযায়ী আহ-যাহ কৰি থকা এই সকল লোকৰ উপাৰ্জনৰ যি অংশ সঞ্চিত হয়, তাৰ বুজন অংশটো ৰাজ্যৰ বাহিৰলৈ পঠাই দিয়া হয় আৰু সেইখিনি আমাৰ অৰ্থনীতিত পুনৰ বিনিয়োগ কৰি-বলৈ পোৱা নাযায়। সেইদৰেই যৌথ খণ্ড আৰু ব্যৱসায়-বাণিজ্য সমূহো ৰাজ্যৰ বাহিৰত থাকি নিয়ন্ত্ৰণ চলাই থকা লোকৰ হাতত আছে আৰু তেওঁলোকে লাভৰ ধন অসমৰ বাহিৰলৈ পঠিয়ায়। এনে দৰে পঠোৱাধনে অসমৰ অৰ্থনীতিক ওপৰঞ্চি বিনিয়োগ অথবা সম্প্ৰসাৰণৰ জৰিয়তেও উপকৃত কৰা নাই।"

পবিত্ৰ সদনক মই এই কথাও জনাব খোজো যে অস-মত বেংকসমূহে সংগ্ৰহ কৰা সঞ্চয়ৰো এক বৃহৎ অংশ ৰাজ্যৰ বাহিৰলৈ পঠিওৱা হয় আৰু ৰাজ্যৰ ভিতৰতে বিনিয়োগ কৰিবলৈ যি সামান্য অংশ পুনৰ খটুওৱা হয় তাৰো বুজন অংশ দিয়া হয় ৰাজ্যৰ বাহিৰৰ পৰা অহা মালিকৰ বেহা-বেপাৰ আৰু উদ্যো-গতহে। শেহতীয়া ভাবে পোৱা তথ্য মতে অসমত ঋণ আৰু জমাৰ অনুপাত শতকৰা মাত্ৰ ৪১-৪ ভাগহে। ১৯৭৮ চনৰ অক্টো-বৰত ইম্ফলত বহা ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেংকসমূহৰ আঞ্চলিক পৰামৰ্শদাতা সমিতিৰ শেষ বৈঠকত এই অৱস্থাৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ বাবে আমি এক সবল দাবী উত্থাপন কৰিছিলো। ইয়াত সভাপতিত্ব কৰা কেন্দ্ৰীয় বিত্তমন্ত্ৰী গৰাকীয়ে এই অনুপাত অন্তত: ৬০ শতাংশলৈ বৃদ্ধি

কৰিবলৈ বিশেষ প্ৰচেষ্টা চলোৱাৰ বাবে এই অঞ্চলত ব্যৱসায় চলোৱা বেংকসমূহক নিৰ্দ্দেশ দিয়ে। পিচে বেংকসমূহে এতিয়াও এই লক্ষ্য পূৰণ কৰিবগৈ পৰা নাই।

ৰাজ্যখনৰ জনসাধাৰণে ব্যাপক ভাবে ৰাজ্য চৰকাৰৰ সৈতে সহযোগিতা কৰিবলৈ ওলাই আহিলেহে ৰাজ্যৰ বাহিৰলৈ সম্পদ পঠিওৱা আৰু ঋণ জমাৰ নিম্ন অনুপাত এই সমস্যা দুটা মীমাংসা কৰিব পৰা যাব। শিক্ষিত যুৱক সকলে কেৰাণী-মহৰীৰ কামৰ বাবে হাহাঁকাৰ কৰাৰ পৰিবৰ্ত্তে শিল্প-প্ৰতিষ্ঠান আৰু বেহা-বেপাৰত উদ্যোগমূলক কাম-কাজ হাতত লবলৈ নিজকে সংগঠিত কৰিব লাগিব। নিবনুৱা গঞা যুৱক সকলে অলস্য পৰিহাৰ কৰি আলিবাট সজা আৰু তেনে ধৰণৰ কাম-কাজত ভাগ লব লাগিব। এই উপায়েৰেহে ৰাজ্যৰ আয় ৰাজ্যৰ সীমাৰ ভিতৰতে ৰখাটো আৰু আমাৰ সঞ্চয় আমাৰ উপকাৰৰ বাবে খটুৱাবলৈ বেংকক পতিয়ন নিওৱাটো সম্ভৱ হব।

ৰাজ্য চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা অসমত কাম চলোৱা কোম্পানী সমূহৰ মুখ্য কাৰ্য্যলয় ৰাজ্যৰ ভিতৰত থকা ঠাইলৈ অনাৰ বাবে আৰু স্থানীয় উদ্যোগীসকলক উৎসাহিত কৰিবলৈ আমি ইতিমধ্যে ব্যৱস্থা হাতত লৈছো। সমবায় খণ্ডলৈ বেংকৰ ঋণ যাতে ওৰ নপৰে আৰু অন্যান্য খণ্ডলৈও অধিকত্তৰ পুজি যোগান ধৰা তাক সুনিশ্চিত কৰিবলৈকো আমি ব্যৱস্থা লৈছো। আনুষ্ঠানিক বিত্তৰ যোগানৰ ওপৰত চকু ৰাখিবলৈ আৰু এই ক্ষেত্ৰত বিত্তীয় অনুষ্ঠান সমূহৰ সৈতে যোগাযোগ ৰাখিবলৈ বিত্ত বিভাগৰ অধীনত আনুষ্ঠানিক বিত্ত সঞ্চালকালয় এটা স্থাপন কৰিবলৈ আমি থিৰাং কৰিছো।

মই উল্লেখ কৰা সমস্যা সমূহে অসমৰ দৰে এখন পিচপৰা

ৰাজ্যত অধিকতৰ বাজেট বৰাদ্দৰ প্ৰয়োজনীয়তা প্ৰতিপন্ন কৰিছে যাতে ব্যক্তিগত আৰু আনুষ্ঠানিক বিনিযোগৰ ক্ষেত্ৰত থকা ত্ৰুতি আৰু অভাৱখিনি যথাসম্ভৱ আতৰাব পাৰি। অৱশ্যে এই উদ্দেশ্য সম্পূৰ্ণ পূৰণ কৰিবলৈ আমাৰ ৰাজহুৱা সম্পদ অতিশয় সীমিত।

আমাৰ কৰ ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত বেছি ভাগ কৰেই গতিশীলো নহয় আৰু স্থিতিস্থাপক বিধৰো নহয়। কিন্তু তৎসত্বেও ৰাজ্যৰ আভ্যন্তৰিণ উৎপাদনত আমাৰ কৰ ৰাজহৰ পৰিমাণ ১৯৭৫-৭৬ চনত সকলো ৰাজ্যৰ ৫.৯৩ শতাংশ গড় হিচাপৰ বিপৰিত্তেঃ ৪ শতাংশ হৈছেগৈ। ই যথেষ্ট সন্তোষজনক। কিয়োনো অসমৰ জনমুৰি আয় কম, ৰাজ্যৰ আভ্যন্তৰীণ উৎপাদনত উদ্যোগ আৰু বেহা-বেপাৰৰ অৰিহণা কম আৰু নাগৰিকৰণৰ মাত্ৰাও কম। ৰাজ্যৰ কৰ সংগ্ৰহৰ সামৰ্থ্য নিৰ্ণয়কাৰী এই কেইটাই যে প্ৰধান উপাদান এই কথাও মই স্পষ্ট কৰি দিব খোজো।

পৰিকল্পনা আয়োগে গ্ৰহণ কৰা শেহতীয়া হিচাপ অনুসৰি ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰীয় জনমুৰি আয় ৯৩৫ টকা আৰু আটাইতকৈ বেছি জনমুৰি আয় পঞ্জাবৰ ১,৫৮৬ টকাৰ বিপৰীতে অসমৰ জনমুৰি আয় ৭৯১ টকা মাত্ৰ। কেৱল বিহাৰ, মধ্যপ্ৰদেশ আৰু উত্তৰ প্ৰদেশৰ জনমুৰি আয়হে অসমতকৈ কম। তাতোকৈ পৰিতাপৰ বিষয় হল এইয়ে ৰাজ্যখনৰ জনমুৰি আয়ৰ বৃদ্ধিৰ হাৰ জনমুৰি ৰাষ্ট্ৰীয় আয়ৰ বৃদ্ধিৰ হাৰতকৈ কম। শেহতীয়াভাৱে পোৱা হিচাপ মতে দেখা গৈছে যে যি ক্ষেত্ৰত ১৯৭০-৭১ আৰু ১৯৭৭-৭৮ চনৰ সময় ছোৱাৰ ভিতৰত স্থিৰ মূল্যৰ ৰাষ্ট্ৰীয় জনমুৰি আয় শতকৰা ৮.৬ হাৰত বৃদ্ধি পাইছিল সেই সময়ছোৱাত ৰাজ্যিক

জনমূৰি আয় বৃদ্ধি হয় শতকৰা ২-৬ হাৰতহে। যোৱা তিনিটা দশকত ৰাজ্যখনলৈ দেশৰ বাহিৰৰ আৰু অন্যান্য ৰাজ্যৰ পৰা হোৱা বহিৰাগতৰ প্ৰব্ৰজনেই হ'ল এই অৱস্থাৰ বাবে দায়ী ঘাই কাৰণ। ইয়াৰ বাবে দায়ী অন্য কাৰণটো হল পূৰ্ব্ববৰ্ত্তী চৰকাৰৰ শাসন কালত সৃষ্টি হোৱা উৎপাদনমূলক খণ্ড সমূহৰ আপেক্ষিক স্থিৰতা।

তদুপৰি ঔদ্যোগীকৰণৰ অভাৱৰ কাৰণেই ৰাজ্যখনৰ অভ্যন্তৰীণ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰাথমিক খণ্ডৰ ঘাইকৈ কৃষিৰ বৰঙণি ৫৯-০ শতাংশ পৰ্য্যন্ত হৈছেগৈ। মাধ্যমিক খণ্ড আৰু বেহা বেপাৰ মুঠ বৰঙণি হল মুঠতে শতকৰা ৩০-৭ ভাগহে মাথোন। এই ঔদ্যোগিক অনগ্ৰসৰতাই কৰ-কাটলৰ সামৰ্থ্য নিম্নগামী কৰি ৰাখিছে।

তদুপৰি ৰাজ্য চৰকাৰে ৰাজ্যখনত কিছুদিনৰ আগৰে পৰা অগ্ৰগতি লাভ কৰা দুটা প্ৰধান শিল্প চাহ আৰু তেলৰ পৰা উল্লেখযোগ্য কৰ ৰাজহ লাভ কৰিব পাৰা নাই। বৰ্ত্তমানৰ সাংবিধানিক ব্যৱস্থা অনুসৰি ৰাজ্য চৰকাৰলৈ নগন্য পৰিমানৰ অংশ এৰি সমুদায় ৰাজহ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেহে লাভ কৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে চাহৰ ক্ষেত্ৰতে, কৰ আৰু শুল্ক ধৰি মুঠ ৰাজহৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পোৱা অংশ হল শতকৰা ৮৬ ভাগ। সম্পূৰ্ণাৰ্থত এই ৰাজহৰ পৰিমাণ বছৰি ১২০ কোটি টকা। প্ৰথমতে প্ৰতি কিলোগ্ৰাম চাহ পাতত ৫ টকাকৈ আৰু তাৰ পিছত প্ৰতি কিলোগ্ৰাম চাহপাতত ৩ টকাকৈ অলপতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অপ্ৰত্যাশিত ভাৱে ১৩৭ কোটি টকাৰ তদৰ্থ ৰপতানি শুল্ক সংগ্ৰহ কৰে। এই শুল্ক লগোৱাৰ পৰিণতি স্বৰূপে আমি হেৰুৱাবলগীয়া হোৱা প্ৰায় ২৮ কোটি টকাৰ কৃষি আয়কৰ ক্ষতি পূৰণ কৰিবৰ বাবে উক্ত শুল্কৰ অংশ বিচাৰি

আমি জনোৱা অনুৰোধ সংবিধানত তেনে ধৰণৰ অংশ বিতৰণৰ ব্যৱস্থা নাই বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে মানি নললে। ইয়াৰ বাহিৰেও অসমে গুৱাহাটী নীলাম বজাৰত বিক্ৰী হোৱা চাহখিনিক ৰাজ্যিক কৰৰ পৰা সদায় ৰেহাই দি আহিছে। এই ব্যৱস্থাৰ যৌক্তিকতা পশ্চিম বঙ্গ চৰকাৰে তেওঁলোকৰ ১৯৭৯-৮০ চনৰ বাজেটত একে ধৰণৰ ৰেহাই ব্যৱস্থা কৰাৰ পৰাই প্ৰতীয়মান হৈছে।

তেলৰ প্ৰসংগত আমাৰ ৰাজ্যিক কোষাগাৰলৈ বছৰি ৬০ কোটি অতিৰিক্ত টকা আনিব পৰা মধ্যপ্ৰাচ্যৰ পৰা আমদানিকৃত খাৰুৱা তেলৰ মূল্যৰ লগত সমতা ৰাখি ৰয়েল্টি হাৰ বৃদ্ধি কৰিবলৈ অসমে জনোৱা দাবীতো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এতিয়ালৈকে সন্মতি জনোৱা নাই। এই সদনৰ পৰামৰ্শ অনুসৰি খাৰুৱা তেলৰ ৰয়েল্টিৰ হাৰ পুনৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবৰ বাবে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ওচৰলৈ উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন প্ৰতিনিধিৰ দল এটি পঠিয়াবলৈ আমি প্ৰস্তাৱ কৰিছো। খাৰুৱা তেলৰ বিক্ৰীকৰৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় বিক্ৰীকৰ আইন অনুযায়ী কৰৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হয়।

এই মাত্ৰ বৰ্ণনা কৰা পৰিস্থিতৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এইকথাটেৰেই ওলাই পৰিছে যে আমাৰ নিম্ন কৰ সামৰ্থ্যৰ ভিতৰত অধিক সম্পদ সংগ্ৰহ কৰাৰ বাবে বৰ বেছি একো কৰিব পৰাৰ থল নাই। অৱশ্যে আমাৰ কৰ পদ্ধতিৰ অধিক যুক্তিসঙ্গত ভেটি গঢ়াৰ অৰ্থে যাৱতীয় ব্যৱস্থা আৰম্ভ কৰা হৈছে। কৰ প্ৰশাসনৰ সংস্কাৰ আৰু শক্তিশালী কৰাৰ বাবে ইতিমধ্যে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। ৰাজ্যখনৰ বিত্তীয় প্ৰশাসনৰ সংস্কৰৰ বাবে চৰকাৰে কৰা ইচ্ছাৰ কথা মই উল্লেখ কৰাটো মাননীয় সদস্য সকলৰ মনত থাকিব পায়। অৱশ্যে দুৰ্ভাগ্যৰ কথা যে সপ্তম বিত্ত আয়োগে এই

উদ্দেশ্যে কোনো পুঁজি বন্টন নকৰিলে। পূৰ্ব্বতে ঘোষণা কৰা নীতিৰ প্ৰতি আমি প্ৰতিশ্ৰুতিবদ্ধ হৈ আছো যদিও আমি এই প্ৰতিবন্ধকৰ মাজত কি কৰিবলৈ সক্ষম হব পাৰো সেই বিষয়ে মই অৱশ্যে বৰ বেছি নিশ্চিত নহয়।

কৰ ব্যতিৰেক ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত, বিগত বছৰ কেইটাত সংগ্ৰহ পৰিমাণ নিশ্চিতভাৱে বাঢ়িছে যদিও মুঠ ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত এই কৰৰ অংশ ১৯৬০-৬১ চনৰ ৪০-০৩ শতাংশৰ ঠাইত ১৯-৭৮-৭৯ চনত ১৩-২৬ শতাংশলৈ নামি যায়। ৰাজ্যখনৰ ৰাজহুৱা নিগম আৰু বিভাগীয় প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰ পৰা লাভ কৰা উপাৰ্জন নিচেই কম হোৱাৰ পৰিণতি স্বৰূপে আমাৰ কৰ ব্যতিৰেক ৰাজহৰ ওপৰত নিৰুৎসাহ-জনক প্ৰতিক্ৰিয়া পৰিছে। বিভিন্ন উৎসৰ পৰা আশা কৰিব পৰা আয় সংগ্ৰহ ক্ষেত্ৰত সপ্তম বিত্ত আয়োগে কিছু-মান আদৰ্শ নিদ্ধাৰণ কৰি দিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে ৰাজহুৱা প্ৰতি-ষ্ঠানৰ ক্ষেত্ৰত বিত্ত আয়োগে এনে সংগ্ৰহৰ পৰিমাণ ৬ শতাংশত নিদ্ধাৰণ কৰিছে। বনাঞ্চল বেলিকা ইয়াৰ হাৰ হল ৮ শতাংশ। বৃহৎ আৰু মজলীয়া জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত ১৯৮৩-৮৪ চনৰ ভিতৰত লাভ কৰিব লগীয়া আয় হৈছে ১ শতাংশ। ১৯৭৯-৮০ চনত ০.২ শতাংশৰে আৰম্ভ কৰি এই আয় প্ৰতি বছৰে ০.২ শতাংশ হাৰত বাঢ়ি যাব লাগে। ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত ১৯৮৩-৮৪ চনৰ ভিত-ৰত লোকচানৰ পৰিমাণ আধালৈ হ্ৰাস কৰিব লাগে। যিমান দূৰ কৰিব পৰা যায় সিমানকৈ এই নিৰিখ কেইটা মানি চলিবলৈ আমি প্ৰস্তাৱ কৰিছো। বাকী পৰি থকা ধন সংগ্ৰহতো আমি অধিক গুৰুত্ব দিবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰিছো।

অংশ ভাগ বাটোৱাৰা কৰা কৰৰ ক্ষেত্ৰত সপ্তম বিত্ত

আয়োগৰ ৰায় সম্পৰ্কে মাননীয় সদস্য সকলক মই ১৯৭৮ চনৰ ২৭ নবেম্বৰ আৰু ১৯৭৮ চনৰ ৬ ডিচেম্বৰৰ দিনা জানিবলৈ দিছিলো ।

মাননীয় সদস্যসকলে জানে যে ষষ্ঠ বিত্ত আয়োগৰ ৰায়ে সামৰি লোৱা পাঁচোটা বছৰত (১৯৭৪-৭৯) ভিতৰত আমি সংবিধানৰ ২৭৫ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী মুঠ ২৭২-৫৪ কোটি টকা সাহায্য মঞ্জুৰী হিচাপে পাঁও। সপ্তম বিত্ত অয়োগৰ ৰায়ে সামৰা পাচোঁটা বছৰত (১৯৭৯-৮৪) এই শিতানত একোকে নাপাম। সপ্তম বিত্ত আয়োগে কৰা অন্যায়ৰ ফলত আমাৰ ৰাজ্যৰ বিত্তৰ ওপৰত যি ভয়ানক প্ৰতিক্ৰিয়া পৰিব সেই বিষয়ে পবিত্ৰ সদনক ইতিমধ্যে অবগত কৰাইছো। এনে হোৱাৰ ফলত আমাৰ ৰাজ্যৰ নিজা সম্পদ আৰু বৃদ্ধি কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা আহি পাৰিব যাতে এনে এটি উল্লেখযোগ্য ৰাজহ উপাৰ্জনৰ থল একেবাৰে নাইকীয়া হোৱাৰ ফলত বিকল্প উপায় উদ্ভাৱন কৰিব পৰা যায়।

এই সম্পৰ্কত পবিত্ৰ সদনে এক সৰ্ব্বসম্মত গৃহীত প্ৰস্তাৱ যোগে যি হতাশা ব্যক্ত কৰিছিল সেইকথা ভাৰত চৰকাৰক যথাসময়ত জনোৱা হয়। উত্তৰত ভাৰত চৰকাৰে এনেদৰে উপদেশ দিয়ে: "বিত্ত আয়োগ হল এক পৰিনিয়ত নিকায় আৰু সুৰা নিবাৰণ প্ৰবৰ্ত্তনৰ ফলত ৰাজ্য সমূহে আবকাৰী ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি হেৰুৱাব লগীয়া হল তাক পুৰাবৰ বাবে সাহায্য মঞ্জুৰী দিবলৈ বিত্ত আয়োগে যি চুপাৰিশ দিছিল তাৰ বাহিৰে কেন্দ্ৰীয় কৰ আৰু শুল্ক আৰু সংবিধানৰ ২৭৫ অনুচ্ছেদৰ মৌলিক ব্যৱস্থা মতে ৰাজ্য সমূহক ৰাজহৰ সাহায্য মঞ্জুৰী দিয়াৰ আয়োগে দিয়া চুপাৰিশ চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছে। বৰ্ণনামূলক স্মাৰক-পত্ৰৰ সপ্তম দফাৰ্লৈ

আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিবৰ বাবেও মোক নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে। তাত কোৱা হৈছে, "সপ্তম বিত্ত আয়োগৰ ৰায়ৰ ওপৰত সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰোঁতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আয়োগৰ ৰায়ৰ ফল স্বৰূপে উদ্ভৱ হোৱা সম্পদৰ পাৰস্পৰিক বিতৰণৰ প্ৰশ্নটোৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখিছিল। যিহেতু কিছুমান ৰাজ্যই উন্নয়নৰ প্ৰয়োজনৰ জোখাৰে আন কিছু মান ৰাজ্যৰ তুলনাত আৰু বিশেষকৈ নুন্যতম প্ৰয়োজনীয় আচনিৰ ক্ষেত্ৰত আশানুৰূপ ভাৱে ভাগ নাপাব সেই কথাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পৰিকল্পনা আয়োগৰ সৈতে আলোচনাক্ৰমে কিছু-মান নীতি নিৰ্দ্ধাৰকসূত্ৰ প্ৰস্তুত কৰিবলৈ প্ৰস্তুত কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লৈছে যাতে তাকৰীয়া বিত্ত সম্বল থকা ৰাজ্য সমূহক গ্ৰাম্য পানী যোগান, গৃহহীন সকলৰ বাবে থকা ঘৰৰ মাটি, গাৱঁলীয়া আলি-বাট, গ্ৰাম্য বৈদ্যুতিকৰণ, গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য সেৱা, বন্ধা শ্ৰমিক, প্ৰাথমিক। বয়স্ক শিক্ষাকে ধৰি সংশোধিত ন্যুনতম প্ৰয়োজনীয় আচনিসমূহ উপযুক্ত ভাৱে ৰূপায়ণ কৰিবৰ বাবে সক্ষম কৰিব পৰা যায়।"

অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা পোৱা উত্তৰত এটা নকল আপোনাৰ অনুমতিক্ৰমে সদনৰ মজিয়াত দাখিল কৰিব খুজিছোঁ।

পৰিকল্পনাৰ সম্পদৰ ক্ষেত্ৰত মই মাননীয় সদস্যসকলক জনাব খোজো যে ৰাষ্ট্ৰীয় উন্নয়ন পৰিষদৰ সভাত আৰু ইয়াৰ কেন্দ্ৰীয় ৰাজ্য বিত্তয় সম্পৰ্কৰ কমিটীত অসমৰ দাবী আমাৰ মুখ্য-মন্ত্ৰীয়ে দঙি ধৰিছিল আৰু মই মুখ্যমন্ত্ৰীক এই সম্পৰ্কত সহায় কৰিছিলো। আমাৰ দাবীসমূহ উত্থাপন কৰোতে মোৰ আৰু মুখ্য-মন্ত্ৰীৰ উভয়ৰে যথেষ্ট প্ৰচেষ্টা চলোৱাৰ প্ৰয়োজন হৈছিল আৰু লগতে বিত্ত বিভাগ আৰু পৰিকল্পনা বিভাগেও পৰিকল্পনাৰ সকলো দিশৰ

অতি গুৰিৰ কাম আৰু গৱেষণা কৰিব লগা হৈছিল। মই জনাবলৈ পাই সুখী হৈছো যে আমাৰ প্ৰচেষ্টা অনুক্ৰমে আমি ফলো লাভ কৰিছোঁ। কেন্দ্ৰীয় পৰিকল্পনা সাহায্য বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত এক বিশেষ শ্ৰেণীভুক্ত ৰাজ্য হিচাবে গেড্‌গিল সূত্ৰৰ বাহিৰত বিশেষ বিতৰণৰ বাবে থকা আমাৰ অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰিবলৈ আমি সমৰ্থ হৈছিলো। কেন্দ্ৰই লোৱা অচেনি সমূহৰ যিবোৰ বাদ দিয়া হৈছে নাইবা কৰ্ত্তণ কৰা হৈছে সেইবোৰৰ ক্ষেত্ৰত আয় সম্বলিত মূঠ জনসংখ্যা সূত্ৰ নামেৰে অভিহিত নতুন সূত্ৰৰ বাহিৰত যিকোনো ঘাটি পূৰণ কৰিবৰ বাবে যথেষ্ট পৰিমাণৰ টকা আমি লাভ কৰিম।

ৰাষ্ট্ৰীয় উন্নয়ন পৰিষদৰ এই সিদ্ধান্তৰ এক প্ৰত্যক্ষ ফলাফল হিচাপে ১৯৭৯-৮০ চনত আমি আমাৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় সাহায্য হিচাপে ১০৩.৭০ কোটি টকা লাভ কৰিম। ইয়াৰ উপৰিও কেন্দ্ৰৰ অতিৰিক্ত সম্বল আহৰণৰ পৰা ২-৭৯ কোটি টকা আমাক দিব। আকৌ ৰাজ্যৰ ১৯৭৯-৮০ চনৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ সংযোজিত অংশৰ ক্ষেত্ৰত পাৰ্ব্বত্য পৰিকল্পনাৰ বাবে ৭-৯০ কোটি টকা আৰু জনজাতীয় উপ-পৰিকল্পনাৰ বাবে ওপৰঞ্চি ৩-২৫ কোটি টকাও পোৱা হব। আগতে উল্লেখ কৰা কেন্দ্ৰই হাতত লোৱা কেতবোৰ আঁচনিৰ ক্ষেত্ৰত আয় সম্বলিত মুঠ জনসংখ্যাৰ সুত্ৰৰ বাহিৰত কেন্দ্ৰৰ পৰা পোৱা পুঁজিৰ যথাসময়ত পৰিপূৰক দাবীৰ জৰিয়তে ব্যৱস্থা কৰা হব। ১৯৭৮-৮৩ চনৰ পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ বাবেও তদনুৰূপ ব্যৱস্থাৰ কথা বিবেচনাধীন হৈ আছে। কেন্দ্ৰীয় পৰিকল্পনাৰ সাহায্য বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত দেখা দিয়া জটিলতাৰ যিহেতু সম্প্ৰতি সমাধান হ'ল আমি অতি সোনকালেই পৰিকল্পনা আয়োগৰ পৰা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত পাম বুলি

আশা ৰাখিছো।

কেন্দ্ৰৰ পৰা পোৱা সম্পদৰ উপৰিও ৰাজ্য চৰকাৰে ১৯৭৯-৮০ চনৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ বাবে মুঠ ৪৮:৫১ কোটি টকা ৰাখিবলৈ ঠিৰাং কৰিছে। এই টকাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ ৰাজ্য চৰকাৰে মুকলি বজাৰ আৰু বিত্তীয় প্ৰতিষ্ঠানৰ পৰা কাৰ্য্যক্ৰম (Programmed borrowing) ঋণ লোৱাৰ উপৰিও ১:১৫ কোটি টকাৰ অতিৰিক্ত বজাৰ ঋণ লোৱাৰ প্ৰয়োজন হব। বাকী ধন চলিত ৰাজহ উদ্ধৃত্ত আৰু অতিৰিক্ত সম্পদ আহৰণৰ পৰা পুৰণ কৰিব লাগিব।

মই এতিয়া বাজেটৰ ব্যয়ৰ দিশটোলৈ আহো। মাননীয় সদস্যসকলে জানে যে প্ৰশাসনৰ সম্প্ৰসাৰণ আৰু ক্ৰমবৰ্দ্ধমান জনসংখ্যাক যোগোৱা অন্যান্য সেৱাৰ বাবে বহু বছৰ ধৰি ৰাজ্য চৰকাৰৰ পৰিকল্পনা বহিৰ্ভূত ৰাজহ ব্যয় বৃদ্ধি পাই আহিছে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত এই ব্যয় অপৰিহাৰ্য্য। আমি অৱশ্যে পাৰ্য্যমানে সপ্তম বিত্ত আয়োগে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা সীমাৰ ভিতৰতে তেনে ব্যয় সীমিত ৰাখিবলৈ যত্ন কৰিছো।

চলিত বিত্তীয় বছৰত নতুন চৰকাৰে ঘাইকৈ কেতবোৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ হেতুকে পৰিপূৰক দাবীত দেখুওৱা পৰিকল্পনা বহিৰ্ভুত ব্যয় যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইছে। ইয়াৰে এটা অংশ সদনত গৃহীত হৈছে আৰু বাকী অংশ যোৱা সপ্তাহত এই সম্মানিত সদনত উত্থাপন কৰা হৈছে। এই ব্যয়ৰ মুঠ পৰিমাণ হব ২৩.৭৬ কোটি টকা। ইয়াৰ উপৰিও ৰাজহ আয় ৬:৮৬ কোটি টকা হ্ৰাস পাব। এই টকাখিনিৰ ভিতৰত অতিৰিক্ত সম্পদ সংগ্ৰহক জৰিয়তেপূৰাবলগীয়া পৰিকল্পনাৰ সম্পদ আহৰণত থকা ৫ কোটি টকাৰ

ব্যৱধান আৰু চৰকাৰে ৰেহাই দিয়া ১:৮৬ কোটি টকাও সোমাই আছে। কেন্দ্ৰীয় কৰৰ অংশ হিচাবে ৮৩ লাখ টকা বেচিকৈ পোৱাৰ ফলত এই ব্যৱধান অৱশ্যে কিছু পৰিমাণে আঁতৰ হব। অতিৰিক্ত পৰিকল্পনা বহির্ভুত ব্যয়ৰ ভিতৰত ঘাই ঘাই শিতান-সমূহ হ'ল—স্কুলৰ চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীৰ নিয়মীয়া হাৰৰ দৰমহা স্কুল মাতৃসকলৰ উচ্চতৰ পাৰিশ্ৰমিক আৰু অৱসৰপ্ৰাপ্ত শিক্ষক-সকললৈ বিত্তীয় সাহায্যৰ বাবে ৩-৫৫ কোটি টকা, প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষকসকলক চৰকাৰী হাৰত দৰমহা দিয়াৰ বাবে ৩.০০ কোটি টকা, শিক্ষকৰকলক বিশ্ববিদ্যালয় অনুদান মঞ্জুৰী আয়োগৰ দৰমহাৰ নিৰিখত দৰমহা দিয়াৰ বাবে ৪-০৬ কোটি টকা, নগা-লেণ্ড সীমান্তত হোৱা অশান্তিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত পৰিকল্পনাৰ বাহিৰৰ ব্যয় ১.৬১ কোটি টকা, অতিৰিক্ত আৰক্ষী বাহিনী গঠন কৰাৰ বাবে প্ৰয়োজন হোৱা টকাকে ধৰি আৰক্ষীৰ বাবে ২.৬৮ কোটি টকা, স্বাস্থ্য বিভাগৰ কৰ্ম্মীসকলক বৰ্দ্ধিত হাৰত বেতন দিয়া আৰু ৰোগীসকলৰ খাদ্যৰ বাবে ০.৪২ কোটি টকা, পঞ্চায়ত নিৰ্ব্বা-চনত বাজেটত নধৰা অতিৰিক্ত ব্যয়ৰ বাবে ০.৫৫ কোটি টকা, জলসিঞ্চন প্ৰকল্পসমূহ পৰিচালনাৰ বাবে অতিৰিক্ত ব্যয় ০.৬৫ কোটি টকা, গৃহ নিৰ্ম্মাণ আদিৰ বাবে চৰকাৰী চাকৰিয়ালসকলক অতি-ৰিক্ত আগধন দিবলৈ ২:২৫ কোটি টকা, আৰু চৰকাৰী চাকৰি-য়ালসকলক অনাদায়ী মৰগীয়া বানচ দিবলৈ ১:২০ কোটি টকা। ইয়াৰ বাহিৰেও তলতীয়া অভিযন্তা আৰু স্বাস্থ্য বিষয়া সকলৰ দৰমহাৰ নিৰিখ পুনৰ সংশোধন কৰাৰ বাবেও এক বুজন পৰি-মাণৰ টকা ব্যয় কৰিব লগা হব।

কেতবোৰ প্ৰশ্ৰুতি দিয়াৰ হেতুকেও ১৯৭৯-৮০ চনতো পৰিকল্পনা বহির্ভুত অতিৰিক্ত ব্যয় হব। এই ব্যয়ৰ লগতে অতি-

ৰিক্ত মৰগীয়া বানচৰ ক্ষেত্ৰত হোৱা ব্যয় অহা বছৰৰ বাজেটত ধৰা হৈছে। অৱশ্যে, দৰমহাৰ আসোঁৱাহ দূৰ কৰা কমিটীৰ চুপাৰিশ আৰু প্ৰস্তাবিত দৰমহা কমিটিৰ চুপাৰিশ কাৰ্য্যকৰী কৰাত হব পৰা অতিৰিক্ত ব্যয়ৰ কথা বাজেটত ধৰা হোৱা নাই। এই সুযোগতে মই মাননীয় সদস্য সকলক জনাব খোজো যে ১৯৭৩ চনৰ দৰমহা আয়োগৰ প্ৰতিবেদনত থকা আসোঁৱাহ সমূহ পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা কৰিবলৈ এজনীয়া কমিটি এখন গঠন কৰা হৈছে আৰু ইয়াৰ চুপাৰিশ সমূহ অহা বিত্তীয় বছৰৰ আৰম্ভনীতে পোৱা হব বুলি আশা কৰা হৈছে। সেইদৰে প্ৰস্তাবিত দৰমহা কমিটিয়েও প্ৰায় এবছৰৰ ভিতৰতেই তেওঁলোকৰ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিব বুলি আশা কৰা হৈছে। বৰ্ত্তমানে অৱশ্যে দৰমহা কমিটিৰ প্ৰতিবেদনে অহা বিত্তীয় বছৰৰ বাজেটৰ ওপৰত কোনো প্ৰভাৱ পেলাব বুলি ধাৰণা কৰা হোৱা নাই।

মই এইমাত্ৰ উল্লেখ কৰা ব্যৱস্থাসমূহে এইটো প্ৰতিপন্ন কৰিব যে ৰাজ্য চৰকাৰ তেওঁলোকৰ কৰ্ম্মচাৰীসকলৰ প্ৰকৃত অভাব-অভিযোগৰ প্ৰতি সদায় সজাগ আৰু তেওঁলোকৰ প্ৰতি সহানুভূতিশীল। মই এইখিনিতে উল্লেখ কৰিব খোজো যে চৰকাৰে চলিত বছৰত ১,৮৯,১৪০ জন কৰ্ম্মচাৰী আৰু শিক্ষকক দৰমহা আৰু বানচ দিবৰ বাবে কৰ আৰু কৰৰ বাহিৰৰ আয়কে ধৰি ৰাজ্যখনৰ নিজস্ব ৰাজহৰ ১০১.৫ শতাংশ পৰিমাণৰ টকা ব্যয় কৰিব লাগিব।

মাননীয় সদস্যসকল মোৰ লগত একমত হব যে পৰিকল্পনা বহিৰ্ভুত বুজন পৰিমাণৰ ব্যয়ৰ পৰা যদিও হাত সাৰিব নোৱাৰি তথাপি পৰিকল্পনা ব্যয়ৰ বাবে পাৰ্য্যমানে সম্পদ আহু-

তীয়াকৈ ৰখাটো অতীব প্ৰয়োজনীয় কথা। মই আগতে উল্লেকিয়াই আহিছো যে ৰাজ্য চৰকাৰে ১৯৭৮-৮০ চনৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ বাবে ৪৮:৫১ কোটি টাকা ৰাখিবলৈ ঠিৰাং কৰিছে। ইয়াৰ ফলত অতি কমেও ৪ কোটি টকাৰ অতিৰিক্ত সম্পদ আহৰণৰ প্ৰয়োজন হব।

মোৰ বাজেট বৰ্ত্তৃতাৰ পৰিশিষ্ট ১ ত ১৯৭৯-৮০ চমৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ বিভিন্ন খণ্ডত বন্টন কৰা টকাৰ এটা হিচাব দেখুওৱা হৈছে। ইয়াৰ বিস্তৃত বিৱৰণ পৰিকল্পনা পৰিপূৰকত দিয়া হৈছে। মই কেৱল এইটোকে উল্লেখ কৰিব খোজো যে ৰাষ্ট্ৰীয় নীতিৰ লগত সংহতি ৰাখি আৰু জনতা চৰকাৰে জনসাধাৰণক দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি আমি কৃষি আৰু আনুষাঙ্গিক খণ্ডসমূহৰ ওপৰত অধিক গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছো ১৬৬.১৫ কোটি টকাৰ মুঠ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ ভিতৰত ৪৪.৬২ কোটি টকা অৰ্থ্যাৎ শতকৰা ২৬.৮৫ ভাগ এই খণ্ডৰ বাবে ধাৰ্য্য কৰা হৈছে। বৈদ্যুতিক কৰণৰ কামত দ্ৰুতগতিত আগবঢ়াৰ বাবেও আমি বিজুলী শক্তিৰ শিতানত ৫৫.০০ কোটি টকা অৰ্থাৎ শতকৰা ৩৩:১০ ভাগ টকা বন্টন কৰিছো। সেই একেদৰেই জলসিঞ্চন শিতানত মুঠ ২৩.৮৭ কোটি টকা অৰ্থাৎ শতকৰা ১৪.৩৬ ভাগ টকা বন্টন কৰা হৈছে। এই টকাৰ ভিতৰত ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত ধৰা ১৩.২২ কোটি টকাও সোমাই আছে মুঠতে কবলৈ গলে কেন্দ্ৰত জনতা চৰকাৰে কাৰ্য্যভাৰ লোৱাৰ পিচত প্ৰস্তুত কৰা পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত (১৯৭৮-৮৩) নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা ৰাষ্ট্ৰীয় অগ্ৰাধিকাৰ সমূহকেই আমি নিষ্ঠা সহকাৰে অনুসৰণ কৰি আহিছো।

মাননীয় সদস্যসকলে এই কথা জানিব পাৰি সুখী হব যে

১৯৭৯-৮০ চনৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত পাৰ্ব্বত্য অঞ্চলৰ বাবেও এক বুজন পৰিমানৰ ধন ধৰা হৈছে। ৰাজ্যিক পৰিকল্পনাৰ পৰা ১১.০০ কোটি টকা দিয়া হব বুলি দেখুওৱা হৈছে। আৰু আন ৭.৯০ কোটি টকা কেন্দ্ৰৰ পৰা পৰিকল্পনা সংযোজিত অংশ হিচাপে পোৱা হব। পাৰ্ব্বত্য অঞ্চলৰ বাবে মুঠ ১৮.৯০ কোটি টকা ধাৰ্য্য কৰাৰ ফলত সাধাৰণ অঞ্চলৰ জনমুৰি পৰিকল্পনা বণ্টন ১০৪টকাৰ বিপৰিত্তে পাৰ্ব্বত্য অঞ্চলত জনমুৰি পৰিকল্পনা বণ্টনৰ পৰিমাণ হব ৪১৫ টকা। পঞ্চম পৰিকল্পনা (১৯৭৪-৭৮) আৰু চলিত বছৰৰ (১৯৭৮-৭৯) কাল-ছোৱাৰ লগত তুলনা কৰিলে এই বণ্টন যে যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইছে এই কথাটো পৰিলক্ষিত হব। পাঁচ বছৰ কালত মুঠ জনমুৰি পৰিকল্পনা বণ্টন পাৰ্ব্বত্য অঞ্চলৰ বাবে আছিল মাথোন ৯৭৯.০০ টকা আৰু সাধাৰণ অঞ্চলৰ বাবে আছিল ২৯৬.০০ টকা।

অতীজত কৰ্ম্মী আৰু যন্ত্ৰ-পাতিৰ অপৰ্য্যপ্ততাৰ হেতুকে বহুতো কৰ্ম বিভাগে পৰিকল্পনা প্ৰকল্প সমূহ কাৰ্য্যকৰি কৰাত বাধাগ্ৰস্ত হোৱা দেখা গৈছিল। মাননীয় সদস্য সকলে জানিবলৈ পাই সুখী হব যে চলিত বিত্তীয় বছৰত এই বিভাগ সমূহত কৰ্ম্মী আৰু যন্ত্ৰ-পাতি মঞ্জুৰ কৰি যথেষ্ট শক্তিশালী কৰা হৈছে। উদাহৰণ স্বৰুপে গৰকাপাপ্তানী বিভাগত এজন অতিৰিক্ত মুখ্য অভিযন্তা, ৫ জন অধীক্ষক অভিযন্তা আৰু ১০ জন কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাকে ধৰি ২৫৩ টা অতিৰিক্ত কাৰিকৰী পদবী মঞ্জুৰ কৰা হৈছে। মঞ্জুৰ কৰা অতিৰিক্ত অকাৰিকৰী লোকৰ সংখ্যা ৫০৯ জন। ইয়াৰ উপৰিও ২৪:৩৯ লাখ টকা ব্যয়ত ৪৫ খন অতিৰিক্ত গাড়ী, ১৭১:১৫ লাখ টকা ব্যয়ত ১০৫ টা অতিৰিক্ত ৰোড ৰোলাৰ আৰু ৭৮:০৬ লাখ টকা ব্যয়ত ৩৮টা অতিৰিক্ত গধুৰ যন্ত্ৰ-পাতি মঞ্জুৰ কৰা হৈছে জলসিঞ্চন বিভাগত এজন অধীক্ষক অভিযন্তা আৰু ৬

জন কাৰ্য্যবাহী অভিযন্তাকে ধৰি ১৫৭ টা অতিৰিক্ত কাৰিকৰী পদবী আৰু ১১৩ টা অতিৰিক্ত অকাৰিকৰী পদবী মঞ্জুৰ কৰা হৈছে। মঞ্জুৰ কৰা অতিৰিক্ত গাড়ীৰ সংখ্যা হৈছে ৪ খন। এটা অতিৰিক্ত খনন ৰিগও (Drilling Rig) মঞ্জুৰ কৰা হৈছে। জন-স্বাস্থ্য অভিযান্ত্রিক বিভাগত দুজন অধীক্ষক অভিযন্তা আৰু ৩ জন কাৰ্যাবাহী অভিযন্তাকে ২৪৬ টা অতিৰিক্ত কাৰিকৰী পদবী আৰু ২৬১ টা অতিৰিক্ত অকাৰিকৰী পদবী মঞ্জুৰ কৰা হৈছে। মঞ্জুৰ কৰা অতিৰিক্ত গাড়ীৰ সংখ্যা হল ২৬ খন। ইয়াৰ উপ-ৰিও ৫১.৩২ লাখ টকা ব্যয় সাপেক্ষে ৪ টা অতিৰিক্ত ৰটাৰী ড্ৰিলাং ৰিগ আৰু এটা অতিৰিক্ত পাৰকিউশ্চন ড্ৰিলীং ৰিগ ও মঞ্জুৰ কৰা হৈছে।

সন্মানিত সদনক মই জনাব খোজো যে কৰ্ম্মবিভাগ সমূহত মাথোন একেটা বছৰতে মঞ্জুৰ কৰা এইয়েই হৈছে অধিকতম সম্প্ৰসাৰণ। ৰাজ্যখনৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ প্ৰক্ৰিয়া যাতে খৰতকীয়া কৰিব পাৰি তাৰবাবে এই বিভাগসমূহ সম্প্ৰতি অধিক সক্ৰিয় ভাবে কাম কৰিবলৈ সক্ষম হব আৰু পৰিকল্পনাৰ পুঁজিও সম্পূৰ্ণ-ৰূপে ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰিব বুলি আমি অশা কৰো।

পৰিশিষ্ট— ১

১৯৭৯-৮০ চনৰ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনা-খণ্ড হিচাপে বণ্টন

(লাখ টকাৰ হিচাপত)

উন্নয়নৰ শিতান	সাধাৰণ পৰিকল্পনা	জনজতীয় উপ-পৰিকল্পনা	পাৰ্ব্বত্য পৰিকল্পনা	মুঠ
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
কৃষি	৭৯১·০০	১৫৫·০০	১৩৫·০০	১০৮১·০০
ক্ষুদ্ৰ জলসিঞ্চন	১০০০·০০	২২০·০০	১০২·০০	১৩২২·০০
ভূমি সংৰক্ষণ	১১০·০০	৫৮·৫০	২৯৮·৬৪	৪৬৭·১৪
অগ্ৰবৰ্তী অঞ্চলৰ উন্নয়ন	৪০·০০	—	৫·০০	৪৫·০০
পশু পালন আৰু দুগ্ধশালা	২৪৪·০০	৬১·৫০	৪৪·০০	৩৪৯·৫০
মীন পন্নয়	৭৮·০০	৩০·০০	১৫·০০	১২৩·৫০
বনাঞ্চল	২৬৪·০০	—	৭০·৭৫	৩৩৪·৭৫
ভড়াল আৰু পণ্যাগাৰ	২৯·০০	—	—	২৯·০০
সমবায়	৩২০·০০	১৪৭·০০	৪০·০০	৫০৭·০০
সমূহীয়া উন্নয়ন/পঞ্চায়ত	৮০·০০	১০·০০	১৩·৫০	১০৩·৫০
ভূমি সংস্কাৰ	৭৬·০০	—	২৪·০০	১০০·০০
I. কৃষি আৰু আনুষঙ্গিক খণ্ড সমূহ	৩০৩২·০০	৬৮২·০০	৭৪৭·৮৯	৪৪৬১·৮৯
জলসিঞ্চন	১০০০·০০	—	৬৫·০০	১০৬৫·০০
বান নিয়ন্ত্ৰণ	৩৫৪·০০	—	৩৩·০০	৩৮৭·০০
বিজুলী শক্তি	৫৩০৫·০০	৪৫·০০	১৫০·০০	৫৫০০·০০
II. জলসিঞ্চন আৰু বিজুলী শক্তি	৬৬৫৯·০০	৪৫·০০	২৪৮·০০	৬৯৫২·০০

(লাখ টকাৰ হিচাপত)

উন্নয়নৰ শিতান	সাধাৰণ পৰিকল্পনা	জনজাতীয় উপ-পৰিকল্পনা	পাৰ্ব্বত্য পৰিকল্পনা	মুঠ
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
বৃহৎ আৰু মজলীয়া উদ্যোগ	১৬৫'০০	—	১৪'০০	১৭৯'০০
খনি উন্নয়ন	৫৫'০০	—	৫'০০	৬০'০০
গাওঁ আৰু ক্ষুদ্ৰ উদ্যোগ	২৩৯'০০	১১৫'০০	১৭০'১০	৫২৪'১০
III. উদ্যোগ আৰু খনি	৪৫৯'০০	১১৫'০০	১৮৯'১০	৭৬৩'১০
পথ	৮২২'০০	১৩০'০০	৪০২'৭১	১৩৫৪'৭১
পথ পৰিবহন	১৮৮'৫০	—	১১'০০	১৯৯'৫০
অন্যান্য পৰিবহন	৬৩'৫০	—	—	৬৩'৫০
পৰ্যটন	৭'০০	—	৩'০০	১০'০০
IV. পৰিবহন আৰু যাতায়াত	১০৮১'০০	১৩০'০০	৪১৬'৭১	১৬২৭'৭১
সাধাৰণ শিক্ষা	৬৭৮'০০	১০০'০০	৬৪'০০	৮৪২'০০
কলা আৰু সংস্কৃতি	৩০'০০	—	৩'৫০	৩৩'৫০
কাৰিকৰী শিক্ষা	১১৭'০০	—	৮'০০	১২৫'০০
স্বাস্থ্য	৩৪৯'০০	৫৭'০০	৪৮'০০	৪৫৪'০০
পুষ্টি সাধন	৪৬'০০	১০'০০	৪'০০	৬০'০০
পানী যোগান আৰু নলা নৰ্দমা	৪৫৯'০০	১২৫'০০	১০৬'০০	৬৯০.০০
আবাস গৃহ	৪৭'০০	—	—	৪৭'০০
গৃহ নিৰ্ম্মাণ	৩৫'০০	৬'০০	৭'০০	৪৮'০০

(লাখ টকাৰ হিচাপত)

উন্নয়নৰ শিতান	সাধাৰণ পৰিকল্পনা	জনজাতীয় উপ-পৰিকল্পনা	পাৰ্ব্বত্য পৰিকল্পনা	মুঠ
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
ভুমিহীন শ্ৰমিকলৈ				
ঘৰ সজাৰ মাটি	৯৫·০০	—	—	৯৫·০০
গৃহ নিৰ্ম্মাণ আগধন	৪০·০০	—	—	৪০·০০
নগৰ উন্নয়ন	১৬·০০	—	৮·০০	২৪·০০
পৌৰ প্ৰশাসন	৬·০০	—	—	৬·০০
পিছপৰা শ্ৰেণীৰ কল্যাণ	১০০·০০	৫৩·০০	—	১৫৩·০০
সমাজ কল্যাণ	১৫·০০	—	৪·০০	১৯·০০
শ্ৰম আৰু শ্ৰম কল্যাণ	১৬·০০	২·০০	৫·৮০	২৩·৮০
V. সমাজ সেৱা	১৯৫৪·০০	৩৫৩·০০	২৫৮·৩০	২৬৬০·৩০
ওজন আৰু জোখ মাপ	৮·০০	—	—	৮·০০
পৰিসংখ্যা	১৮·০০	—	—	১৮·০০
তথ্য আৰু প্ৰচাৰ	৮·০০	—	২·০০	১০·০০
মুল্যাংকণ ব্যবস্থা	১১·০০	—	৩·০০	১৪·০০
অন্যান্য				
প্ৰশাসনীয় ভৱন	৫০·০০	—	২৫·০০	৭৫·০০
মুদ্ৰণ আৰু লেখন সামগ্ৰী	২৫·০০	—	—	২৫·০০
অনান্য	১২০·০০	—	৩০·০০	১৫০·০০
সৰ্ব্বমুঠ	১৩৪,০০·০০	১৩২৫·০০	১৮৯০·০০	১৬৬,১৫·০০

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এতিয়া মাননীয় সদস্য সকলক ৰাজকোষৰ অৱস্থা সম্পৰ্কে জনাব খোজোঁ।

২। ১৯৭৭-৭৮ চনৰ হিচাপ ১৩:১৮ কোটি টকাৰ আৰম্ভণিৰ ঘাটি উদ্বৃত্তৰ বিপৰীতে ৩৩.৩৪ কোটি টকাৰ ঘাটি উদ্বৃত্তৰে সামৰণি পৰে। ১৯৭৭-৭৮ চনৰ সংশোধিত প্ৰাক্কলনতকৈ প্ৰকৃত ৰাজহ আয় ২১.৯৯ কোটি টকা বেছি আছিল। কৃষি আয়কৰৰ ক্ষেত্ৰত ১৪:৬১ কোটি টকা, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সাহায্য মঞ্জুৰী হিচাপে ৩:৫৩ কোটি টকা আৰু বন ৰাজহৰ পৰা ৩:১৬ কোটি টকা বেছি আয় হোৱা-টোৱেই ইয়াৰ ঘাই কাৰণ। সংশোধিত প্ৰক্কলনতকৈ ৰাজহ হিচাপৰ ব্যয় ৮:৪৪ কোটি টকা কম আছিল। সাধাৰণ সেৱাৰ শিতানত ৪:৪১ কোটি টকা আৰু অৰ্থনৈতিক সেৱাৰ শিতানত ৩.৮২ কোটি টকা কম খৰচ হোৱাটোৱেই হৈছে ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ। ফলস্বৰূপে ৰাজহ হিচাপত ১৯:৭৮ কোটি টকা বাহি হৈছিল। অৱশ্যে মুলধন হিচাপৰ ঘাটি যোগ দিয়াৰ পিচত এইটো অৱশেষত ৩৩:৩৪ কোটি টকা ঘাটিত পৰিণত হৈছিলগৈ

৩। ১৯৭৮-৭৯ চনৰ সংশোধিত প্ৰাক্কলনৰ শিতানৰ ৰাজহ আয় বাজেট প্ৰাক্কলনতকৈ ৮:৩৩ কোটি টকা বাঢ়িব বুলি আশা কৰা হৈছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সাহায্য মঞ্জুৰী হিচাপে ১.৯৮ কোটি টকা আৰু কৃষি আয়কৰৰ শিতানত আশা কৰা ৬.৫০ কোটি টকা বেছিকৈ পোৱাটোটেই ইয়াৰ ঘাই কাৰণ। ৰাজহ ব্যয়ো ২৩.৭৬ কোটি টকা বৃদ্ধি পাব বুলি আশা কৰা হৈছে। ইয়াৰ ফলস্বৰূপে বাজেট প্ৰাক্কলনৰ সময়ত ৰাজহ হিচাপত আশা কৰা ৩৪:৮১ কোটি টকাৰ বাহি সংশোধিত প্ৰাক্কলনত মাত্ৰ ১৯.৩৮ কোটি টকা ৰাহিবলৈ হ্ৰাস পাব। অৱশ্যে, ৰাজহ হিচাপৰ

বাহিৰত বাজেট প্ৰাক্কলনত আশা কৰা মতে ৪১·৩৫ কোটি টকাৰ ঠাইত ১১·৪৩ কোটি টকা ঘাটি হব। ইয়াৰ ফলত সৰ্ব্বমুঠ ৰাহি হব ৭·৯৫ কোটি টকা। এই ৰাহিয়ে ৩৩·৩৪ কোটি টকাৰ আৰম্ভণিৰ ঘাটি উদ্বৃত্তৰ এটা অংশ পুৰণ কৰিব। সেয়ে আমি ২৫·৩৯ কোটি টকা ঘাটি উদ্বৃত্তৰে বছৰটো সামৰিম।

৪। মই এতিয়া ১৯৭৯-৮০ চনৰ বাজেট প্ৰাক্কলনৰ কথা কব খুজিছো। ৰাজহ আয় ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ২৭৯:১৩ কোটি টকা আৰু ৰাজহ ব্যয় ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ২৭৭:৪৯ কোটি টকা। ১৯৭৮-৭৯ চনৰ সংশোধিত প্ৰাক্কলনতকৈ ৰাজহ আয় কমি যোৱাটোৰ ঘাই কাৰণ হৈছে সপ্তম বিত্তীয় আয়োগৰ ৰায় অনুযায়ী ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা কোনো সাহায্য মঞ্জুৰী নোপোৱাটো। ইয়াৰ ফলত ৬.৩৬ কোটি টকাৰ ৰাজহ ঘাটি হৈ যাব। ৰাজহ হিচাপৰ বাহিৰত আয় আৰু ব্যয় যথাক্ৰমে ৪৬০.৯৮ কোটি টকা আৰু ৪৭৬.৭২ কোটি টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছে। ফলত ১৫.৭৪ কোটি টকা ঘাটি হৈছে। বছৰটোত সৰ্ব্বমুঠ ঘাটি ২২:১০ কোটি টকা হব বুলি আশা কৰা হৈছে। ২৫:৩৯ কোটি টকা আৰম্ভণিৰ ঘাটি উদ্বৃত্তকে লৈ ১৯৭৯-৮০ চনৰ বছৰটো ৪৭.৪৯ কোটি টকাৰ ঘাটি উদ্বৃত্তৰে সামৰণি পৰিব বুলি আশা কৰা হৈছে।

৫। অতিৰিক্ত সম্পদ আহৰণৰ উৎসসমূহ ইমান সীমিত হোৱা এখন ৰাজ্যত ৪৭·৪৯ কোটি টকা পৰিমাণৰ ঘাটি পূৰণ কৰাটো যে এটা দুঃসাধ্যজনক কাম সেই কথাত মাননীয় সদস্যসকল একমত হব। অৱশ্যে ঘাটিৰ এটা অংশ পূৰণ কৰিবৰ বাবে বৰ্ত্তমানৰ কৰসমূহৰ নিৰিখৰ কেঁতবোৰ সাল-সলনি ঘটাবলৈ মই প্ৰস্তাৱ কৰিছো। এই কাম কৰিবলৈ লওঁতে মই সমূহীয়াভাবে গ্ৰহণ কৰা সমাজ-

বাদী আদৰ্শৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণকল্পে আৰু কৰ আৰোপণ ব্যৱস্থাৱলী নীৰ্ণয় কৰা আদৰ্শৰ লগত সংগতি ৰাখী কৃষক আৰু দুখীয়া শ্ৰেণীৰ লোকসকলৰ ওপৰত পৰা হেঁচা পাতলোৱাৰ প্ৰয়োজনীয়তা আৰুযোৱা সপ্তাহত সংসদত ১৯৭৯-৮০ চনৰ কেন্দ্ৰীয় বাজেটত দিয়া ৰেহাইৰ কথাও মনত ৰাখিম।

৬। কৃষি আয়কৰৰ নিৰিখসমূহো স্থনীতিকৰণ কৰিবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰোঁ কৃষি সঁজুলি, বীজ আৰু সাৰৰ দৰে কৃষি সমলৰ মূল্য বৃদ্ধিয়ে খেতিয়কসকলৰ লাভ কমাইছে। সেয়ে মই কৃষি আয়কৰৰ ক্ষেত্ৰত বাৰ্ষিক আয়ৰ বাবে ৰেহাইৰ সীমা ৮০০০ টকাৰ পৰা ১০,০০০ টকালৈ বঢ়াবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰিছোঁ। একে সময়তে মই চাহ উদ্যোগৰ সমৃদ্ধিৰ এটা অংশ লাভ কৰাৰ উদ্দেশ্যে উচ্চতৰ আয় বিশিষ্ট শ্ৰেণীৰ ক্ষেত্ৰত কৰৰ নিৰিখ সংশোধন কৰিবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰিছোঁ। কোম্পানীৰ বাহিৰে ব্যক্তিৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰথম ১০০০ টকালৈ নতুন নিৰিখ মতে কৰ নাথাকিব। পিচৰ ৫০০০ টকাই প্ৰতি ১০ পইচা, তাৰ পিচৰ ৫০০০ টকাত টকাই প্ৰতি ১৫ পইচা, তাৰ পিচত ১০০০০ টকাত টকাই প্ৰতি ৩0 পইচা, তাৰ পিচৰ ২৫, 000 টকাত টকাই প্ৰতি ৪৫ পইচা, তাৰ পিচৰ ৫0000 টকাত টকাই প্ৰতি ৬০ পইচা, তাৰ পিচৰ ১০০০০০ টকাত টকাই প্ৰতি ৭০ পইচা আৰু মুঠ আয়ৰ বাকীখিনিত টকাই প্ৰতি ৭৫ পইচা হিচাপে নতুন নিৰিখৰ কৰ হব। কোম্পানীৰ ক্ষেত্ৰত নতুন নিৰিখ হব ১00000 টকা পৰ্য্যন্ত আয়ৰ ক্ষেত্ৰত টকাই প্ৰতি পইচা, ৬০ পইচা, ১০০০০০ টকাৰ বেছি কিন্তু ২00000 টকাৰ অনধিক আয়ৰ ক্ষেত্ৰত টকাই প্ৰতি ৭0 পইচা আৰু ২00000 টকাতকৈ বেছি মুঠ আয়ৰ ক্ষেত্ৰত টকাই প্ৰতি ৭৫ পইচা।

৭। ৰেহাইৰ সীমা বৃদ্ধি কৰাৰ ফলস্বৰূপে ৫ লাখ টকা পৰিমাণৰ বাৰ্ষিক ৰাজহ হেৰুৱাব লগা হব। উচ্চ আয় বিশিষ্ট শ্ৰেণীৰ ক্ষেত্ৰত নিৰিখৰ হাৰ বাঢ়োৱাৰ ফলত বছৰি ১ দশমিক ৭০ কোটি টকাৰ যি অতিৰিক্ত ৰাজহ লাভ কৰিব পাৰিম বুলি আশা কৰা হৈছে সেই খিনি আমি হেৰুৱাব লগা হোৱা ৰাজহ পূৰণৰ পৰিমাণতকৈ অধিক হ'ব।

৮। মাননীয় সদস্যসকলে জানে যে আমাৰ ৰাজ্য চৰকাৰ সুৰাপান নিষিদ্ধকৰণৰ ৰাষ্ট্ৰীয় নীতিৰ প্ৰতিশ্ৰুতিবদ্ধ। এই দিশত লোৱা ব্যৱস্থাসমূহৰ উপৰিও বিদেশী মদৰ ক্ষেত্ৰত আবকাৰী শুল্কৰ নিৰিখ বঢ়াবলৈ প্ৰস্তাব কৰা হৈছে। প্ৰতি এল-পি লিটাৰত ২০.৬২ টকাৰ পৰা ৪০.৬২ টকালৈ শুল্ক আৰু প্ৰতি সংগোট লিটাৰত ১.৮৪ টকাৰ পৰা ২.৮৪ টকালৈ গ্যালনেজৰ হাৰ বঢ়োৱাৰ প্ৰস্তাব কৰা হৈছে। এনে মূল্য বৃদ্ধিৰ ফলত সুৰাপানৰ মাত্ৰা কিছু পৰিমাণে কমিব পাৰে। আনকি আমি যদিও এনেদৰে সুৰাপানৰ মাত্ৰা কমি যোৱাটো ধৰি লওঁ তেতিয়াও অৱশ্যে অতিৰিক্ত ৰাজহ আয় এক কোটি টকাতকৈ কম ন'হব।

৯। অসম মটৰ গাড়ী কৰ আৰোপন আইন, ১৯৩৬ আৰু তাৰ অধীনৰ বিধি অনুযায়ী আৰ, এল, ডব্লিউ ১৫২২৫ কিলোগ্ৰামৰ বেছি গধুৰ যান-বাহনৰ ক্ষেত্ৰত কৰৰ নিৰিখ বঢ়োৱা আৰু মাচুলৰ সুনীতিকৰণ কৰাৰ প্ৰস্তাব কৰা হৈছে। গধুৰ যান-বাহনৰ বেলিকা ১ মেট্ৰিক টনৰ বাবে কৰৰ নতুন নিৰিখ হব ৪২৫ টকা আৰু প্ৰতি অতিৰিক্ত ২২৫ কিলোগ্ৰাম নাইবা তাৰ অংশ বিশেষৰ বাবে ১২৫ টকা। এই ব্যৱস্থাৰ ফলত সামান্য পৰিমানৰ ৬ লাখ টকাৰ ৰাজহ পোৱা হব।

১০। ১৯৭২ চনত অসমক পুনৰ গঠন কৰাৰে পৰা মেঘালয়, মিজোৰাম আৰু অৰুণাচল প্ৰদেশলৈ আন্তঃৰাজ্যিক বিক্ৰীৰ বেলিকা সাধাৰণ বিক্ৰী কৰ আমি ৰেহাই দিছোঁ। ইয়াৰ ফলত বিভিন্ন দুৰ্নীতি আৰু আয়ৰ নিৰ্গমণ দেখা পোৱা গৈছে। ইয়াৰ প্ৰথম ব্যৱস্থা হিচাপে আমি ১।৪।৭৯ তাৰিখৰ পৰা মেঘালয়ৰ ক্ষেত্ৰত দিয়া ৰেহাই উঠাই লবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰিছোঁ। ইয়াৰ ফলত প্ৰতি বছৰে ১৬ লাখ টকাৰ অতিৰিক্ত ৰাজহ আহিব বুলি আশা কৰা হৈছে।

১১। কৰ বহিৰ্ভূত ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত সপ্তম বিত্ত আয়োগে বান্ধি দিয়া নীতি অনুসৰি জলসিঞ্চন উপকৰৰ ক্ষেত্ৰত ১৯৭৯-৮০ চনৰ বাজেটত আয়ৰ শিতানত ১:১৭ কোটি টকা ইতিমধ্যে অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে। বন ৰাজহৰ ক্ষেত্ৰত ১৯৭৯-৮০ চনৰ বাজেটত সাধাৰণতে কৰা আগতীয়া হিচাপৰ ভিত্তিত ১০.৫০ কোটি টকা অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে। বাজেটৰ ঘাটি আংশিক ভাবে পূৰণ কৰিবলৈ বনাঞ্চলৰ পৰা অতিৰিক্ত ২ কোটি টকা ৰাজহ বঢ়োৱাৰ সম্প্ৰতি প্ৰস্তাৱ কৰা হৈছে।

১২। মই এইমাত্ৰ বৰ্ণনা কৰা অতিৰিক্ত সম্পদ আহৰণৰ ব্যৱস্থা সমূহে কেৱল জনসাধাৰণৰ তুলনামূলকভাবে ধনী শ্ৰেণীটোকহে চুব। জনসাধাৰণৰ দুখীয়া শ্ৰেণীৰ লোকসকলৰ বোজা পাতলাবলৈ মই প্ৰস্তাৱ কৰিছোঁ।

১৩। নিম্ন বেতনভোগী কৰ্মচাৰী সকলে বিত্তিমূলক কৰৰ উচ্চ হাৰ সম্পৰ্কে আপত্তি দৰ্শাই আহিছে। বৰ্ত্তমানে ৪,০০০ টকালৈ বাৰ্ষিক আয়ৰ লোকক এই কৰৰ পৰা ৰেহাই দিয়া হৈছে। মই ৰেহাইৰ সীমা ৮,০০০ টকালৈ বঢ়াবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰোঁ। ইয়াৰ ফলত ১ দশমিক ৫ লাখ টকা পৰিমানৰ ৰাজহ হেৰুৱাব লগা হব। ইয়াৰ ক্ষতিপূৰণৰ অৰ্থে অধিক বেতন পোৱা লোকৰ ক্ষেত্ৰত নিৰিখৰ

হাৰ বঢ়াবলৈ প্ৰস্তাৱ কৰোঁ। নতুন বাৰ্ষিক নিৰিখসমূহ হব— ৮০০০ টকাতকৈ বেছি কিন্তু ১২০০০ টকাৰ অনধিক আয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৫০ টকা, ১২০০০ টকাৰ বেছি কিন্তু ১৬০০০ টকাৰ অনধিক আয়ৰ ক্ষেত্ৰত ১০০ টকা, ১৬০০০ টকাৰ বেছি কিন্তু ২০০০০ টকাৰ অনধিক আয়ৰ ক্ষেত্ৰত ১৫০ টকা, ২০০০০ টকাৰ বেছি কিন্তু ২৫000 টকাৰ অনধিক আয়ৰ ক্ষেত্ৰত ২00 টকা আৰু ২৫000 টকাৰ বেছি আয়ৰ ক্ষেত্ৰত ২৫0 টকা।

১৪। অপেশাদাৰী সাংস্কৃতিক সংগঠন সমূহৰ দীৰ্ঘ দিনীয়া দাবীৰ প্ৰতি সন্মান জনাই তেওঁলোক প্ৰদৰ্শন কৰা সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান বিলাকক আমোদ কৰৰ পৰিসৰৰ পৰা ৰেহাই দিবলৈ মই প্ৰস্তাৱ কৰোঁ। ইয়াৰ ফলত ৰাজ্যিক ৰাজকোষে বছৰি প্ৰায় ১ লাখ টকাৰ ৰাজহ হেৰুৱাব লগা হব।

১৫। অসম বিক্ৰী কৰ আইনৰ অধিনত দিয়া ১২000 টকাৰ ৰেহাইৰ সীমা ১৯৫৪ চনৰ পৰাই সংশোধন কৰা হোৱা নাই। ক্ষুদ্ৰ ব্যৱসায়ী সকলক সকাহ দিয়াৰ উদ্দেশ্যে বছৰি ২0000 টকা লেন-দেন কৰা ব্যৱসায়ীক বিক্ৰী কৰ শোধ কৰাৰ দায়গ্ৰস্ততাৰ পৰা ৰেহাই দিবলৈ মই প্ৰস্তাৱ কৰোঁ। এই ব্যৱস্থাই এক বৃহৎ সংখ্যক ব্যৱসায়ী আৰু সৰুসুৰা দোকানীক উপকৃত কৰিব।

১৬। আমাৰ সশস্ত্ৰ বাহিনী আৰু সশস্ত্ৰ আৰক্ষীৰ লোকসকলে পান কৰা "ৰাম" নামৰ সুৰাক ১৯৪৭ চনৰ অসম বিক্ৰীকৰ আইন আৰু ১৯৫৬ চনৰ অসম বিত্ত (বিক্ৰীকৰ) আইনৰ আধিনত শোধাবলগীয়া কৰৰ পৰা ৰেহাই দিবলৈও মই প্ৰস্তাৱ কৰোঁ। এই ব্যৱস্থাৰ ফলত বছৰি ৩৯:৫০ লাখ টকা পৰিমাণৰ ৰাজহ হেৰুৱাব লগা হব।

১৭। মতুন কৰ আৰোপণ ব্যৱস্থাৰ ফল স্বৰূপে ২ দশমিক ৯৩ কোটি টকাৰ অতিৰিক্ত ৰাজহ আশা কৰা হৈছে। ইয়াৰ লগত ২ কোটি টকাৰ কৰৰ বাহিৰৰ অতিৰিক্ত ৰাজহ লগ কৰিলে বাৰ্ষিক মুঠ অতিৰিক্ত ৰাজহ ৪ দশমিক ৯৩ কোটি টকা হব বুলি আশা কৰা হৈছে। ৰেহাই সমূহৰ ফলত প্ৰতি বছৰে ৫৯ লাখ টকাৰ ৰাজহ হেৰুৱাব লগা হব। সেয়ে প্ৰতি বছৰে প্ৰকৃত ৰাজহ উদ্বৃত্ত হব ৪ দশমিক ৩৪ কোটি টকা।

১৮। ৪৭ দশমিক ৪৯ কোটি টকাৰ ঘাটি পূৰাবলৈ ই তেনেই সামান্য। এনেকি অতিৰিক্ত ৰাজহ ধৰাৰ পিচতো অপূৰণীয় ব্যৱধানৰ পৰিমাণ ৪৩ দশমিক ১৫ কোটি টকাৰ দৰে এক উচ্চ সীমাতেই ৰব।

১৯। এই অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত পৰিকল্পনা বহিৰ্ভুত ব্যয় বৃদ্ধি ৰোধ কৰা আৰু উন্নয়ন ব্যতিৰেক ধৰণৰ অপ্ৰয়োজনীয় আঁচনিসমূহ কৰ্ত্তন কৰাৰ বাবে সকলো প্ৰচেষ্টা কেন্দ্ৰীভূত কৰাটো আৱশ্যক হৈ পৰিছে। মই অৱশ্যে এই খিনিতে কব খোজোঁ যে পৰিকল্পনা ব্যয়ৰ ক্ষেত্ৰত পৰিকল্পনা আয়োগে অনুমোদন জনোৱা ধনৰ পৰিমাণ সম্পূৰ্ণৰূপে আৰু ফলপ্ৰসূ ভাবে ব্যৱহাৰ কৰাটো সুনিশ্চিত কৰা প্ৰয়োজন। এই উদ্দেশ্য পূৰণৰ বাবে বিভিন্ন বিভাগে পৰিল্পনাৰ বাহিৰৰ উন্নয়ন ব্যতিৰেক খৰচ কমাই আৰু প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰ শক্তিশালী কৰি প্ৰত্যাহবানৰ সন্মুখীন হবলৈ প্ৰয়াস কৰাটো প্ৰয়োজন হব। মই মাননীয় সদস্য সকলক আশ্বাস দিব পাৰো যে এই উদ্দেশ্য সাধনৰ বাবে অমি যি কোনো কষ্ট স্বীকাৰ কৰিবলৈ সজু আছোঁ। অসমৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ প্ৰক্ৰিয়া খৰতকীয়া কৰাৰ বাবে জনতা চৰকাৰে কৰা প্ৰচেষ্টাত মই প্ৰত্যেককে মুকলি মনেৰে সহযোগ আগবঢ়াবলৈ অনুৰোধ জনাইছোঁ।

২০। মহাশয়, এইখিনি কৈয়েই মই সন্মানিত সদনৰ বিবেচনা আৰু অনুমোদনৰ অৰ্থে ১৯৭৯-৮০ চনৰ বাৰ্ষিক বিত্তীয় বিৱৰণী উত্থাপন কৰিলোঁ।

পৰিশিষ্ট— II

(লাখ টকাৰ হিচাপত)

প্ৰকৃত ১৯৭৭-৭৮	বাজেট প্ৰাক্‌কলন ১৯৭৮-৭৯	সংশোধিত প্ৰাক্‌কলন ১৯৭৮-৭৯	শিতান সমূহ	১৯৭৯-৮০ বাজেট প্ৰাক্‌কলন
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
			ক—আয়	
(−)১৩,১২'৮৫	(−)৪,০৬'৪৬	(−)৩৩,৩৪'৩৫	আৰন্তনি উদ্বৃত্ত	(−)২৫,৩৯'৫৪
২৭০,৭৭'৪৯	২৮৪,৪৩'৪২	২৯২,৭৬'৩৩	ৰাজহ আয়	২৭১,১৩'১৮
৮০,৫০'৯৯	১০৮,৮০'১১	১০৯,০৩'৩২	মূলধন আয়	১১৯,১৮'০৯
৭,৭১'৬১	২৪'৮০	১,০৬'২৯	আকস্মিক নিধিৰ আয়	৭৫'০০
৪৫০,২৮'৮০	২৬৬,৯৪'২০	৩৪৮,৭৬'০৩	ৰাজহৰা হিচাপৰ অধিনৰ আয়	৩৪১,০৫'১৭
৮০৯,২৮'৮৯	৬৬০,৪২'৫৩	৭৫১,৬১'৯৭	মুঠ আয়	৭৩২,১১'৪৪
৭৯৬,১১'০৪	৬৫৬,৩৬'০৭	৭১৮,২৭'৬২	সৰ্ব্বমুঠ	৭০৬,৭১'৯০

প্রকৃত ১৯৭৭-৭৮	বাজেট প্রক্কলন ১৯৭৮-৭৯	সংশোধিত প্রাককলন ১৯৭-৭৯	শিতান সমূহ	বাজেট প্রাক্কলন
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
			খ—ব্যয়	
২৫০,৯৯·৯০	২৪৯,৬২·৭৫	২৭৩,৩৮·৩২	ৰাজহ শিতানৰ ব্যয়	২৭৭,৪৯·৪৭
১১১,৩৬·০১	১৪৩,০৯·০৫	১৫১,৩০·৪২	মূলধন ব্যয়	১৪০,৬১·৭৫
৬,০৬·২৯	—	৭৫·০০	আকস্মিক নিধিৰ ব্যয়	—
৪৬১,০৩·১৯	২৭৪,২৪·৪৬	৩১৮,২৩·৪২	ৰাজহৰা হিচাপৰ পৰা হোৱা ব্যয়	৩৩৬,১০·০২
৮২৯,৪৫·৩৯	৬৬৬,৯৬·৭১	৭৪৩,৬৭·১৬	মুঠ ব্যয়	৭৫৪,২১·২৪
(−)৩৩,৩৪·৩৫	(−)১০,৬০·৬৪	(−)২৫,৩৯·৫৪	সামৰণি উদ্বৃত্ত	(−)৪৭,৪৯·৩৪
৬৯৬,১১·০৪	৬৫৬,৩৬·০৭	৭১৮,২৭·৬২	সৰ্ব্বমুঠ	৭০৬,৭১·৯০
			প্রকৃত ফলাফল ঘাটি (−) ৰাহি (+)	
(+)১৯,৭৭·৫৯	(+)৩৪,৮০·৬৭	(+)১৯,৩৮·০১	ৰাজহ হিচাপ	(−)৬,৩৬·২৯
(−)৩৯,৯৪·০৯	(−)৪১,৩৪·৮৫	(−)১১,৪৩·২০	ৰাজহ হিচাপৰ বহিৰৰ	(−)১৫,৭৩·৫১
(−)২০,১৬·৪০	(−)৬,৫৪·১৮	(+)৭,৯৪·৮১	মুঠ ঘাটি বা ৰাহি	(−)২২,০৯·৮০

Mr: Speaker :— Now next itam.

Shri Kesaab Chandra Gogoi, (Minister) — Mr. Speakr, Sir, I beg leave to introduce the Assam Finance Bill, 1979.

Mr. Speaker :— The question is that leave be granted to introduce the Assam Finance Bill, '79.

(Leave is granted)

Here is a message.

'RAJBHAVAN

Dated Shillong, the 27th Feb. '79.

Under the provision of Article 207 (I) of the Constitution of India, I, Lallan prasad Singh, Governor of Assam, recommend the introduction, in the Assam Legislative Assembly of the Assam Finance Bill, 1979.

Lallan Prasad Singh
Governor of Assam.

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister) :— Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Assam Finance bill, 1979.

(The Secretary read out the title of the Bill)

Mr. Speaker :— Now item No. 7.

RESOLUTION FOR RATIFICATION OF THE CONSTITUTION (FORTY-FIFTH AMENDMENT) BILL, 1978.

Shri Golap Borbora, (Chif Minister) :— Sir, I beg to move 'that this House ratifies the amendments to the constitution of India falling within the purview of the proviso to Clause (2) of Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Forty-Fith Amendment) Bill, 1978, as passed by two Houses of parliament and Short title of which has been changed into "The Constitution (Forty-fourth Amendment) Act, 1978. "

While moving the resolution, Sir I beg to to state that under Article 368 (2) of the Constitution of India an Amendendment of the constitution may be initiated only by the intro-

duction of a Bill for the purpose in either House of parliament and when the Bill is passed in each House by majority of the total membership of that House and by a majority of not less than two-thirds of the members of that Honse present and voting, it shall be presented to the president who shall give his assent to the Bill and thereupon the constitution shall stand amended in accordadanc with terms of the Bill.

Provided that if such amendment seeks to make any change in — (a) Article 54, Article 55, Article 73, Article 162 or Article 241. or (b) chapter IV of part V, chapter V of part VI or chapter 1 of part IX, or (c) any of the Lists in the Seventh Schedule, or (d) the representation of States in Parliment, or (e) the provisions of this Article, the amedment shall also require to be ratified by the Legislatution of not less than one half of the States by resoluti on to that effect passed by those legislatures before the Bill making provision for such amendment is presented to the President for assent.

Now I shall discuss the provisions of the

Bill briefly :—

The constitution (Forty-second amendment) Act, 1976 was made during the Period of emergency and brought a large number of amendments to the Constitution of India. The Constitution (Forty-second Amendment) Act, 1976 was an obnoxious measure, a notorious measure, a classic and shameless example of the cavalier and curt manner in which the then Government had got that Bill passed. There was no free debate.

The Election Manifesto of the Janata party contained a pledge to rescind the distortions made in the constitution by the Forty-second Amendment Act, 1976. A Bill to amend some of the objectionable features of that Forty-second Amendment Act had been introduced in the form of the Forty-third Constitution Amendment Bill in the very first session after the last Lok Sabha elections.

The Constitution (Forty-fourth Amendment) Act 1977 was the second step of be Janata Government to do away with some of the many objectionable changes introduced by the Forty-

second Amendment. However I am not going to discuss what were the changes made in the Constitution by the Forty-third and Forty-fourth amendments as the subject matter before the legislature is in respect of ratification of the Constitution Forty-fifth Adendment Bill, 1978.

Now I would like very briefly to deal with some of the provisions of the present Bill which has done away with some of the Amendments of the Forty-second Amendment Act and made some new Amendments with a view to ensure to the people themselves an effective voice in determining the form of Government under which they are to live.

The amendments are :—

Amendment of Article :—19. It is intended to delet one of the fundamental rights, that is right to acqulre, hold and dispose of property. Article 31 (c) also deal whith fundamental rights. All the three Articles will be discussed will be discussed when I will discuss Article 31 (c).

Amendment of Article :— 22. By the amend-

ment it is intended to substitute clause (4) of the Article, thereby introduced a provision which would require that the Chief Justice of the appropriate High Court would select the personnel of the Advisory Board of the three members, the Chairman will be a sitting Judge to be selcted by the Chif Justice, the other two members will be either sitting Judges or retired Judges who are well versed in the traditions of an independent judiciary and who can be expected to discharge their functions with an even eye objectively and so on. The final voice as to whether the person shall remain in detention or shall be at leberty is not with the executive but with the judiciary. (see pages from 6 of Lok Sabha Debate Vol. I and pages 97 of Rajya Debate Vol. C VI.).

Amendment of Article 3o. The sub-heading "Right to property" has been omitted.

Article 31 : — has been omitted. Article 31 A and Article 31 C are consequential changes for amendment of Article 19.

Articles 19, 31 and 31C are discussed here. The Articles 19 and 31 deal with fundamental rights

and the Article 31C deals with certain directive principles. Though Article 31C was the product of the Forty Second Amendment it is not touched because it is a very valuable directive principle that the State must take steps to raise the standards of living of the people. There directive principles as provided in Article 47 to raise the standard of living of the people and also prohibition. Any legistion by the State for the purpose of implementing the directive principles namely trying to raise the standards of living of the people then Articles 14 and 19 do not come in the way though the right to property has been taken away, it has been inserted in new Article 300A as a legal right. The reply of Law Minister in Rajya Sabha may please be seen at pages from 76 of Vol. C VI of Rajya Sabha debate.

Amendmnt of Article 71 :— The Article 71 has been substituted regarding matters relating to or connected with the election of the President or the Vice president of India.

Amendment of Article 74 :— By the amendment it is intended that President may require the

council of Ministers to reconsider the advice earlier given by Council of Minlsters and to act in accordance with the advice tendered after such reconsideration.

Amendment of Article 77 :— It has been omitted.

Amendment of Article 83 :— By this amendment the duration of Houses of Parliament has been reduced to five years from 6 years.

Amendment of Article 103 :— Substitution of new Atticle for Article 103 :— providing for dicision on question as to disqualifications of members of either House of Parliament, obtaining the opinion of the Election Commission (Reply by Law Minister in Lok Sabha form pages 137 of Lok Sabha debate Vol. I)

Amendment of Artilce 105.

Amendment of Article 123 :— Promulgation of Ordinance by the President.

Amendments of Articles 132, 133 by the President are consequtial amendment for insertion

of a new Article 134 A after Article 134 providing giving certificates by the hon'ble High Court for appeal to the Supreme Court while passing a judgment, decree, final order or sentence.

Amendment of Article 139 A :— By this the clause (1) has been substituted providing the procedure for disposal of cases involving the same questions of law pending before the Supreme Court or any High Court or two or more High Courts.

Amendment of Article 150: amendment is very minor.

Amendment of Article 166 :— clause (4) has been omitted thereby the power has been given to the Court or other authority to require the production of any rules by the Governer for convenient transaction of the business of the Government of the State.

Amendment of Article 172 :— By this amendment the duration of State Legislature has been reduced to five years from six years.

Amendment of Article 192 :— Substitution of

a new Article providing for decision on question as to disqualification of members of a House of the Legislature of a State by the Governor obtaining the opinion of the Election Commissioner. Same reply as for clause 14.

Amendment of Article :— 194.

Amendment Article 213 :— promalgation of ordinance by Governor.

Amendment of Article 217 :—

Amendment of Article 225 :—

Amendment of Article 226 :— the power of the High Court in the matter of entertaining writ petitions for the enforcement of any of the rights confered by part III and for any other purpose has been restored.

Amendment of Article 227 :— the power of superintendence over all courts and tribunals has been restored.

Amendment of Article 239 B :— By this amendment the powers of the courts has been enlarged. This clause deals with the power of an administrator to promulgate any ordinance in case of emargency.

Now action of the administrator can be challenged in the court of law and thereby the original provision has been restored:

Amendment of Article 257 A : — omitted. By thus the provision for assistance to states by deployment of armed forces or other forces f the Union has been done away: Insertion of new Article 300A :— right to property becaus of deletion of the provision of Article 19 (1) (f) :

Amendment of Article 329 is the consequential amendment for deletion of Article 329A : — dealing with the special provision as to elections to parliament in the case of Prime Minister and Speaker:

Amendment of Article 352 : — this is the most important amendment providing the circumstances : — "armed rebellion" substituting "internal disturbances" under which Proclamation of Emargency can be declared by the President:

Amendment of Articles 356, 358, 359 and 360 deal with other matters relating to and in connection with the proclamation of Emergency.

Insertion of a new Article 361 A : — providing

protection of publication of proceedings of Parliament and State Legislature.

Amendment of Article 371F —

In the Night Schedule entris 87, 92, and 130 have been omitted.

87 — The representation of the people Act, 1951 (Central Act 43 of 1951) the Representation of the people (Amendment) Act, 1974 (Central Act,58 of 1974) and the Election Laws (Amendment) act, 1975 (Central Act 40 of 1975.

92 — The Maintenance of Internal Security Act, 1971 (Central Act 64 of 1971):

The Prevention of publication of Objectionable Matter, Act 1976 (Cantral Act 27 of 1976).

In the Constitution (Forty Second Amendment) Act, 1976, Sections 18, 19, 21, 22, 31, 32, 34, 35, 58 and 59 shall be omitted. From the above clauses of the Bill it is found that Articles 132, 133, 134, 134A, 139A under chapter IV of Part V, Articles 257A under chapter I of Part XI have been amended amongst other Articles and hence the Bill shall require to be ratified by the

Legislatures cf not less than one half of the States by resolution to that effect passed by those Legislatures. I have already moved the resolution.

Shri Noorul Huda:— Mr. speaker, Sir, on behalf of the Communist party of Indian (Marxist), I welcome the Resolution with certain reservtions. Sir, I welcome the Resolution for ratification of the 45th Constitution (Amendment) Bill because this 45 th Constitution (Amendment) Bill is a big step to dismantle the institution which Shrimati Indira Gandhi and her notorious caucus tried to build up through the 42nd Constitution (Amendment). The purpose of the 45 th Constitution (Amendment) Bill is to restore the parliamentary democrecy and to prevent recurrence of those dark days, I mean the period between June, 26, 1975 up to early March, 1977. During those days, Mr. Speaker, Sir, you will kindly recall that freedom of the Press was muzzled completely and more than a lakh of people were detained under the lawless law called MISA, which the great parliamantarian Shri H V Kamath described as the maintenance of Indira- Sanjay Act. Sir, lakhs of people were arrested, and the

democratic rights of the people of India were completely scuttled. These are the things, the repetitions of which we do not like, and both the Houses of Parliament in their wisdom have brought in this amendment. Sir, let us recall as to how this 42nd Constituion (Amendment) which was passed into an Act, was introduced in the Parliament during those dark days. This is rather clear submission before the House that the 42nd Constitution (Amendment) Act was the product of insatiable hunger for power and grotesque exhibition of the lust for power and greatest form of anti-people outrage which are the reminiscent of the days of fascism and dictatorship of Hitler and Mussolini. The 42nd Constitution (Amendment) Act represented an evil in the body-politic in our country and it was an attempt to perpetuate the dynastic hegemony of one individual and one family through the rubber-stamp Parliament, which was also called the captive Parliament in those days. The 42nd Amendment Bill was nothing but a declaration of war against people of India. I wish to recall that in those dark days the slogan of one country, one nation and one leader was

raised, which was reminiscent of the fascists, cry of Hitler's Germany between 1933 to 1945.

Mr. Speaker : — The hon. member will continue his speech after lunch break. The House stands adjourned till 2/30 p. m.

Lunch Break

Shri Noorul Huda : — Mr. Deputy Speaker, Sir, I was telling that the slogan which was raised during the emergency was one country, one nation and one leader and during 1975-77 when we were in jail this slogan reminded us of the dictatorial regime of Adolf Hitler in Germany during 1933-45 up to the fall of Third Reich. That is why our party, C.P.I. (M) in Parliament, when this Constitution Bill was discussed some time back during last year, demanded and the people expected that the Janata Government would repeal the 42nd Constitution (Amendment) lock stock & barrel. We expected and demanded that the unconstitutional, illegal and unlawful provisions of the 42nd Constitution Amendment would be totally scrapped. But to our amazement we find that since the two congress parties jointly enjoy temporary majority in the Rajya Sabha, the Janata

party dragged its feet and thought of arriving at a decision by compromise and consensus with the same people who had perpetrated ghastly crimes against humanity, with the same people who did not express sorrow or shame over what had happened during the emergency. Rather they gloated over the so-called gains of emergency: That is why we are very much sorry that 42nd Amendment was not repealed and the undemocratic provisions the most undemocratic and obnoxious provisions of the 42nd Act were not scrapped.

Now Sir, when I describe our reservations, first of all our reservation is about emergency provision: You know Sir, — I am going back again to the 42nd Amendment Act because it preceded the 45th Amendment Bill and because of 42nd Amendment, we have before us the 45th Amendment Bill for ratification, the essence of the 42nd Amendment institutionalisation of emergency. Here in the Bill certain safeguards have been incorporated so that provision for declaration of emergency is not misused. For example, in this Bill it has been incorporated that the Cabinet has to tender a written advice to the President. you

will recall Sir, Shrimati Indira Gandhi the then Prime Minister had declared the State of Emergency without consultation with the Cabinet, without consultation with the senior members of her Cabinat or with the Congress working Committee at that time. That is why, this particular provision has been incorporated that the Cabinet has to tender a written advice to the President. Secondly Sir, another feature, another safeguard is that within one month of the declaration of the emergency it must be ratified by both Houses of Parliament by 2/3 rd majority as is the requirement in any Constitutional Amendment. Thirdly, there is another provision of safeguard, i. e. if the Lok Sabha feels that the continuance of emergency is not proper it can adopt a resolution to that effeect by a bare majority calling for revocation by the President and the President will be bound to revoke the proclamation of emergency. The last afeguard is that if 10% of the membership of the Loka Sabha want at any stage of time, they can requisition a special session of the Loka Sabha and within 14 days of the notice of such requisition they can pass or adopt a resnlution for revocation of the

emergency and the President is bound to revoke the state of emergency. Sir, in the 45th Constitutional Amendment Bill in place of internal disturbances, the words, 'armed rebellion, has been incorporated. Now, Sir, who is to define this 'armed rebellion' ? In our humble submission, if there is the slightest loophole in the Constitution, we have seen to our bitter experience that loophole is again and again misused by the majority in the Parliament to crush the opposition. So, this talk cabout armed rebellion', any group of persons, any individual or group of people can provoke or start provocation some 2/3/5 or a dozen agent provocateurs can throw some bombs in different places of the country and conjure an armed rebellion: There is no safeguard against such eventuality Not only that. Suppose, Sir, we have also seen, and it is our experience during the emergency, suppose that the majority in the Parliament allege, mark my word, allege' that there is a rebellion in a part of the country then that majority of the Parliamentarians through this allegation can conjure a state of 'armed' rebellion' in a part of the country and the state of emergency can be

declared. So what we wanted, Sir, we wanted or rather our party wanted that emergency should be declared only in case of aggression by a foreign power or in case of actual war with any foreign power. We do not want that this kind of internal disturbance or armed rebellion should be there in the Constitution because Smti. Indira Gandhi, and may be, in future I do not know whether she will come back, we would wish and try our best so that that lady does not come back again ; but, suppose, Sir, another lady or another gentleman. of her nature came back to power and these words 'armed rebellion' or 'internal disturbance' can be conjured up and he or she can manipulate the overwhelming majority of the Parliamentarians and declare a state of emergency in the whole country with what disastrous effect you very well know and the whole House knows; our Hon'ble Chief Minister and some of our colleagues, Mr. Islam, Mr. Lakheswar Gohain and from our side Mr Biresh Misra, Mr. Naren Dutta, some of the Janata Members, some of the RCPI Members (except all those in the Congress (I) know what disastrous effect this state of affairs had, lakhs and lakhs

of innocent people were detained without trial for moths and months together, to the extent of 20/21 months, and these persons including some national leaders like Shri Jaya Prakash Narayan, and the present Prime Minister of India; Shri Jaya Prakash Narayan was at the sick bed at that time in June, 1975, that you know, Sir. That is why we wanted that only in case of aggression by foreign power or in case of actual war between our country and any other country the state of emergency should be declared, otherwise not.

Our next reservation is in the case of preventive detention provision in the Constitution. Sir, I was a student in 1949-50 and I tasted the hated Security Act at that time. In 1949 August I was jailed for a conple of weeks without trial Now, Sir, that was in 1949 before the Constitution, this Constitution came into operation. Sir, after the 26th of January 1950 and till the other day, i. e., 1978, Febrnary (I hope during the last one year there was not much detention without trial) we have seen to our bitter experience that thousands of our party members, communist party Activists were detained without trial under the

Security Act or Preventive Detention Act or Maintenance of Internal Security Act. That is why we have seen that the Preventive Detention Act under whatever name you call it, is always directed against the political opponents, always directed against the struggling Trade Unions, always directed against the democratic unions and peasants struggle including the students, women's struggle all over the country; and, that is why, Sir, we say that this is a very obnoxious piece of legislation and this should not find a place in our Constitution: Sir, the normal period of detention has been cut down from 3 to 2 months. That is only, Sir, a kind of sugar coating that has been given that the normal period of detention has been cut down from 3 to 2 months and I would dare say that there is no other democratic country in the world which has institutionalised preventive detention provision in its Constitution. I am not mentioning the Socialist countries but we boast of the mother of Parliamentarian Democracy- the United Kingdom, or, the United States or France or Germany or Japan or any other country where you will not find such a piece of legislation and our friend Mr. Mukut Sharma and his party always gloat

over the fact that they have established democracy in our country. It is an obnoxious provision and the Hon'ble Supreme Court has repeatedly said that institution of Preventive Detention starts where the rule of law ends. Rule of law is the main thing. The rule of law and the Preventive Detention Act are naturally incompatible and Sir, in my humble submission cannot be possibly reconciled and also our party leaders while discussing the measures in the Parliament repeatedly, during the Session of the House, have drawn the attention of the House and I would humbly like to draw the attention of this House that so long as you have not done away with the Preventive Detention Act in any form you cannot establish the Rule of Law. Because any petty dictator, whether it is Smti. Indira Gandhi or it is some other leader (now we hear that the Congress Party will come back united-there is a unity talk and this authoritarian party is again trying to establish their power and Janata Party, because of its policies of anti people measures and the squabbles inside the ruling party, are giving enough opportunity to people like Swaran Singh and

Srimati Indira Gandhi to unite again) establish that kind of emergency which was established in 1975-77. So, any petty dictator by enacting MISA and some other piece of legislation can arrest people. So the lawyers have defined that Preventive Detention means detention when there is no intention to charge a person with crime. When there is no evidence against a man, we say P.D. Act is obnoxious to the rule of law. It has also been provided that an Advisory Board with a sitting Judge and two other retired Judges would be constituted and unless they recommend for further detention beyond 2 months, the detention lapses. Sir, we were in jail. I do not know Sir, where you had been at that time. Comrade Biresh Misra, our present Revenue Minister and others were in jail. Our experience was that Shri S. C. Sinha who adorns the Opposition Bench now, had constituted an Advisory Committee with a sitting Judge as Chairman. I am not casting aspersion. And at that time Shri Mukut Sarmah was enjoying our discomfiture. He was very near the Nowgong Special Jail. He was also very much active at that period. Sir, a Judge was appointed at that time by the Honourable for mer Chief Minister

to go into whether any injustice was done to any person. Honourable Justice Shri K. Saikia was a member of that Advisory Board, and that Advisory Board I dare say could not acquit a single person bcause of the fact that they had no other materials than whatever the police or C. I. D. or the Intelligence Branch had produced before them. There was no other material Sir. In our case we appeared at the Nowgong Circuit House and stated about the injustices done to us and yet none of us was acquited. Later on after one or two months Shri Baharul Islam the then Chairman of that Advisory Board has visited us in the jail. We asked Shri Baharul Islam "Why you have become the Chairman of this Advisory Board where you have been dictated to by certain police officers ?" Sir this kind of body has got no value, because their existence in 1975, 76 and 77 was completely unfelt, as they could not release any detenu. That is why such Advisory Bodies and the provision of such Detention Act will be an anathema to any Democratic seystem:

My next reservation is regarding abuse or misuse of Articles 356 to 360. It means President's

unlimited power to interefere in the working of the States. Articles 356 to 360 were put to use in 1959 by which a populariy elected Ministy in Kerala, after 2½ years of its existence under the leadership of Comrade Namoodiripad was dismissed by late Shri Jawaharlal Nehru at the instigation of Shrimati Indira Gandhi, who was the President of the Indian National Congress. It was a united front Ministry and in that Ministry Communist Party of India and other smaller parties also participated. In the 45th Constitutional Bill the period was limited to one year only. It is our experience that the Govt. which are not liked by Central Govt. are dismissed under these provisions. That is why we want Arts. 356-360 should be deleted lock, stock and barrel. Since democratic rights of citizens and the autonomy of the States are guaranteed there is no reason why Arts. 356-360 be there which give unlimited powers to the President, which go against the very sense of federal structure of the country. Sir, in case of Central Govt. the provisions of these Articles are not used. Supposing Sir, if the ruling party loses majority in the Parliament there is no provision of imposing President's rule

throughout the country. Only in the case of a State whether it is Assam or any other State the provisions of these Articles would be put to use, if it loses majority in the House. Fortunately, in Assam the Congress party maintained semblance of stabilty in the Govt. I don't know whether the Janata Govt. at present has 50 per cent stability. Secondly, if West Bengal, Kerala, Punjab, Tamil Nadu ruled by other parties which cannot see eye to eye with the Central Govt. they may intervene. In U.P. some years back when the provincial armed constabullery revolted the Central Govt. had to intervene and replaced the Chief Minister. It indicates that even the ruling party is not safe not to speak of others. You will have to toe the policy of the Prime Minister and the Central Govt. 100 Percent otherwise you are not safe. That is why we want that Artcle 356 to 360 should be done away with as these are not necessary. Sir, I want to conclude by saying that we support the resolution and the provision of referendum. Referendum is a provision which we support. Ours is a country which has been ruled by a minority party for the last 31 years. Even the Janata party which is ruling the

country now is a minority party. Due to the multiplicity of the political parties, any party obtaining 35% to 40% votes, can get absolute majority in the Parliament or in the State and then rule it. The otherday Shri Umaruddin, the hon. member of this House was asking the Chief Minister whether the latter has 35% votes at his credit. I would say here that during the last 31 years the Congress Party could never obtain absolute majority of votes. The maximum they had got was 44 percent. In Bengal and some other States they had to remain content only with 30-35% votes. My last point is about the right to work and I would like to submit that this should be incorporated in the Constitution. In this connection we have also moved a resolution which may come up soon for discussion in this House. Sir, the Congress leaders in the past had always professed the idea of socialism and that was their main aim. But they never acted upon it in reality. I can dare say so, Sir. In this respect I do not know anything about Shri Morarji Desai and Shri Charan Singh. But I tell you, Sir, there are many socialists in the Janata party like our present Chief Minister. Therefore, Sir, the

Principle of right to work should be incorporated. Unfortunately, Sir, the Janata Party and the Janata Majority in both the Houses of Parliament did not deem it necessary that this fundamental Principle is to be incorporated. Therefore, Sir my submission is that this principle of right to work should be incorporated in our Constitution and the employment opportunities should be provided according to their merits and abilities. With these observations Sir, I on behalf of my party, support the proposal for ratification of the Constitution (Forty-Fifth Amendment) Bill and conclude my speech.

Shri Narendra Nath Dutta : — Mr. Deputy, Speaker, Sir in the original Act there was a provision for referendum. It was there in the proviso of the original Act. It was amended in the 42nd amendment of the Constitution. Now, it is sought to be restored. That is why my comrade Hon'ble Member Shri Huda has put forward this suggestion. So, Sir it was there in the original Act.

Shri Altaf Hossain Mazumdar :— My point is that, Sir, this has not been incorporated in the Constitution Amendment Act by the Parliament.

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা ঃ — মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি অসম বিধান সভাৰ এই পবিত্ৰ সদনত ভাৰতৰ সংবিধানৰ যি ৪৫তম সংশোধনী বিল আমাৰ অনুমোদনৰ কাৰণে উৎথাপন কৰিছে তাক সৰ্ব্বান্তকৰণে সমৰ্থন আগবঢ়াছো। কিন্তু দুখৰ বিষয় এই বিল যিমান সোনকালে আহিব লাগিছিল জনতা চৰকাৰৰ নিৰ্ব্বাচনি প্ৰতিশ্ৰুতিমতে সিমান সোনকালে আনিব নোৱাৰিলে। তাৰ কাৰণ মাননীয় সদস্য শ্ৰীনুৰুল হুদা ডাঙৰীয়াই কৈ গৈছে যে সংসদত জনতা পাৰ্টিৰ সংখ্যা গৰিষ্ঠতা নাই কাৰণে আনিব পৰা নাই আনহাতে জৰুৰীকালিন অৱস্থাৰ ৪২তম সংবিধানৰ সংশোধনৰ সকলো সা সুবিধা আদায় কৰি বা ভোগ কৰি শেহতীয়া ভাবে জনতা পাৰ্টিত সোমাই তেওঁলোকৰ সুবিধাৰ কাৰণে এই দেৰী হৈছে। দেৰীকৈ হলেও এই বিল অনাৰ কাৰণে জনতা পাৰ্টিৰ চৰকাৰক আমি অভিনন্দন জনাইছো। জৰুৰীকালিন অৱস্থাত ৪২তম সংশোধীৰ জৰিয়তে আমাৰ স্বাধীনতা অধিকাৰ তাক সংশোধনৰ দ্বাৰা সাময়িকভাবে খৰ্ব কৰা হৈছিল। আজি সেই অধিকাৰ আকৌ ঘুৰী আহিছে। তাৰ কাৰণে দেৰীকৈ হলেও জনতা পাৰ্টিক ধন্যবাদ আৰু ভাৰতৰ সংসদক শলাগৰ পাত্ৰ। এই সংশোধনীৰ দ্বাৰা আগতে প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ওচৰত নিজে তেওঁৰ মন্ত্ৰী সভাৰ লগত আলোচনা নকৰাকৈ জৰুৰীকালিন অৱস্থা ঘোষনা কৰাৰ পৰামৰ্শ দিব পাৰিছিল কিন্তু ৪৫তম সংশোধনীৰ দ্বাৰা সংবিধানৰ যি স্বেচ্ছাচাৰিতা তাক খৰ্ব্ব কৰা হৈছে আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা মন্ত্ৰী সভাৰ সকলো সদস্যই বহি আলোচনা কৰি তেওঁলোকৰ সকলোৱে দস্তকত দিলেহে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ অনুমোদনৰ কাৰণে যাব। এইটো গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ আৰু ৰাইজৰ মতামত সাপেক্ষ কথা। তাৰ পিচত

এমাহুৰ ভিতৰত সংসদে সেই কথা আলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা পাব আৰু অনুমোদন জনাব। এইটো বেছি সাংবিধানিক আৰু গণতান্ত্রিক। আনহাতে এই সংবিধানৰ আন এটা অনুচ্ছেদমতে ৰাষ্ট্রপতিয়ে জৰুৰীকালিন অৱস্থা ঘোষনা কৰাৰ পাচত সংসদৰ দহ ভাগৰ একাংশই যদি অনুভৱ কৰে তেনেহলে সংসদ পাতি পুনৰ জৰুৰিকালীন অৱস্থাৰ অৱসান ঘটাবলৈ আলোচনা কৰিব পৰা সম্পূর্ন অধিকাৰ এই সংশোধনীৰ জৰিয়তে দিয়া হৈছে। এইটো বৰ সুখৰ কথা যে ইয়াৰ জৰিয়তে ভাৰতীয় গনতন্ত্রৰ এটা পূর্নাঙ্গ ছবি আৰু ভাৰতীয় জনসাধাৰণৰ মৌলিক অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰাত নিশ্চয় সহায় হব। এই বিধানৰ জৰিয়তে এটা কথা বিশেষকৈ উল্লেখ কৰা হৈছে সেইটো হৈছে পলিটিকেল দিটেকটন এক্ট। ভাৰতবর্ষত লোৱাৰ কোর্ট আছে হাইকোর্ট আৰু চুপ্রিম কোর্ট আছে কিন্তু ইমান বিলাক আদালত থকা সত্বেও বিনা বিছাৰে মানুহক গ্রেপ্তাৰ কৰাৰ কথাটো সমীচিন নহয়। এই আইনৰ দ্বাৰা সংবিধানৰ যি মর্য্যদা তাক খৰ্ব্ব কৰা হৈছে। অৱশ্যে জনতা চৰকাৰৰ দিনতো এই আইন থাকিব কিন্তু কংগ্রেছ চৰকাৰৰ তিনি মাহৰ ঠাইত ই দুমাহ হব। গতিকে এমাহ কমালে। কিন্তু এটা সুখৰ কথা যে তাক ৰিপিল কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। কিন্তু এই বন্দীক দুমাহতকৈ যদি বেছি ৰাখিবলগীয়া হয় তেনেহলে এটা জুদিচিয়েল এডভাইজৰী বোর্ড কৰি তেওঁলোকে এই কথাটো বিচাৰ কৰিব। এই সংশোধনীৰ দ্বাৰা এই উপদেষ্টা কমিটিৰ যিজন চেয়াৰমেন হব তেওঁ হাইকোর্টৰ চিফ জাষ্টিজ হব আৰু দুজন সদস্য থাকিব তাৰে এজন চৰকাৰী চাকৰিত থকা আৰু আনজন অভিজ্ঞলোক হব। এটা কথা ভাল হৈছে যে অন্তত: বিনা

বিছাৰে থাকিব নালাগে তুমাহৰ পিছত ম্যাদ বঢ়োৱাৰ কাৰণে উপদেষ্টা সমিতিয়ে তাক বিছাৰ কৰাৰ পূর্ন কর্তৃত্ব থাকিব। আদালতৰ বিছাৰকক লৈ এই কমিটি হোৱাত নিশ্চয় সুবিছাৰ থাকিব আৰু বিনা বিছাৰে দেশৰ নেতা সকল থাকিব নালাগে। এই অনুচ্ছেদ কেইটাৰ কাৰণে ৪৫ তম সংশোধনীটো নিশ্চয় সুখৰ আৰু গৌৰবৰ কথা।

২২৬ অনুচ্ছেদত বহুক্ষেত্ৰত সর্ব্ব সাধাৰণ ৰাইজ ন্যায় বিচাৰৰ পৰা বঞ্চিত হয়। ন্যায় বিচাৰ পাবৰ কাৰণে বর্ত্তমান বিচাৰৰ সর্ব্বশেষ আদালতত যি আছে তালৈ যিকোনো মানুহ যোৱাতো সম্ভৱ নহয়। আর্থিক তুৰৱস্থাৰ কাৰনেই হওক বা দিল্লী চহৰত থকাৰ কাৰণেই হওক চুপ্রিম কোর্টলৈ যোৱাটো সম্ভৱ নহয়। ৪৫ তম সংশোধনীৰ জৰিয়তে হাইকোর্টৰ এক্সপার্টি অর্ডাৰত অসন্তুষ্ট হোৱা পার্টিয়ে সেই হুকুমৰ বিৰুদ্ধে যদি লিখিত ভাৱে দৰখাস্ত দিয়ে তেনেহলে হাইকোর্টে পুনৰ বিবেচনা কৰাৰ বাবে বাধ্য থাকিব। এইটো বৰ ভাল সংশোধী। হাইকোর্টৰ এক্স পার্টি অর্ডাৰত ক্ষুন্ন হোৱা পার্টিয়ে পুনৰ বিবেচনাৰ কাৰণে দৰখাস্ত কৰাৰ তুই সপ্তাহৰ ভিতৰত সেই দৰখাস্ত বিবেচনা কৰি তাৰ ৰাই দিব লাগিব। এতিয়ালৈকে সেইটো ব্যৱস্থা নাছিল। আগতে হয়তো ইয়াৰ কাৰণে চুপ্রিম কোর্টলৈ যাব লাগিছিল। বর্ত্তমান এইটো হোৱাত বৰ সুখী হৈছো আৰু গোচৰ বিলাক হাইকোর্টত শেষ হোৱাত সুবিধা হৈছে।

এতিয়ালৈকে যিমান ট্রিবিউনেল হৈছিল এইবিলাক ভাল বিষয়া লৈ, বিচাৰক লৈ গঠিত হৈছে বুলি কব নোৱাৰো। এতিয়া

এই সংশোধনীৰ জৰিয়তে হাইকোৰ্ট, চুপ্ৰিমকোৰ্টৰ বাচক-বনিয়া বিচাৰক লৈ যি ট্ৰিবিউনেল হব তাত ৰাইজে ন্যায় বিচাৰ পাব বুলি বিশ্বাস আহিব। ইয়াত চৰকাৰী শাসনযন্ত্ৰৰ কোনো প্ৰভাব নাথাকিব। ইয়াৰ বাহিৰেও আমাৰ লোক সভা আৰু বিধান সভাৰ ম্যাদ জৰুৰী কালীন অৱস্থাত যথাক্ৰমে ৭ আৰু ৬ বছৰ কৰা হৈছিল তাক ৪৫ তম সংশোধনৰ জৰিয়তে পুনৰ ৫ বছৰ কৰাতো সুখৰ বিষয়। এইবিলাক গণতান্ত্ৰিক অনুস্থান। গণতন্ত্ৰৰ নামত, সংবিধানৰ নামত সময়ে সময়ে অসাংবিধানিক কথা হয়। ৰাইজৰ মতামতক উপেক্ষা কৰি যিবিলাক কৰা হয় সেইবিলাক পুনৰ সংশোধন কৰি ৫ বছৰলৈ অহাতো জনগণৰ কাৰণে সুভ খবৰ। ইয়াৰ বহিৰেও আমাৰ ৰাষ্ট্ৰপতি, প্ৰধান মন্ত্ৰি আৰু লোকসভাৰ অধ্যক্ষৰ বিৰুদ্ধে আদালতত কোনো গোচৰ তৰিব নোৱাৰিব ই আছিল ৪২ তম সংশোধনীৰ এটা কলা অধ্যায়। কিন্তু তাক ৰিপিল কৰি ৪৫ তম সংশোধনীৰ জৰিয়তে ৰাইজৰ গভীৰ আস্থা পুনৰ ফিৰাই আনিছে। আইনৰ আগত ৰাষ্ট্ৰপতি, প্ৰধান মন্ত্ৰী লোকসভাৰ অধ্যক্ষ বা উপাধ্যক্ষই হওক সকলো সমান। বিশাল ভাৰতবৰ্ষৰ আইনৰ বিচাৰত ধনী, দুখীয়া, শিক্ষিত, অশিক্ষিত নিৰ্ব্বিশেষে সকলোৱে সমান বিচাৰ পাব লাগিব। এই সেচ্ছাচাৰী অধ্যায়ৰ অবসান ঘটাই ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী, ৰাষ্ট্ৰপতিক সৰ্ব্ব-সাধাৰণ ৰাইজৰ লগত একেলগ কৰি অনাতো এটা ভাল সংশোধন। ইয়াৰ বাহিৰেও মৌলিক অধিকাৰৰ পৰা সম্পত্তিৰ অধিকাৰটো পৃথক কৰাৰ কাৰণে ডাইৰেকটিভ প্ৰিন্সিপোলত আঘাট কৰা হৈছে নেকি বুলি সন্দেহ কৰা হৈছে। পবিত্ৰ সংবিধান ১৯৫০ চনত গ্ৰহণ কৰাৰ পিচত ইমান বছৰে ভাৰতীয় জনগনে এমুঠি অন্নৰ

কাৰণে, এখন কাপোৰৰ কাৰণে বহুত বাকী আছে। গতিকে সম্পত্তিৰ অধিকাৰ সংবিধানৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰি ক্ষান্ত থাকিলেই নহব। জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ কাৰণে যিখিনি সা-সুবিধা অৰ্থাৎ নিয়োগৰ কথা কলে চৰকাৰে ভয় কৰিব নালাগিব। ইমান বছৰৰ পিচত আমাৰ নাগৰিকে দুবেলা দুমুঠি খাবলৈ নোপোৱাটো বৰ দুখৰ কথা। সংবিধানৰ পৰা সম্পত্তিৰ অধিকাৰতো আতৰোৱাৰ জৰিয়তে গান্ধীজীৰ পৰিকল্পনা— যিদিনা ভাৰতত এজনো খোজনীয়া নাথাকিব, মুকলি আকাশত কোনো থাকিব নালাগিব, সেই কল্পনা বাস্তৱত ৰূপায়ন কৰিব লাগিব। সেই কাৰণে আপোনাৰ জৰিয়তে মুখ্য-মন্ত্ৰী আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীক নিবেদন কৰিছো সম্পত্তিৰ অধিকাৰ দিয়াৰ লগতে কৰ্ম্মৰ অধিকাৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। এইখিনিকে কৈ পবিত্ৰ সদনত ৪৫ তম সংশোধনীৰ যিটো অনু-মোদনৰ বাবে আহিছে সেইটো সমৰ্থন কৰিলো।

* Shri Altaf Hussain Mazumder :— Mr. Deputy Speaker, Sir, I wholeheartedly support the resolution moved by the Hon'ble Chief Minister for ratification of the amendment that has been passed in the Parliament and is waiting for the assent of the President. Sir, in the year 1947 the country threw up the yoke of the British Dominion and we started in a career in the way of democratic life and tradition and virtually it was growing. It needs time to take its root but unfortunately during the last emergency.

* Speecs not correeted

democracy and the fundamental right of the people's right to liberty got not only rude shock, but it was negatived and with this expeience of the past now it has been felt and become necessary to see that there is guarantee in the Constitution that such situations do not occur. Sir, after the emergency there was Parliamentary poll all over the country and through ballot boxes there was Protest from the nook and coner of the country. If that protest was to be analysed, there was protest against inroads into the democracy, fundamental rights and judiciary. The Janata party came to power in that upsurge and it was the moral obligation to meet the aspiration of the people who put the party tn power and we are happy to see that the Janata party has fulfilled this commitment and it is going to fulfil it further. My friend Shri Huda also welcomed that amendment but with certain observations. One of the criticisms he levelled is that there should have been amendment of the Constitution log, stock and barrel. That is one of the criticisms. But, unfortunately, he has given the answer himself that the numerical strength of the Congress in the Raijya Sabha is perhaps one of the reasons, which will not enable the Janata Party to have a smooth

sailing. This reality has got to be accepted in good grace. Apart from that this objection has been met in his eloquent language by the law Minister, Shri Shanti Bhushan, I quote, —

"I must admit that in all important matters it is not always possible to achieve an agreement or to attain unanimity. But particularly in the matter of amending the Constitution there has to be an effort to take the country with oneself, to take all the opposition parties also with oneself and, of course, inspite of that dialogue if some differences persist, that cannot be helped. But we have ventured to have a detailed dialogue and I am happy to say that I got all response from the Opposition parties and these discussions were carried on in a spirit of friendliness and co-operation."

Apart from that, a part of the 42 Amendment was also revoked and nullified. Sir, in this amendment, which we are now discussing for the purpose of ratification, has got some aspect which need attention of the whole country although there are differences of opinion on certain provis-

sions of this Bill. My friend has also stated about the preventive detention. Naturally, this is what is going in the country. In that context, people surely have some objections. Bnt Sir, as you are aware, there were times and occasions in the country, Govt. had to take recourse to preventive detention, I agree with My hon'ble friend that in taking recourse to preventive detention, greatest amount of care and caution must be there. Sir in respect of preventive detentiion the Board will go into it. I am not going to cast aspersions on the Judges who are heading it because it is not our attempt to do so, but Sir, let us have confidence in the judiciary and the imminent judges who are to head this Board.

Now, as regards the right to property, there was a good deal of upsurge throughout the country. People thought that by amending this bill the right to property was going to be taken away and naturally the right to property is going to be abolished. It took a steering effect in the minds of the people. But in effect, amendments stand, though it has been deleted, but the legal

rights to the properties concerned has not been abolishad. No one can take away property without recourse to legal process. So there is nothing to apprehend that omission of the articles from the Constitution of India by this amendment is, in no way, going to affect adversely the legitimate rights of the property holders. Sir, Article 352 has been amended. Now Sir, in this amendment there are some objections from some Members inside and outside. Here we find that the proclamation of emergency can be issued only when the security of India or any part of its territory is threatened by war or external aggression or by Armed Rebelion. Certainly, emergency can be taken recourse to if the security of India is threatened. Perhaps, nobody will have any objection to that. Similarly, if there is external aggression, we will have no objection to the imposition of emergency.

The next point is armed rebelion. My Hon'ble Members have expressed doubts about it. The connotation of armed rebelion is nothing but a defiance of established orders of the Govt. using waponry. Besides this, the human elements

are there to create disorder in the country; this cannot be denied. Sir, if there is armed rebelion against the established regime under the Constitution against the people of a country, and against democracy, certainly emergency can be welcomed. However, there is restriction to impose emergency; it has got to be brought before the Parliament, as one of my Hon'ble friende Shri Premadhar Bora explained.

Shri Noorul Huda:— Sir, may I ask how he looks at the happenings in Iran ?

* Shri Altaf Hussain Mazumdar:— Sir, one may look at the happenings of different countries in different ways. Some one may like to interfere in international affaire like China-Vietnam conflict, someone may not like it. But so far I am concerned, I have no apprehension or doubt about the meaning of the weords 'armed rebelion' drafted and placed in that article.

Now Sir, amendment to the article 361 (a). It has got salutary effects. It has guaranteed the right of the citizens of India. There was a time when this freedom of the people was

* Speech not corrected

snatched away. This is a very welcome feature and we hope our law-makers in the Parliament has given proper thought and incorporated into the bill itself.

Mr: Deputy Speaker Sir, you are quite aware about the delay so far Articles 132: 133 and 134 are concerned. So, with a view to avoiding delays, it is proposed to amend articles 132. 133 and 134 and insert a new article 134 A to provide that a High Court should consider the question of granting a certificate for appeal to Supreme Court immediately after the delivery of the judgement on an oral application. This will greatly prevent the costly procedure now adopted here. I would not like to take much of time but in a nutshell this amendment will be a mile stone in the history of democracy of our country and will be having enough to compensate established traditions and the future to come. With these words I support the resolution for ratification of the amendment. Thank you Sir.

শ্রীনৰেন দত্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, লোকসভাত আৰু ৰাজ্যসভাত গৃহিত সংবিধানৰ ৪৫ তম সংশোধণী বিল আমাৰ এই বিধানসভাত অনুমোদনৰ

কাৰণে উত্থাপন কৰা হৈছে। এই প্ৰস্তাৱটো মই থুল মূল ভাবে সমৰ্থন জনাইছো আৰু শুলগণী জনাইছো, আৰু লগতে ইয়াৰ ওপৰত মই দুই এটা বক্তব্য ৰাখিব বিচাৰিছো। ৪২তম সংশোধনীৰ মাধ্যমেৰে কুখ্যাত ইন্দিৰা অপচক্ৰই জনসাধাৰণৰ নাগৰিক অধিকাৰ, গণতন্ত্ৰ খটম কৰি গোটেই ভাৰতবৰ্ষকে কাৰাগাৰত পৰিণত কৰাৰ ষড়যন্ত্ৰ কৰিছিল। এটা পৰিয়ালক শাসনত প্ৰতিষ্ঠিত কৰি ভাৰতবৰ্ষৰ নাগৰিক জীৱণ বিপন্ন কৰিব খুজিছিল আৰু এই সংশোধণীৰে সংবিধানৰ নামত দুটা অতি ভাল শব্দ সুমুৱাই দিছিল··· 'চোভাৰেইন চেকিউলাৰ চোচিয়েলিষ্ট ডেম'ক্ৰেটিক ৰিপাবলিক্'। আগতে আছিল··· 'চোভেৰেইন ডেম'ক্ৰেটিক ৰিপাব্লিক্'। এই দুটা শব্দৰে কেৱল ভাৰতবৰ্ষৰ শোষিত জনগণক প্ৰকৃতাৰ্থত প্ৰৱঞ্চনা কৰিবলৈহে তাত প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল। এইখিনিতে মোৰ চেক্সপিয়েৰৰ মেক্‌বেথৰ কথা মনত পৰিছে। ডাইনি বিলাকে মেক্‌বেথক কিছুমান ভাল ভাল কথা কৈছিল যিবিলাক কথাৰ দ্বাৰা মেক্‌বেথে ৰজা হোৱাৰ সপোন দেখিছিল। যি সপোন কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে ডানকানক হত্যা কৰিছিল। " Shakespear's Mechbeth— Sometimes they tell us in little only to betray the deeds of great consequences. " কেতিয়াবা কিছুমান সৰু সৰু সত্য কথা কোৱা হয় ডাঙৰ কথাও বিশ্বাসঘাটকতা কৰাৰ বাবে। এই ইন্দিৰা চক্ৰই সমাজতন্ত্ৰ, গণতন্ত্ৰৰ নামত জণসাধাৰণক দৰিদ্ৰতাৰ গহবৰত নিক্ষিপ্ত কৰিবৰ কাৰণে, সংগ্ৰামী জনগন, কৃষক, শ্ৰমিকৰ গণতান্ত্ৰিক আন্দোলন স্তব্ধ কৰিবৰ কাৰণে সমাজবাদ, ধৰ্মনিৰপেক্ষতাৰ কথা বাৰে বাৰে দোহাৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গণতন্ত্রৰ কথা কলেই এখন দেশৰ অর্থনৈতিক ৰূপৰ ছবি দাঙি ধৰা নহয়। সমাজতন্ত্র এটা শব্দ নহয়, এটা বাস্তৱ সমাজ ব্যৱস্থা। উৎপাদনৰ আমূল পৰিৰ্বতন নকৰিলে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা কৰিব নোৱাৰি। যি সমাজ ব্যৱস্থাত উৎপাদন সামাজিক অথচ উৎপাদনৰ আহিলাৰ মালিকাণা ব্যক্তিগত, এই উৎপাদনও ব্যক্তিগত মালিকণাৰ যোগেদি কোটি কোটি টকা লুণ্ঠন কৰাৰ ব্যৱস্থা থাকে। যি উৎপাদন ব্যৱস্থাত এমুঠি মানুহৰ অবিশ্বাস্য ধন সম্পদ অৰ্জন কৰিব পাৰে তেওঁলোকে সা-সম্পদ লাভ কৰি জনসাধাৰণক শোষণ কৰি কোটি কোটি টকা লূণ্ঠন কৰিব পাৰে তাত গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হব নোৱাৰে। সমাজতান্ত্রিক সমাজ ব্যৱস্থা তেতিয়া হয় যেতিয়া সামূহিক উৎপাদন ব্যৱস্থা আৰু সামূহিক মালিকনাক সংযোগ কৰা হয়। যি পদ্ধতি বিশ্বত আৰম্ভ হয় ১৯১৭ চনৰ পৱিত্র অক্টোবৰ বিপ্লৱৰ পৰা, যি সমাজ ব্যৱস্থা আজি বিশ্বৰ ১২ খন দেশত প্রতিষ্ঠা হৈছে, য'ত ব্যক্তিগত মালিকনা নাই, য'ত শিক্ষা, চিকিৎসা বিনামূলিয়া, বুঢ়া বয়সত পেন্সনৰ ব্যৱস্থা আছে য'ত জমিদাৰ নাই, পুজিপঁতি নাই তাতেই সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা হৈছে। সংবিধানত দুটা ভাল শব্দ সংযোগ কৰিলেই সংবিধানৰ চৰিত্র পৰিবৰ্তন কৰা নহয়। সংবিধানে এখন সমাজৰ ৰূপৰ ছবি প্রতিফলিত কৰে। এই ৪২ তম সংবিধান সংশোধণীৰে জনসাধাৰণক প্রৱঞ্চনা কৰাৰ কাৰণে যি দুটা ভাল শব্দ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে তাৰ দ্বাৰা ভাৰতবৰ্ষৰ সমাজতান্ত্রিক ছবি দাঙি ধৰা নহয়। নহলেও আমি এই শব্দ দুটা নীতিগতভাৱে সমৰ্থন কৰিছো। কেবল ইয়াক চৰিত্র উদ্‌ঘাটন কৰাৰ কাৰণে আমি এই কথা দাঙি ধৰিছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, নিবাৰক নিৰোধ আইন সংশোধণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ইয়াক সুৰক্ষিত কৰা হ'ল। তাত লিখা আছে "No law providing for preventive detention shall authorise the detention of a person for a longer period than two months unless an Advisory Board constituted in accordance with the recommendations of the Chief Justice of the oppropriate High Court has reported before the expiration of the said period of two months that there is in its opinion sufficient cause for such detention." এই নিবাৰক নিৰোধ আইন ৰাখি থোৱাৰ যিটো ব্যৱস্থা কৰা হ'ল তাৰ দ্বাৰা গণতন্ত্ৰক পদাঘাত কৰা হ'ল। এইখিনিতে স্বৰ্গীয় জৱাহৰ লাল নেহৰুৱে ১৯৩৫ চনত লক্ষ্ণৌ কংগ্ৰেছত দিয়া ভাষণৰ একাংশ পাঠ কৰিব খুজিছো। মাননীয় কংগ্ৰেছী সদস্য সকলক মনোযোগেৰে শুনিবলৈ অনুৰোধ জনালো। "A Government which relies upon preventive detention does not deserve to continue for a single moment in power." এনে চৰকাৰৰ এক মুহূৰ্তও শাসনত থকাৰ অধিকাৰ নাই।

এই নিবাৰক নিৰোধ আইনৰ দ্বাৰা ভাৰতবৰ্ষৰ শ্ৰমিক, যুৱক, কৃষক সকলৰ আন্দোলনৰ ওপৰত আঘাট কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ ৰক্ষাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিলেও বা সেই প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিলেও, নাগৰিকৰ অধিকাৰ সুৰক্ষিত কৰিলেও এই ধাৰা ৰাখি থোৱাৰ কাৰণে ভাৰতবৰ্ষৰ গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনৰ ওপ-

ৰত এপাত চোকা অস্ত্ৰ প্ৰয়োগ কৰিবলৈ অতি সুকৌশলে ৰাখি থোৱা হল। আমি আশা ৰাখিছো এই নিবাৰক নিৰোধ আইন বাতিল কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিব। অভ্যন্তৰীণ সশস্ত্ৰ বিপ্লৱ দমন কৰাৰ নামত জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰাৰ কাৰণে আন এপাত অস্ত্ৰ ৰাখি থলে আমাৰ দলৰ উপদল পতি মোৰ পূৰ্ব্বৱৰ্ত্তী বক্তা কম ঃ হুদাই কৈ গৈছে হিতলাৰে কেনে ধৰণে নাজিবাদ প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লৈছিল। আপোনালোকে সকলোৱে জানে যে, ১৯৩৩ চনত ভন্ ডাৰ লুৱে নামৰ এজন পাগলৰ দ্বাৰা ৰাইষষ্টাগত অগ্নি সংযোগ কৰাই কমিউনিষ্ট সকলক শেষ কৰাৰ কমিউনিজিমৰ অগ্ৰগতিত তীব্ৰ বাধাৰ সৃষ্টি কৰাৰ কাৰণে, সকলো বিলাক দল বাজেয়াপ্ত কৰি এচ এচ বাহিনী সৃষ্টি কৰি গণতন্ত্ৰক হত্যা কৰাৰ কাৰণে, সমাজ বাদ ধ্বংস কৰাৰ কাৰণে, বিপ্লৱৰ পৰা সমাজবাদ নিঃচিহ্ন কৰি দিয়াৰ কাৰণে সকলো ধৰণৰ কাম কৰিবলৈকো কুণ্ঠাবোধ কৰা নাছিল। ইহুদী নিম্মূল কৰাৰ কাৰণে হিটলাৰে যত্ পৰোনাস্তি চেষ্টা কৰিছিল। আমাৰ ইয়াতো যদি আকৌ কোনোবা এজন প্ৰাক্তন প্ৰধানমন্ত্ৰী, ইন্দিৰা গান্ধীৰ নিচিনা অবিবেকী প্ৰধানমন্ত্ৰী হয়হি তেনেহলে দেশক শোষণ কৰি, গণতন্ত্ৰক হত্যা কৰি নিজৰ উচ্চাভিলাস নিজৰ অপতভিলাস চৰিতাৰ্থ কৰিবৰ কাৰণে অপকৌশল চলোৱাৰ কাৰণে এই নিবাৰক নিৰোধ আইনৰ জৰিয়তে যি কোনো সময়তে জৰুৰী অৱস্থাৰ ঘোষণা কৰি আকৌ ফেচিবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব পাৰে। সশস্ত্ৰ বিপ্লৱৰ নামত যাতে জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰি এই অপচেষ্টাৰ সুযোগ লব নোৱাৰে তাৰ বাবে এই অনুচ্ছেদটো একেবাৰেই উঠাই দিয়া উচিত। এই অনুচ্ছেদৰ দ্বাৰা ভৱিষ্যত জনসাধাৰণক আকৌ এন্ধাৰ যুগলৈ দিকভ্ৰষ্ট কৰি লৈ যোৱাৰ

পথ সুচল কৰি ৰখা হৈছে। আমি আশা ৰাখিছো এই অনু-চ্ছেদটো বাদ দিয়া হব। লগতে আনুপাতিক ভোটাধিকাৰৰ কথাটো আমাৰ দলৰ ফালৰ পৰা বহুদিনৰ পৰা দাবী কৰি আহিছো। আনুপাতিক ভোটাধিকাৰ নহলে প্ৰকৃত প্ৰতিনিধিত্ব কৰা নহয়। লোকসভা বা বিভিন্ন বিধান সভাত, ৰাজ্যসভাৰ কথা বাদেই দিছো, জনসাধাৰণৰ প্ৰকৃত প্ৰতিনিধিত্ব থাকিবলৈ হলে অনুপাতিক ভোটা-ধিকাৰৰ ব্যৱস্থা হব লাগিব। দুই এটা ভোটৰ ব্যৱধানত কোনোবা এজন সদস্য জয়ী হব পাৰে, নিৰ্ব্বচিত হব পাৰে কিন্তু তাৰ দ্বাৰা জনসাধাৰণৰ আশা আকাংক্ষা প্ৰতিফলিত হব নোৱাৰে, জনসাধা-ৰণৰ আশা আকাংক্ষা ৰূপায়িত কৰিব নোৱাৰে। জনসাধাৰণৰ আশা আকাংক্ষাৰ সফল ৰূপায়ণৰ কাৰণে আনুপাতিক ভোটাধিকাৰৰ ব্যৱস্থা কাৰ্যকৰী হব লাগিব আৰু সেই অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰাৰ কাৰণে সংবিধানত ব্যৱস্থা থাকিব লাগিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সংবিধানত ৰাষ্ট্ৰৰ নিৰ্দ্দেশিকা নীতিসমূহ লিপিবদ্ধ কৰা হৈছে। বহুত আৰ্টিক'ল আছে। সুকৌশলে তাত আৰু শিক্ষাৰ অধিকাৰ সমূহ লিখা আছে। যদিও এই বিলাক আমাৰ মৌলিক অধিকাৰ নহয় তথাপিও সেইবিলাক মৌলিক অধিকাৰ বুলি বা মৌলিক অধিকাৰৰ নিচিনাই বিবেচনা কৰা হব আৰু সেইবিলাক ৰাজ্য চৰকাৰ সমূহে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব। কিন্তু ৰাষ্ট্ৰৰ নিৰ্দ্দেশিকা নীতিসমূহ কাৰ্য্যত পৰিণত নকৰিলে কোনো জনসাধাৰণে আদালতৰ পৰা ন্যায় বিচাৰ পাব নোৱাৰে । ফল স্বৰূপে নিৰ্দ্দেশিকা নীতিসমূহ এটা অচল টকাৰ নিচিনা হয়। তাৰ কোনো মুল্যায়ণ নহয়। শিক্ষাহীনতা বাঢ়িলে, মাটিহীন লোকৰ সংখ্যা বাঢ়িলে, জনসাধাৰণৰ জীৱন বিপদাপন্ন হলে, যাঠিৰ পৰা সত্তৰ জন লোক দৰিদ্ৰতাৰ তললৈ নামি গলে, কামৰ প্ৰকৃত অধিকাৰ

লিপিবদ্ধ কৰা নহলে নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰা প্ৰতিশ্ৰুতি ফুটুকাৰ ফেনৰ বাহিৰে একো নহব। কেৱল উচ্চবাচ্য বুলিহে পৰিগণিত হব। প্ৰধান মন্ত্ৰী মোৰাৰজী দেশায়ে কৈছিল যে দহ বছৰৰ ভিতৰত নিবনুৱা সমস্যা সমাধান কৰিব দুবছৰ পাৰ হল। ষ্টেটমেন কাকতত এটা বাতৰি প্ৰকাশ হৈছে গোটেটো পঢ়ি দিবলৈ বিচাৰিব লাগিব কিন্তু মোৰ যিমান দুৰ মনত আছে তাত কৈছে যে ১৯৭৭ চনত জবচিকাৰ যা চাকৰি প্ৰাৰ্থী আছিল একেকোটি ন লাখ কিন্তু তাৰ পিচৰ বছৰত অৰ্থাৎ ১৯৭৮ চনত চাকৰি বিচৰা লোকৰ সংখ্যা এককোটি এৰৈশ লাখ। অৰ্থাৎ এবছৰত বাৰলাখ নিবনুৱা বাঢ়িছে। এইটোৱেই হৈছে নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ নমূনা। এই সংখ্যা কিয় বাঢ়িছে? অৰ্থনৈতিক নীতি মুখৰ কথাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে। নহলে গান্ধীজীৰ সপোনৰ ৰামৰাজ্য দিঠকত পৰিণত হলহেতেন। অৰ্থনৈতিক অৱস্থা নিৰ্ভৰ কৰে অৰ্থনীতিৰ নিয়মৰ ওপৰত। ধনতান্ত্ৰিক অৰ্থনীতি ধনতন্ত্ৰৰ নিয়ম মতে চলে। ধনতন্ত্ৰ নিৰ্ভৰ কৰে শোষণ, লুণ্ঠন, দৰিদ্ৰতা, নীতিহীনতা আদিৰ ওপৰত। ধনতান্ত্ৰিক নীতিৰ এই সকলো বিলাক কনকমিটেণ্ট। চিৰসহচৰ। কিন্তু চৰকাৰে যদি বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত নিবনুৱা সমস্যা সমাধানৰ কথা চৰকাৰে ভাবে তেনেহলে কামৰ অধিকাৰ মৌলিক অধিকাৰ বুলি প্ৰতিপন্ন কৰিব লাগিব। নহলে ইয়াৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণ কেতিয়াও হব নোৱাৰে। গতিকে মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছো যাতে কামৰ অধিকাৰ মৌলিক অধিকাৰ বুলি প্ৰতিপন্ন হয় তাৰ কাৰণে কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। কামৰ অধিকাৰ, বুঢ়া বয়সত পেঞ্চন, শিক্ষাৰ অধিকাৰ, চিকিৎসাৰ সুবিধা দিব নোৱাৰিলে জন-গণৰ কল্যাণ সাধন হব নোৱাৰে।

গণভোটৰ দ্বাৰা জনগণৰ সাৰ্ব্বভৌমত্ব প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ আমাৰ পূৰ্ব্বসুৰী সকলে সংবিধানৰ ভুমুঠি তৈয়াৰ কৰিছিল। সেই সকল হয়তো জনগণৰ দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত প্ৰতিনিধি নাছিল তথাপিও তেওঁলোকে লিখিছিল যে 'পিপ'ল আৰ ছুপ্ৰীম'। কিছুমান মৌলিক অধিকাৰ পাৰ্লিয়ামেণ্টে গণভোট ব্যতিৰেকে সংশোধন কৰিব নোৱাৰিব। জনগণৰ কৰিব মতামত গ্ৰহণ লাগিব আৰু তাৰ দ্বাৰাহে অৰ্থাৎ গণভোটৰ দ্বাৰাহে ইয়াক কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰিব। কিন্তু অন্ধকাৰ ৰাজত্বত বিশ্বাসী শক্তিয়ে সেই গণভোটৰ ধাৰা উঠাই স্বৈৰতন্ত্ৰ চলোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল নিজৰ অপঅভিলাস পূৰণৰ কাৰণে। ক্ষমতা লিপ্সা আৰু উচ্ছৃভিলাস আৰু এজন বা দুজন মানুহৰ দুৰাকাংক্ষাৰ কাৰণেই অপকৌশল কৰি এই বেক্ষাবেভাম অনুচ্ছেদটো উঠাই দিছিল। এইটো যদি ৰখা নহয় তেতিয়াহলে জনসাধাৰণৰ সাৰ্ব্বভৌমত্ব স্বীকাৰ কৰা নহয়। মূলতঃ সংবিধানৰ লক্ষ্যত আঘাট কৰা হয়। গতিকে এই বেক্ষাবেভাম যাতে অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হয় তাৰ কাৰণে পৰামৰ্শ ৰাখিছো আৰু এই খিনি কৈ অনুমোদন বিচৰা এই প্ৰস্তাবটোৰ প্ৰতি সমৰ্থন জনাই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীঅজয় দত্ত :— মননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৪৫ তম যিথন সংশোধনী বিল মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্থাপন কৰিছে সেইখনৰ সমৰ্থন জনাই দুআষাৰ মান কবলৈ আগ বাঢ়িছো। জনতা চৰকাৰে নিৰ্ব্বাচনৰ যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই প্ৰতিশ্ৰুতি পালনৰ অৰ্থে আগবাঢ়ি অহা কাৰণে মই জনতা চৰকাৰক অভিনন্দন জনাইছো। সংসদৰ দুই সদনৰ দ্বাৰা এই বিধায়কখন প্ৰস্তাৱ কৰাৰ কাৰণে মই বৈপ্লিবিক অভিনন্দন জনাইছো। হয়াত কিছুমান ধাৰা সন্নি-

বিষ্ট কৰা হৈছে। আৰটিকোল ৩৬৮ বিশেষ ভাবে অন্তগত কৰা হৈছে। আৰু অনুমোদন কৰা হৈছে। আৰু ফানদামেণ্টেল ৰাইট্ আৰু লিগেল ৰাইটৰ যিটো সামাজিক ব্যৱস্থা তাৰ এট স্পষ্ট চিন্তা ইয়াত দেখিবলৈ পোৱা গৈছে। আজি এই যিথন সংশোধনী বিল আহিছে সেইটো জনতা পার্টিয়ে নির্ব্বাচনী প্রতিশ্রুতিৰ পালনৰ এটা পদক্ষেপ। আৰু তেওঁলোকে যে ৰাইজৰ মতামতক সন্মান কৰে তাৰ এটা প্রমান দাঙি ধৰিছে। কিয়নো আগৰ চৰকাৰে ১৯৬২ চনৰ নির্ব্বাচনীৰ পিচত সংসদৰ পাচ বছৰৰ ম্যাদ বঢ়াই দি ৬ বছৰ কৰি শাসনৰ গাদীত বহিছিল। আৰু যদি এবছৰ থাকিলেহেঁতেন তেওঁলোকে আৰু এবছৰ কিয় আৰু ১০ বছৰ, ২ বছৰ আৰু বহু বছৰ শাসনৰ গাদীত থাকিলেহেঁতেন। কিন্তু জনতা চৰকাৰ আহি ইয়াৰ ম্যাদ পাচ বছৰলৈ ৰখাৰ দিহা কৰিছে। সঞ্জয় গান্ধীয়ে জগনাথ মিশ্রক কৈছিল যে তেওঁ বিহাৰৰ মূখ্যমন্ত্রী হিচাবে ১০ বছৰ থাকিব। আৰু এই সঞ্জয় গান্ধী ভাৰতৰ ভাগ্য বিধতা হৈ পৰিছিল। জনতা পার্টিৰ নেতৃত্বত চৰকাৰৰ মেয়াদ ৬ বছৰৰ পৰা ৫ বছৰলৈ ঘুৰাই আনিলে। আচলতে লোক সভা আৰু বিধান সভাৰ ম্যাদ ৫ বছৰ। কিন্তু কংগ্রেছ চৰকাৰে এই ম্যাদ জৰুৰী অৱস্থাৰ মাজত ৬ বছৰলৈ বৃদ্ধি কৰাৰ প্রতিবাদত সদস্য শ্রীপ্রেম বৰাই যোৱা বিধান সভাৰ পৰা ৫ বছৰ পুর্ণ হোৱাত সদস্য পদ ইস্তিফা দি যোৱাৰ কাৰণে আজি মই তেখেতলৈ অভিনন্দন জনাইছো। আজি যিটো জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণাৰ বিষয়ে ইয়াত উল্লেখ হৈছে তাত কেইজনমান মাননীয় সদস্য সন্দেহ প্রকাশ কৰিছে। বিশেষকৈ এটা শব্দৰ ওপৰত। সেইটো আৰম ৰিবেলিয়ান এটা শব্দৰ কাৰণে। সন্দেহ কৰিবলৈ এটা

কাৰণ আছে ঠিক কিন্তু এই আৰম ৰিবেলিয়ান যিকোনো ঠাইতে হব পাৰে, কিয়নো পুঁজিবাদীৰ টকা আৰু কলা টকাৰ জৰিয়তে বহুতো গুন্দা বাহিনী হিংসাত্মক কাৰ্য্য সৃষ্টি কৰিব পাৰে। ভাৰতৰ বিভিন্ন ঠাইত কৰ্ণাটকত, দিল্লীত আৰু আন আন কেন্দ্ৰত ইন্দিৰা গান্ধী গ্ৰেপ্তাৰ হোৱাৰ পিছত তেওঁক সমৰ্থনত বহুতো গুন্দা দল সাৰা দেশজুৰী ভয়ঙ্কৰ পৰিস্থিতি সৃষ্টি কৰিব খুজিছিল। সেই গুন্দাদল পুঁজিবাদৰ লগত জৰিত হৈ আছিল। আজ চাওঁক আৰম ৰিবেলিয়ানৰ সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে ঠিক কিন্তু চৈৰাতন্ত্ৰৰ ভয় এতিয়াও আঁতৰি যোৱা নাই। যিকোনো সময়ত ই এক্টিভ হব পাৰে। সেইকাৰণে ইয়াত যি উল্লেখ কৰা হৈছে সেইটো সমৰ্থন জনাইছো। আৰু এটা অভিনন্দন জনাইছো যে ৬ মাহৰ কাৰণে জৰুৰী অৱস্থা দিবলৈ অধিকাৰ দিয়া হৈছে যিটো এমাহৰ ভিতৰত মাত্ৰ শতকৰা ১০ ভাগ সদস্যৰ দ্বাৰা আলোচনাত সিধান্ত কৰিব পৰা হব। জনতা চৰকাৰে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি থকা আদৰৰ প্ৰমান দিছে। মাননীয় সদস্য নুৰুল হুদা আৰু দত্ত ডাঙৰীয়াই ৰাইট টু ৱৰ্ক এই বিষয়ে উল্লেখ কৰিছে। সেইটো থকা হলে অৱশ্যে আৰু ভাল হলহেঁতেন। আগৰ চৰকাৰৰ দিনত কিমান যুৱক শক্তিক হত্যা কৰা হৈছিল। আৰু যিবোৰ কংগ্ৰেছ আছিল তেওঁলোক গণতন্ত্ৰক সমূলি হত্যা কৰি পেলাইছিল।

আজি মই কেইজন মান নিৰপৰাধী লোকৰ বিষয়ে আপোনালোকৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। গণতন্ত্ৰৰ ভেটি ৰক্ষা কৰিবলৈ গৈ গণতন্ত্ৰৰ সন্মান বজাই ৰাখিবলৈ গৈ হৰি চন্দ্ৰ কলিতাৰ কি দশা হল। সেই কলা অধ্যায়ৰ সময়ত আগৰ চৰ-

কাৰে তেওঁৰ হাতত মাৰি মাৰি হাত ভাঙি পেলালে। আজি তেওঁ পান তামোলৰ দোকান দি কোনো মতে নিজৰ পৰিয়াল-টোক লালন পালন কৰিছে। আন এজন কমৰেদ ৰবিন কলিতা, তেওঁৰ কি দশা হল। সেই সকলক গণতন্ত্ৰ ভেটি ৰক্ষা কৰিবলৈ যোৱা নামত শ্বহীদ সন্মানেৰে সন্মান পদৰ্শন কৰিব লাগে। আগে প্ৰিভেনটিভ দিটেনচন এক্ট, সেইটোৰ কোনো স্পেচিফিক চাৰজ থাকিব লাগিছিল। আৰু গন্দগোল নকৰাকৈ সমাজ, জাতিৰ আৰু দেশ ৰক্ষাৰ কাৰণে বন্দী কৰাৰ ব্যৱস্থা থাকিব পাৰে। ভাৰতৰ বিভিন্ন ঠাইত জাতিৰ নামত ধৰ্মৰ নামত যি অসন্তোষ সৃষ্টিৰ চেষ্টা চলাইছে তাৰ বিৰুদ্ধে স্বৈৰাতন্ত্ৰৰ শাসন চলি আছিল সেই শাসনত ওৰ পেলাবৰ কাৰণে এই সদনত যিখন সংশোধনী বিল আহিছে সেইখন সন্মানসূচক হৈ অহাৰ কাৰণে মই ধন্যবাদ জনাইছোঁ।

Shri Dewan Jainal Abedin :— Mr, Deputy Speaker, Sir. I rise to support the resolution moved by the hcn'ble Chef Minister for ratification of the Fortyfifth Amendmeat Bill as it has deen passed by both Houses of Parliament. Sir, while extending support to the resolution I would like to make a few observations in brief. Sir, we all know that the fortysecond amendment of the Constitution hurt at the very root of democracy during emergency and the objective of this present Bill is to remove that provision of the fortysecond amendment

of the Constitution, just to restore the curtailed fundamental and democratic right of the citizens of the country. Now, Sir, this is the objective of the Bill and it has been already said by many hon'ble members that it has gone a long why towards restoration of the rights which were lost by the enactment of Fortysecond Amendment Act. Now, Sir, even then it remains to be said that this 45 th Amendment will have been further perfect if there would not have been the provisions like that of Preventive Detention. It must be said that the Preventive Detention is antagonistic to the concept of democracy. There are courts of justice in the country which are sufficient to deal with any crime that may be committed by any citizen. The root of Prevsentive Detention is antidemocratic, and therefore, I would have been happier if these provisions for Preventive Detention could have been removed from this Bill. Under Art. 352, provisions for the proclamation of emergency has been retained, rather on the plea of armed rebellion in the country. Sir, we know that the pretexts could easily be found. When Mr. Indira Gandhi declared emergency againat

the fundemental and democratic rights of the citizens of the country: she too had the same pleas, in her favour. Sir, these provisions for the declaration of the emargency should go, lock, stock and barrel. There is the Government in the country and if the Government is popular and elected democratic Government, then the Government should not provide any chance or scope for any armed rebellion in country. Even if there is armed upsurge against the legally or democratically elected government, then, I think the existing machinery is capable enough to face the situation, in a democratic way without curtailing the democratic rights of the people. If this is not done and if the Government behaves in an undemocratic and authoritarian way and if the Government loses the popular support, then by no means the Government can suppress an armed rebellion which may have got popular support. The history of Iran, and for the matter of that, the history of the world will prove that. So the Government, without going to curtail the fundamental right of the people and to suppress the armed rebellion, possible or probable, should

see that it dose not give any scope to the people for armed rebellion.

So, Sir, I propose that this provision under Art-352, wherein provision for the promulgation and declaration of emergency under the 'armed rebellion' should go. With these few words, Sir, I conclude.

Shri Baneswar Saikia :— Mr. Deputy Speaker, Sir, hon.-ble Chief Minister has moved the resolution for ratification of the 45th Constitution (Amendment) Bill which was passed by both the Houses of Parliament. Sir, the Constitution may be the reflections of the principles, code of behaviour of the polity, manner, direction and the behaviour of the rulling class and their business in the burgeoise democracy like India. The Constitution which was framed by the founding fathers ultimately found it diffcult to pull on with the capitalist structure in the country and it culminated in the declaration of emergency and rejection of all rights of the people to live in this country in 1975. The declaration of internal emergency in 1975 by the ruling party led to the total

rejection of the rights to live of the citizens of the country. Naturally, after a good deal of exercise, the Indian people and the common masses could restore the principle of burgeoise democarcy in our country. The ruling clique which sought to trample down the Constitution were thrown out by the messes. Now, the Janata party has said in their election manifesto that they would be restoring democracy and they would be giving proper direction to the rights and aspirations of the people of our country. Of course, it is difficult to believe it. Here only we find that the Constitution has been modified further in order to bring back those days when India used to enjoy burgeoise democracy be rejecting the path culminating in fascism which was perpetrated by Mrs. Indira Gandhi and her clique. Still we find the same thing here. The Indian burgeoise continue to rule this country and are trying to keep the working class under foot and with that end in view as in the past, the Prevention Detention was enshrined in the Constitution, and the same provision has been retained here. There is no departure between the

past and the present.

May be there is slight modification here like after the constitution of Advisory Committee with eminent persons like judge of the High Courts. That much is the difference. But that is still there in the Constitution, and people can be detained without giving right of hearing. This is not desirable at all. We cannot say that the Janata party has kept its promise.

Now Sir, everybody in the country has the right to live; nobody should think that the country is owned by him alone. If my democratic right is sought to be taken away I have the right to counteract. If you want to suppress me I have a right to oppose it. This is my birth right; it is my country also. So Sir, this provision of declaration of emergency on armed revellion is vague and at the same time it is also very dangerous. At any moment you may say that some people are conspiring for a armed rebellion and put him into trouble. This is very bad. If the ruling party wants to suppress a part of the population of the countyr, the pe ople heve also

the right to counteract it. If the Government do not use their might over the people why the people will revolt ? I must have the right to fight for establishing my right. Sir, the provision for declaration of emergency on the pretext of internal rebellion or armed rebellion is definitely motivated, definitely not well intentioned. Might be this Janata Govt. is here for a few months or a few years. They may not be here for all the time to come ; some other party may come and form the Government. They may take the advantage of this provision for declaring emergency. Therefore, this provision should not be there. This is our own home and if we quarrel it should be settled by some other means and not by declaring emergency. That is why Sir, this provision is definitely undemocratic and unpatriotic and this is, as I have said, motivated, and illintentioned. This will give definite chance to the Govt. to thwart the right of the people. Therefore, Sir, this provision is not acceptable. Otherwise the 45th Amendment Bill, which seeks to bring back those rights and privileges of our people, which we lost as a result of the emergency, is a commen

dable attempt.

With these observations and with the reservation about the declaration of emergency, we welcome this ratification resolution placed before the House. Thank you, Sir.

শ্ৰীজীৱন বৰা ঃ— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সংবিধানৰ ৪৫ তম সংশোধনীৰ অনুমোদনৰ কাৰণে আজি যিটো প্ৰস্তাৱ উৎথাপন কৰিছে সেই প্ৰস্তাৱত মই সমৰ্থন জনাইছোঁ। এই প্ৰস্তাৱটোৰ সংশোধনী প্ৰকৃততে শাসনত থকা দল কিম্বা বিৰোধী দলৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে আনিব লগা হোৱা নাই, এই সংশোধনী আগবঢ়াব লগা হৈছে এই খন দেশৰ জনসাধাৰনৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে। প্ৰস্তাৱিক সংশোধনীৰ আৱশ্যক হৈছে ভৱিষ্যত বংশধৰ সকলক পথ পদৰ্শক হিচাবে। দেশৰ, জাতিৰ আৰু সমাজৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে কৰিব নলগীয়া কিছুমান কাম কৰিবলৈ ৪২ তম সংশোধনী কৰি সমাজ-বিৰোধী, ৰাষ্ট্ৰদ্ৰোহী আৰু জনস্বাৰ্থৰ বিৰোধী যি খিনি কাম কৰা হৈছিল সেই খিনি আতৰ কৰিবলৈ জনতা চৰকাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি বদ্ধ। আৰু সেই মতে এই ৪২ তম সংশোধনী একেবাৰে উঠাই দিবলৈ আমি নিৰ্ব্বাচনী ইস্তাহাৰতে প্ৰতিজ্ঞা কৰিছিলোঁ আৰু সেই মৰ্ম্মে কৰিব পৰা নহল যদিও ৪২ তম সংশোধনীৰ আধাৰতে এই ৪৪ তম সংশোধনী আনিব লগা হল। কিন্তু কি অৱস্থাত এই সংশোধনী এনে ভাৱে অনা হল কি কাৰণে ৪২ তম সংশোধনীৰ কিছু ব্যৱস্থা ৰাখিব লগা হল তাক মাননীয় সদস্য সকলে জানে। সংসদৰ দুই সদনে যদি প্ৰত্যেকেই দুই তৃতীয়াংশই এই প্ৰস্তাৱত

সমৰ্থন নকৰে তেনেহলে সংশোধনী গৃহীত হব নোৱাৰে। কিন্তু দুভাৰ্গ্য বশতঃ ৰাজ্য সভাত শাসক দলৰ সংখ্যা দুই তৃতীয়াংশ নোহোৱাত আইন মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই ধৰনৰ এখন সংশোধনী বিল আনিব লগা হল। আমিও বিচৰা নাছিলোঁ ৪২ তম সংশোধনীৰ কিছু অংশ থাকি যাওক। কিন্তু এনে অৱস্থাত আনিব লগা হল যত সম্পূৰ্ণভাৱে আতৰ কৰিব পৰা নহল। এতিয়ালৈকে যিমানবাৰ সংবিধান সংশোধন কৰা হৈছে তাৰে ১৫ বাৰ সংশোধন কৰা হৈছে ৰাজ্যৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ আৰু নতুন ৰাজ্য ভৰ্ত্তীকৰণ। ১০ টা সংশোধন কৰা হৈছে মৌলিক অধিকাৰৰ বিষয়ে। ৯ টা সংশোধন কৰা হৈছে প্ৰিছিডিউবেল। ৩ টা সংশোধন কৰা হৈছে ছিডিউলৰ কাৰণে। ৫ টা সংশোধনী কৰা হল জুডিচিলৰিৰ ওপৰত। এই ধৰণে আমি যদি চাওঁ এই যিবিলাক সংশোধনী হল ইয়াৰ সকলোবিলাক সংশোধনীৰ আৱশ্যক নাছিল এনে নহয় আৰু আনহাতে ৪২ তম সংশোধনীৰ যি খিনি সুমুউৱা হৈছে সেই খিনি অনাৱশ্যকীয় বুলি কোৱা হৈছে। এই ৪৫ তম সংশোধনী যিটো প্ৰস্তাৱ আহিছে সেইটো মই সৰ্ব্বান্তঃ কৰণে সমৰ্থন কৰিছোঁ।

মই প্ৰথমতে আৰটিকুল ৩২৯ (এ) ৰ সম্পৰ্কত কৰলৈ ওলাইছো। আৰটিকুল ৩২৯ (এ) এইটো কিয় ৪২ তম সংশোধনীত অনা হ'ল? এই সংশোধনী যেতিয়া এলাহাবাদ হাইকোৰ্টে প্ৰাক্তন প্ৰধানমন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীৰ নিৰ্ব্বাচন বাতিল কৰিলে অথচ তেখেত সংসদলৈ আহিবই লাগিব, এইটো সম্ভৱ কৰিবৰ কাৰণেই এনেকৈ নতুনকৈ ৩২৯ (এ) লগ লগাহল। লগ লগাই Representation of Peoples' Amendment Act, 1974 এইটো সংশোধণ কৰিলে। এই সংশোধনী কৰিলে তেখেত যিহেতুকে

লোকসভালৈ আহিবই লাগিব। তাৰ দ্বাৰাই জুডিচিয়েৰিক অৱমাননা কৰা হ'ল। জুডিচিয়েৰিৰ স্বাধীনতা নাইকিয়া কৰিলে। সংবিধানৰ ৪৫ তম সংশোধনীয়ে ৩২৯ (এ) আৰটিকুল উঠাই দিবলৈ বিচাৰিছে আৰু ইয়াৰ কাৰণে আমি এইটো সমৰ্থন জনাইছোঁ।

তাৰ পিচত আৰটিকুল ৩৬১ (এ) এইটো নতুনকৈ সুমোৱা হ'ল। মাননীয় সদস্যসকলে জানে যে যোৱা ১৯ মাহ যি জৰুৰী-কালিন অৱস্থা চলিল সেই সময়ত আমাৰ সংসদত আৰু বিভিন্ন ৰাজ্যবিলাকৰ বিধান সভা আৰু বিধান মণ্ডলীৰ মাননীয় সদস্য সকলে যিবিলাক ভাল ভাল কথা কৈছিল সেইবিলাক প্ৰকাশ কৰা বন্ধ কৰিলে। যিখিনি ৰাখিলে শাসক দলৰ লাভ হয় সেইখিনিকে ৰাখিলে। আমি এখন গণতান্ত্ৰিক দেশত থকা মানুহ বুলি কওঁ। কিন্তু এই দেশত মানুহৰ মুখৰ কথা বাহিৰত প্ৰকাশ কৰাটো বন্ধ কৰিলে। গতিকে ৩৬১ (এ) এইটো নোহোৱা কৰি আমাৰ সংসদ বা বিধান সভাত যিবিলাক আলোচনা হয় সেইবিলাক প্ৰকাশৰ সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে এই সংশোধণী অনা হৈছে। আৰু এইটো সদায় আদৰণীয়।

তাৰ পিচত সম্পত্তিৰ ক্ষেত্ৰত ; উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সম্পত্তিৰ ক্ষেত্ৰত যেতিয়ালৈকে মৌলিক অধিকাৰ আছিল, সেই সম্পত্তিৰ মৌলিক অধিকাৰ থকাৰ সময়ত, বিভিন্ন সময়ত বিভিন্ন আইনৰ বাধাৰ কাৰণে চৰকাৰে প্ৰকৃততে সাধাৰণ মানুহৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে কিবা কৰিবলগীয়া হয় তেতিয়া আইনৰ বাধা আহিল। এই আইনৰ বাধা গুচাই জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে ৪৫ তম সংশোধনী অনা হৈছে। এইটো ভাল কাম হৈছে। এইটো আমি

সমৰ্থন কৰা আৱশ্যক। ইয়াৰ উপৰিও ভালেকেইটা কথা আছে। মই মুঠতে চমুকৈ এইকেইটা কথা আলোচনা কৰি সংশোধনী অনুমোদনৰ কাৰণে যি প্ৰস্তাৱ আহিছে এইটো সমৰ্থন কৰি সামৰণী মাৰিলো।

* শ্ৰীছামচুল হুদা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ৪৫তম সংশোধণী বিল যিথন সংবিধান সংশোধণা সম্পৰ্কে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী দেৱে যি প্ৰস্তাৱ আনিছে এই সন্দৰ্ভত মই দুই এটা মন্তব্য ৰাখিব বিচাৰিছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে এই সংবিধান সংশোধণা বিলখন ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজনৈতিক ইতিহাসত এটা কলা পৰ্য্যায়ৰ কথা মনত পেলাই দিয়ে। আমি সকলোৱে জানো যে আমি যেতিয়া সৰু আছিলো তেতিয়া আমি পঢ়িবলৈ পাইছিলো যে জাৰ্মানীত এজন মতা হিটলাৰ আছিল। কিন্তু আমি যোৱা জৰুৰী অৱস্থাৰ সময়ত আমি দেখিবলৈ পালো যে এগৰাকী মহিলা হিটলাৰ ওলাল। এইখিনিতে এই কথা কোৱা উচিত সিদিনালৈকে জনতা চৰকাৰৰ আমোলত বা জনতা দলৰ নেতৃত্বত শ্ৰীমোৰাৰজী দেশাই চৰকাৰ গঠন হোৱাৰ আগতে ভাৰতবৰ্ষৰ শাসনৰ গাদীৰ যি ইতিহাস তাৰ কোষ্ঠী বিচাৰ কৰিলে দেখা যায় দিল্লীৰ গাদীত নেহেৰু পৰিয়ালেই আছিল। মাজতে দুৰ্ভাগ্যবশতঃ স্বৰ্গীয় লাল বাহাদুৰ শাস্ত্ৰী আছিল। কিন্তু তেখেতৰ অলপ দিনৰ পিচতেই মৃত্যু হ'ল। এইখিনি সময় যদি আমি ডেপুটেশ্যন ভেকেন্সি বুলি ধৰো তেনেহলে দেখা যায় যে ভাৰতবৰ্ষৰ শাসনৰ গাদীত নেহেৰু পৰিয়ালেই আৱন্তনীৰে পৰা চলাই আছিল। এই জৰুৰী অৱস্থাৰ

* Speech not corrected

সময়ত যিটো সংবিধান ব্যৱস্থা তেওঁলোকে লৈছিল তাৰ উদ্দেশ্যই আছিল এইটো যে ইন্দোনেচিয়াত দেশৰ সংবিধান সংশোধণ কৰি যিদৰে ডাঃ চুৱেগামক আজীৱণ সভাপতি কৰি ৰাখিব খুজিছিল ঠিক সেইদৰে ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজনীতিৰ ক্ষেত্ৰতো দিল্লীৰ গাদীত নেহৰু পৰিয়ালক ইয়াক একচেতিয়া সম্পত্তি হিচাবে ৰাখিব বিচাৰিছিল। আৰু তাৰ কাৰণেই জৰুৰী অৱস্থা। এই জৰুৰী অৱস্থাত বিভিন্ন সংশোধণী আমি দেখিবলৈ পাইছো। উপাধ্যক্ষ মহোদয় এইটো কৰিবলৈ যাওঁতে একেবাৰে গণতন্ত্ৰ শেষ বিন্দুলৈ নি সমস্ত বস্তুকেই জলাঞ্জলি দিয়া হৈছিল। আনকি জুডিচিয়েৰীয়েই কওক, লোকসভাই কওক বা গণতন্ত্ৰই কওক, নিৰ্বাচনেই কওক মানুহৰ ব্যক্তিগত স্বাধীনতা বা বাক স্বাধীনতা ৰাজনৈতিক স্বাধীনতা, সকলোধৰণৰ স্বাধীনতা এই মহিলা হিটলাৰে মৰিমূৰ কৰি দিছিল। আমি দেখিবলৈ পাইছো যে ভাৰতবৰ্ষত মূতামুতি ভাবে এতিয়ালৈকে পুজিবাদী শাসন ব্যৱস্থাই চলি আছে। পুঁজিবাদী শাসন ব্যৱস্থাত গৰীব মানুহ, সাধাৰণ মানুহ সদায়েই শোষিত হয়। সাধাৰণ মানুহক শোষণ কৰাৰ বাবেই পুঁজিপতিৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰা হয়। আমাৰ মনত আছে যে ১৯৫২ চনত যি সময়ত লালচীনৰ অভুথ্যান হৈছিল য'ত নাখাই লাখ লাখ মানুহৰ মৃত্যু হৈছিল, আৰু সেই সময়ত মৃত দেহ শুকতী মাছৰ নিচিনাকৈ লাখ লাখ মানুহৰ মৰাশ দেখিবলৈ পোৱা গৈছিল। আমি কাগজত দেখিবলৈ পাইছো যে ভাৰতবৰ্ষ পুঁজিবাদী শাসন ব্যৱস্থাৰ ফালে আগবাঢ়ি গৈছে। এই অৱস্থাত সেই সময়ত ইন্দিৰা গান্ধীৰ কংগ্ৰেছ ৰাজত্বৰ সময়ত বহুতো মানুহ অৰ্দ্ধাহাৰে অনাহাৰে অৰ্দ্ধবস্ত্ৰ-অনাবস্ত্ৰৰে জীৱ-জন্তুতকৈয়ো তললৈ নামি গৈছিল।

সেই সময়ত বিক্ষোভ বিস্ফোৰণৰ সম্ভাৱনা হৈছিল আৰু তাৰ কাৰণেই জৰুৰী অৱস্থাৰ ঘোষণা কৰা হৈছিল।

এই জৰুৰীকালীন অৱস্থা কাৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে কৰিছিল, এই গৰীব মানুহৰ কি জীৱিকাৰ পথ বিচাৰ কৰা হৈছিল। তাত গৰীৱ মানুহক গৃহ নিৰ্ম্মানৰ কাৰণে কৰা হৈছিল নেকি? সেইটো নহয়। বৰঞ্চ গৰীবৰ নামত গৰীবৰ অধিকাৰ বঞ্চিত কৰি গৰীবৰ হকহালাল সংবিধানিক, ৰাজনৈতিক, অৰ্থনৈতিক সকলো অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত কৰি পুজিবাদী ব্যৱস্থা শক্তিশালী কৰি ৰাখিবলৈ কৰা হৈছিল। পুজিবাদৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে ইন্দিৰা গান্ধীৰ নেহেৰু পৰিয়ালক গাদীত বহুৱাই ৰাখিবৰ কাৰণে নেহেৰু পৰিয়ালক শাসনৰ গাদীত চিৰকলীয়া কৰিবৰ কাৰণে এই ব্যৱস্থা কটকটীয়া কৰিবৰ কাৰণে এই বিলৰ সংশোধনী অনা হৈছিল। এই কথা আমাৰ মনত আছে। সেই সংশোধনী জৰিয়তে ব্যক্তি স্বাৰ্থ, আৰ্টিকেল ২২৬ মতে ফানদামেন্টেল ৰাইট উঠাই দিবৰ কাৰণে বিভিন্ন প্ৰক্ৰিয়াৰে শাস্তি দিয়া হৈছিল। ইন্দিৰা গান্ধীৰ বিৰুদ্ধে কিবা কলে কাৰাগাৰত থোৱা হৈছিল আৰু বিচাৰৰ সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত কৰিবলৈ মানৱতাৰ বিৰুদ্ধে জেহাদ যুদ্ধ ঘোষণা কৰা হৈছিল যাৰ নাচ বন্দী বুলি কব পাৰি। কোনোৱাই পৃথিৱীত ৪০ বছৰ থাকে, কোনোবাই ৫০ বছৰ, কোনোবাই ৬০ বছৰ থাকে কিন্তু যাতে মানুহ বা জনসাধাৰণ আহিব নোৱাৰে তাৰ ৰাস্তা বন্ধ কৰি দিয়াৰ কাৰণে মানবতাৰ কাৰণে জেহাদ ঘোষণা কৰিছিল। কোনেও যাতে ভাৰতবৰ্ষত আহিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে সমাজত এডভান্স নৰহত্যা আৰম্ভ কৰিছিল। নিৰ্ব্বাচনৰ আগতে নানা চক্ৰান্তৰে ৰিগিং কৰি নিৰ্ব্বাচনত জয় লাভ হল হয়, কিন্তু এলাহাবাদ হাইকোৰ্টত তেওঁৰ নিৰ্ব্বাচন নাকচ কৰা

পিচত্তো তেওঁৰ সমৰ্থনৰ দলৰ বিভিন্ন নেতাই হে মাতৃ, হেই দেৱী, হে দশভূজা আজি হাইকোৰ্টৰ ৰায় নুই কৰি সংবিধানক বিনষ্ট কৰি আইনৰ সকলো ধাৰা কাতি কৰি থৈ ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী হিচাবে তুমিয়েই গাদীত থাকিবলৈ চিঞৰ বাখৰ কৰিলা। জুদিচিয়েল ক্ষমতা খৰ্ব্বৰ কৰি দিয়া হল। চুপ্ৰিম কোৰ্টৰ ক্ষমতা খৰ্ব্বৰ কৰি দিয়া হল। সংবিধান সংশোধন কৰি ইন্দিৰা গান্ধী কংগ্ৰেছে সকলো ক্ষমতা খৰ্ব কৰি পেলালে। সেই সময়ৰ সেই অধ্যায়ক, কলা অধ্যায় বুলি কব পাৰি। কিন্তু পুণৰ যাতে এই চৌৰামাৰি শাসন যাতে প্ৰতিস্থা কৰিব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে জনতা পাৰ্টিয়ে নিৰ্বাচনত জয়লাভ কৰি জনসাধাৰণৰ ওচৰত প্ৰতিজ্ঞা বদ্ধ হৈছিল যে ভাৰতবৰ্ষত সংবিধানৰ পবিত্ৰতা ৰক্ষা কৰিব। সংশদৰ অধিকাৰ কেতিয়াও খৰ্ব্ব কৰা নহব। ব্যক্তি স্বাধীনতাৰ ওপৰত ঘুৰাই দিয়া হব। এই প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিবলৈ এই বিল খন অনা হৈছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি জানে বাৰে বাৰে যেতিয়া নিৰ্ব্বাচন হয় তেনে ক্ষেত্ৰত কংগ্ৰেছ দলে বেলেগ বেলেগ সময়ত পাতিছিল। তাৰ পিচত যাতে এই অগণতান্ত্ৰিক অভিযান শক্তিশালী হব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে যদি কোনোবাই মুৰ দাঙি উঠে তাক দমাবৰ কাৰণে কংগ্ৰেছ দলক শাসনৰ গাদীত বহুৱাবলৈ নিজৰ দলক জীয়াই ৰাখিবলৈ লোক সভা, ৰাজ্য সভা ৫ বছৰীয়া ম্যাদ ৬ বছৰলৈ বঢ়াই দিলে। আৰু এবছৰ যদি এই ইন্দিৰা গান্ধী চৰকাৰ শাসনৰ গাদীত থাকিলেহেঁতেন, ইন্দিৰা গান্ধী ৰাজত্বত থকা হলে ১০ বছৰলৈ বহি থাকিলেহেঁতেন। কংগ্ৰেছৰ দুৰ্ভাগ্য আৰু বেচি দিন থাকিব নোৱাৰিলে। তেওঁলোক বাৰে বাৰে

নির্ব্বাচন পাতি অসংবিধানিক ভাবে বেআইনী ভাবে ৬ বছৰলৈ ম্যাদ বঢ়াই দিলে।

এই গোটেই বিলাক কথা ভাৰতৰ গণতন্ত্ৰৰ নামত তেওঁলোকে এটা মহা যজ্ঞ আৰম্ভ কৰিলে। জনতা পার্টিয়ে প্রতি-শ্রুতি দিছিল যে গণতান্ত্রিক অধিকাৰ, সংবিধানিক অধিকাৰ ৰক্ষা কৰিব। আৰু জনসাধাৰণৰ মাজত এই অধিকাৰ প্রতিষ্ঠা কৰিব। আৰু এই প্রতিশ্রুতি ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে জনতা চৰকাৰে আজি ৪৫তম সংশোধনী বিল লোক সভা আৰু বিধান সভাত আনিছে। ইয়াত দেখা যায় কিছু ক্ষেত্রত দেখা যায় চৰকাৰ বিৰুদ্ধে এই সংশোধনী আনিব লগীয়া হৈছিল। এটা কথা কবলৈ যাওঁতে যে ভাৰতৰ ৰাম পন্থীৰ হেচাত পৰি তেওঁলোক আজি সংশোধনী আনিব লগীয়া হৈছে। নহলে নির্ব্বাচনৰ প্রতিশ্রুতি ভংগ হব। আৰু সহযোগী ফালৰ পৰা সমর্থন হেৰাই যাব। কিন্তু আজি দেখা যায় মোৰাৰজী দেশাই দিল্লীত থাকি আগৰ চৰকাৰে পৃষ্ঠপোষকতা কৰি অহা পুজীবাদক পলিচিৰ পৰা আতৰি আহিব পৰা নাই। পুজিবাদৰ স্বার্থ হেচাৰ পৰা আহিব পৰা নাই। এই সংশোধনী যাতে আমি ভাল বস্তু দেখিবলৈ পাইছো যে জোদিচিয়েৰি যিটো অধিকাৰ সেইটো প্রতিপন্ন কৰা হৈছে। সেয়েহে মই অভিনন্দন জনাইছো। ইন্দিৰা গান্ধীৰ দিনত সকলো অধিকাৰ খর্ব্বৰ কৰা হৈছিল। কিন্তু পালিয়ানেন্টত বিল পাচ হোৱাৰ পিচত এই অধি-কাৰ পুনৰ ঘুৰি আহিল। সেই কাৰণে মই অভিনন্দন জনাইছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা কথা ইয়াত আছে। সেইটো হৈছে সসস্ত বিদ্রোহ শসস্ত্র বিদ্রোহ দমন কৰাৰ কাৰণেই

আভ্যন্তৰীণ জৰুৰী অৱস্থাত ঘোষনা কৰাৰ অধিকাৰ ৰখা হৈছে। ইন্দিৰা গান্ধীৰ সময়ত দুবাৰ জৰুৰী অৱস্থা ঘোষনা কৰা হৈছিল। এটা হৈছে আভ্যন্তৰীণ জৰুৰী অৱস্থা আৰু আনটো হৈছে এক্স্‌টার্ণেল ইমাৰজেনসি। এই জনতা চৰকাৰে আভ্যন্তৰীণ জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰাৰ অধিকাৰ ৰাখিছে সসস্ত্ৰ বিদ্ৰোহ দমন কৰাৰ নামত। আপোনালোক সকলোৱে জানে যে ভাৰতবৰ্ষত এনেকুৱা নিকৃষ্ট নাগৰিক নাই যে বাহিৰা ৰাষ্ট্ৰই আক্ৰমন কৰিলে তেওঁলোকে ঠিয় নিদিব। ভিক্ষাৰীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ফুটপাঠত থকা বেকাৰলৈ সকলোৱে সমৰ্থন দিব। এইটো হল জাতিয় প্ৰশ্ন কিন্তু আভ্যন্তৰীণ জৰুৰী অৱস্থা ৰখাৰ কাৰণে জনতা পাৰ্টিয়ে কিয় ব্যৱস্থা ৰাখিছে। শসস্ত্ৰ বিদ্ৰোহ দমন কৰাৰ নামত আভ্যন্তৰীণ জৰুৰী অৱস্থাৰ ব্যৱস্থা ৰাখিছে। ইন্দিৰা গান্ধীয়ে যেনেকৈ জৰুৰী অৱস্থাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল জনতা চৰকাৰেও সেই দুয়োটা ব্যৱস্থাই ৰাখিছে। কেৱল পোচাক বেলেগ পিন্ধিছে। বাহিৰা শত্ৰুৱে বিদ্ৰোহ ভাৰতত কাৰব নোৱাৰে, কৰিলে ভিতৰুৱা শক্তিয়ে কৰিব। যেতিয়া জনসাধাৰণে দলে দলে বিদ্ৰোহ কৰিব তেতিয়া বুজিব লাগিব যে চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ সমৰ্থন হেৰুৱাইছে। সেই বিদ্ৰোহক ইমাৰজেন্সিৰে বাধা দিয়াৰ কি অৰ্থ হব ? সেইটো নিটিকেও। আজি ইৰাণৰ অৱস্থা কি হৈছে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— শসস্ত্ৰ বিপ্লব সফল কৰিবলৈ সংবিধানত লিখি থব নালাগে। এই বিপ্লব এনে সফল হয়।

শ্ৰীচামচুল হুদা : — বিদ্ৰোহ আৰু বিপ্লবৰ পাৰ্থক্য আছে।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী : —যদি আৰ, এচ, এচ য়ে কৰে তেতিয়াহলে কি কৰিব ?

শ্ৰীচামচুল হুদা : — সেইটো মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোস্বামীয়ে ভালকৈ জানে।

Mr, Deputy Speaker : — Hon'ble Member will try to finish his speech soon.

* শ্ৰীচামচুল হুদা :— ইন্দিৰা গান্ধীৰ আমোলত জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰাৰ নামত, মালয় এচিয়া, সিংহল, শ্ৰীলংকাৰ দৰে ভাৰতবৰ্ষতো কমিনিউষ্ট সকলৰ বিৰুদ্ধে নৰহত্যাৰ যজ্ঞ পাতি আতংকৰ সৃষ্টি কৰিছিল। এইটো গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা যে ভাৰতৰ অৰ্থনৈতিক পুনৰ-গঠনত কংগ্ৰেছে যেনেকৈ ৩০ বছৰ ৰাজত্ব কৰি একো কৰিব পৰা নাছিল সেইদৰে জনতা চৰকাৰেও আজি ১৮ মাহ ৰাজত্বত কৰি একো কৰিব পৰা নাই। ভাৰতবৰ্ষৰ দুখীয়া জনসাধাৰণৰ দুৰবস্থাৰ উন্নতি কৰিবলৈ হলে অৰ্থনৈতিক পুনৰ গঠন কৰিব লাগিব। এই অৰ্থনৈতিক পুনৰ গঠন হলে একমাত্ৰ কমিনিউষ্ট সকলেহে দক্ষতা দেখুৱাব পাৰিব। প্ৰত্যাহ্বানৰ সন্মুখীন হব পাৰিব।

Shri Mukut Shrma :— In India so many Communist party which Communist party the hon. member means ?

* Shri Samsul Huda :— Let our crying friends join any of the communist party in India and we shall manage it. ভাৰতত এনে দিন আহিছে হঠাৎ যেনেকৈ ৰাতি ৩.৩০ বজাত দিল্লীৰ গাদীত আৰু কংগ্ৰেছ নাই ঠিক সেইদৰে এদিন দেখিবলৈ পাব যে হিমালয়ৰ পৰা কন্যাকুমাৰীলৈ ব্ৰাৰগাৰ সীমান্তৰ পৰা আৰব সাগৰলৈ সমস্ত ভাৰতবৰ্ষৰ জনসাধাৰণ আগ্ৰেয়গিৰিৰ

দৰে বিচফৰণ কৰি জাগি উঠিছে। তাক বাধা দিবৰ কাৰণে এই ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। হয়তো কমিনিউষ্ট বন্ধু সকলৰ যিসকলৰ সমৰ্থনত ৰাজনীতি শক্তি কটকটিয়া হৈছে সেই সকলৰ বিৰুদ্ধে এই অস্ত্ৰপাত ৰাখিছে। কাৰণ বালিলৈ যিপাত, সুগ্ৰীবলৈও সেইপাত। ৰেফাৰেন্দামৰ কথাটো নতুনকৈ অনা হৈছে। ৰেফাৰেন্দামৰ কেৱল প্ৰত্যেক গণতন্ত্ৰত চুইজাৰলেণ্ড আদিত আছে। ভাৰতৰ নিচিনা বিশাল ৰাজ্যত ৰেফাৰেন্দামৰ কিমানতুৰ কাৰ্য্যকৰী হয় চাব লাগিব। এই ক্ষেত্ৰত মোৰ মন্তামত সংৰক্ষন কৰিলো। সম্পতিৰ অধিকাৰ ৰেহাই হৈছে, ভাল পাইছো। কিন্তু আৰু আনন্দিত হলো-হেতেন যদি কৰ্ম্মৰ অধিকাৰ দিলেহেতেন। সংবিধান সংশোধৰ ক্ষেত্ৰত দেখা যায় ভাৰতীয় ফেদাৰেল গাঠনিত অলপ ইউনিটেৰিৰ লক্ষন পৰিলক্ষিত হৈছে। প্ৰিভেনটিভ মিজাৰ সম্পৰ্কত কব খোজে যে বিনা বিচাৰে আতক কৰাটো এইটো আটাইৰে বিতৰ্কৰ প্ৰশ্ন ইয়াৰ জৰিয়তে গনতন্ত্ৰৰ চৰিত্ৰ নিৰ্ণয় হয়। মানব জাতিৰ ইতিহাস আৰম্ভ হোৱাৰ দিনৰ পৰাই ইয়াৰ ব্যতিক্ৰন হোৱা দেখা নাযায়। আৰ, এচ, এচেই হওক বা বি, এচ, এচেই হওক বিনা বিচাৰে আটক কৰাটো যুক্তি সংগত নহয়। এইখিনিকে কৈ সংশোধনী-টোৰ আদৰনি জনাই মোৰ বক্তব্য সামৰিছো।

শ্ৰীকেশৰ গগৈ (মন্ত্ৰী): — অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ হৈ আমাৰ যি সকল সদস্যই এই প্ৰস্তাবৰ ওপৰত তেখেঁত সকলৰ ভাষণ দিলে তেখেঁত সকলক আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো, আৰু তেখেঁত সকলৰ প্ৰায় সকলোৱে এই বিজলিটচন সমৰ্থন কৰাৰ বাবে পুনৰ বাৰ মই ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। এই খিনিতে মই দুটামান কথা কব খুজিছো। আমাৰ কেইজনমান সদস্যই বিশেষকৈ

আৰ্মি ৰিবেলিয়েন আৰু প্ৰিভেনটিভ দিটেনচনৰ প্ৰিক্সাৰভেচনৰ কাৰণে কৰা provison আৰু সদনত প্ৰতি সমালোচন উতথাপন কৰিছে। মাননীয় সদস্য চামছুল হুদা ডাঙৰিয়াই এটা কথা দাঙি ধৰিছে, সেইটো হল তেখেঁতৰ সংশোধনীত আমাৰ জনতা চৰকাৰে পুজিঁবাদী শ্বাৰ্থৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে কিছু কথাৰ সংশোধন আনিব পৰা নাই তাৰ বাবে দোষাৰোপ কৰিছে। এই কথাটো মই কিন্তু সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰিলো। আৰু তেখেঁতৰ লগত একমত হব নোৱাৰিলো। আমাৰ এই সদনৰ সদস্য সকলে এই কথা ভালকৈ জানে যে, কি কাৰণে আমাৰ এই ৪৫ তম সংশোধনী আহিছে কি অসুবিধাৰ মাজত জনতা চৰকাৰে এই সংশোধনী আনিব লগা হৈছে। যদিও আমাৰ লোকসভাত দুই তৃতীয়াংশ সদস্য আছে আনহাতে ৰাজ্যসভাত আমাৰ সদস্য সেই অনুপাতে নোহোৱাৰ কাৰণে আমি কমপ্ৰমাইজ কৰিবলৈ বাধ্য হৈ এই বিল-খন তেনেধৰণে আনিছো। আমাৰ মাননীয় সদস্য নুৰুল হুদা ডাঙৰীয়াই আমি প্ৰস্তাৱ কৰা ৰিবেলিয়নৰ ওপৰত বহুতো কথা কৈছে। মই আপোনালোকৰ ওচৰত আমাৰ ৰাজ্যসভাত হোৱা বিতৰ্কত আমাৰ কেন্দ্ৰীয় আইন মন্ত্ৰী শান্তিভূষণ ডাঙৰিয়াই কৈছিল যে,—

"Some hon. Mambers said, what is the difference between the internal disturbance and the armed rebellion. Now, the difference is very obvious, becuase for so many days I have seen snternal disturbance in this House but I have yet to see an armed rebellon in the House." ভেতিয়া গুপ্ত ডাঙৰীয়াই এটা প্ৰশ্ন কৰিলে যে "You will see that

when Mr. Ramamurti comes with a Lathi, you will term it an armed rebellion." তাৰ উত্তৰত তেওঁখেতে কলে যে "Sir, Shri Bhupesh Babu can be so ingenious as to call that an armed rebellion. firstly, there is no rebellon. Then, Sir, there are no arms: And this concept of armed rebellion is so well-known that by trying to define it you would, of course, make it absolutely un-understandable. One has clearly to reconise an armed rebellion. But, Sir, it is said that if the danger to the security of the conutry is from outside, then emergency may be justified. But if the danger is from insiad, althought the danger may be of the same magnitude, of the same characfer, and for instance, suppose some foreign power cleverly and in such a manner that you cannot show it and it is not visible-supplies arms crates and armed rebellion inside the country and you are unable to show it objectively that inspiration and the help is from outside, then you can say, well, it is not an external aggression which has posed a threat to the security of the country because unless it can be show, you cannot say that is necessaily from external aggression. But the whole question whether

these powers are needed or not depends upon the objective situation and it is not by definition or by words that the misuse can be prevented. The misuse can be prevented by safeguards. The words do not prevent the misuse. You use any wouds: Then, if the Govt. has to misuse, it will say that it is from external aggeession. Mr. Bhupesh Gupta's aggression may be said to be from external aggression. Therefore, so far as the misuse is concerned, no words, even 'external-aggression', that word, is not going to save the situation. It is an institutional safeguard. And that is why the attempt has been to strengthen the institutional safeguards ...."

"Shri B. Satyanarayan Reddy (Andhra Pradesh) :— I would like to know whether you consider the agitation by the Nagas in Nagaland as an armed rebellion or an internal disturbance."

This clarifies the whose posttion:

"Perhaps, the hon. Member has not realised that armed rebellion alone is not enough. Armed rebellion must pose a threat to the security of India or to the security of any part of

of India. Even if there is armed rebellion but it does not pose a threat to the security of the country, then, in that case, the considerations for emergency are not created."

This also clarifies the whole position about what is called armed rebellion.

Shri Beneswar Saikia :— Sir, the Central Law Minister has tried to avoid the actual situation. Armed rebellion means when the people raise in revolt with arms in hand, that is ealled armed rebellion.

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister) :— Sir, this is the evplanation of the armed rebellion as aocepted. by the Parliament. So I am reading out the same explanation which has been accepted by the Parliament. Next point is regarding preventive detention.

In the Lok Sabha the Law Minister said,—

"Another important change which is sought to be made by this Bill is in regard to the provision of the Constitution dealing with the Subject matter of preventive detention. Preventive

detention is not a very pouplar thing, but the Constitution makers thought that perhaps in some extreme situatsons preventive deteniion was necessary. In any case, it is most essential thar even when preventive detention has to be resorted to, the safeguards should be such that it is not posfibl for any Govt. to abuse the power of preventive detention under any circumstances. It is with that object that some very important and salutary safeguards are being souaght to be introduced in the costitutional provisions regarding preventive detention." I do not go to the constitutional safeguards... .....

ইয়াত প্ৰিভেনটিভ দিটেনচনৰ কথাটো আছে। আমি আগতে জানো যে বিনা বিচাৰে আটক কৰিছিল আৰু এটা কথা স্পষ্ট যে, ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাইজে জুদিচিয়াৰিৰ ওপৰত বিচাৰ কৰে। প্ৰিভেনটিভ দিটেনচনৰ ওপৰত এইবাৰ এটা কৰিব খোজা হৈছে যে, যিটোৰ ওপৰত চৰকাৰৰ কোনো হাত নাই। যেতিয়া জুদিচিয়াৰৰ ওপৰত ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাইজৰ পূৰ্ণ আস্থা আছে আমি প্ৰস্তাব কৰিছো প্ৰদেশৰ চিফ জাষ্টিচে Reviw বৰ্ড পাতি দিব। আৰু তাত এজন চিটিং জাজ থাকিব। এইখিনিতে মই এটা কথা কব খুজিছো যে, আমাৰ যিখন ক্ৰিমিনেল প্ৰদিচিউৰ কদ আছে সেইখন আমাৰ দেখত চলা এশ বছৰৰো ওচৰা ওচৰি হল। তাৰ ধাৰা মতে বিণা বিছাৰে আতক কৰাও হয়। বহুত মানুহক

ইউ টি পি ক ধৰি আনি হাজোটত থৈ দিয়া হয়। কিন্তু এতিয়া এটা প্ৰভিজন আছে যে ৬০ দিন পাছত চাৰ্জচিট নিদিলে জামিনত দিব লাগিব আৰু আন এটা প্ৰভিজনৰ দ্বাৰা in summons cases Court can shop turthes invesigation if the investigation is not completed within six months. গতিকে এই যে প্ৰিভেনেটিভ ডেটেন্চন আইনৰ তাত এটা ধাৰা আছে— যে বিনা বিছাৰেও ধৰি আনিব পাৰে........... ....

Shri Noorul Huda :— Mr. Deputy Spraker Sir, this analogy does not work here because the U. P. can immediately go to the High Court. He is an able, competant lawer. This kind of analogy should not have been given by him.

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— সেই কাৰণেই এই সংশোধণী অনা হৈছে, এইটো এটা নতুন কনচেপ্ট নহয়।

Shri Baneswar Saikia :— Sir, this was not the object in keeping under trial. This amendment bears a political provision. This is a political provision.

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— ইয়াত প্ৰভিজন ৰখা হৈছে। ইয়াৰ আগতে মই কৈ গৈছো যে ২ মাহ পিছত এই এডভাইজৰী কমিটিয়ে বিছাৰ কৰিব তেথেত সকলে কোৰাৰ দৰে আগৰদৰে একে নাথাকে। তেওঁলোকৰ সেই বিছাৰ চৰকাৰে মানি লবলৈ বাধ্য। আমাৰ ভাৰতবৰ্ষৰ মানুহৰ জুদিচিয়াৰীত পূৰ্ণ আস্থা আৰু চৰকাৰে জুদি-

চিয়াৰীক মানিবলৈ বাধ্য। সেই কাৰণে মই মাননীয় সদস্য সকলক এই আলোচনা আগবঢ়োৱাত তেখেত সকলক ধন্যবাদ জনাইছো আৰু এই প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিব বুলি আশা কৰি মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

Mr. Deputy Speaker :— Now, I put the resolution before the Hon'ble House, "that this House ratifies the amendments to the Constiution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Forty-fifth Amendment) Bill, 1978 as passeb by the tow Houses of Parliament and the Short title of which has been changed into "The Constitution (Forty-fourth Amendment) Act, 1978"

(The resolution is adopted by voice votes)

The House stands adjourned till 10 a. m. of 6th March, 1979.

ADJOURNMENT

The House then rose at 5-30 P. M. and stood adjourned till 10 A. M. on Thursday, the 6th March, 1979,

DISPUR :
The 5th March, 1979

P. D. Barua
Secretary,
Assam Legislative Assembly.