NOT FOR
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FOURTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. XIV

No. 25

The 12th March, 1976

PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI
DISPUR, GUWAHATI-5, 1989

A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

FOURTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. XIV

No. 25

The 12th March, 1976

PRINTED AT BHASKAR PRINTERS, KACHARIBASTI DISPUR, GUWAHATI-5, 1989

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

(*Budget Session*)

Vol. XIV

No. 25

Dated the 12th March, 1976

Contents

		Page
1.	Questions	1
2.	Voting on Demands for Grants	31
3.	Calling Attentions Notice	58
4.	Announcement by the Speaker.	60
5.	Adjournment	62

Proceedings of the Fourteenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Elections under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Friday the 12th March, 1976 with the Hon. Speaker in the Chair, 14 (Fourteen) Ministers, 5 (Five) Ministers of State, 1 (One) Deputy Minister, 66 (Sixty Six) Members present.

STARRED

Questions and Answers

(To which oral replies were given)

Date : 12th March, 1976.

বি : হাটবৰ বয়ন প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে :

*২৯০। মাননীয় বয়ন আৰু ৰেচম বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) হাটবৰ বয়ন প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰটি কেতিয়া স্থাপন হ'ল ?

(খ) চৰকাৰে এই কেন্দ্ৰটিৰ নিজা ঘৰ-দুৱাৰ কৰা কথা ভাবিছেনে ?

(গ) যদি ভাবিছে, চৰকাৰে কেতিয়া ইয়াৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব ?

(ঘ) যদি এই বিষয়ে ভবা হোৱা নাই, তাৰ কাৰণ জনাবনে ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (বয়ন আৰু ৰেচম বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৯০। (ক)– হাটবৰ বয়ন প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰটি ১৯৬৫ চনৰ মাৰ্চ মাহত স্থাপন কৰা হয়।

(খ)—এই বিভাগে এই কেন্দ্ৰটোৰ ঘৰ-দুৱাৰ সজাৰ যো-জা কৰা হৈছে।

(গ)—ইতিমধ্যে ইয়াৰ ঘৰ-দুৱাৰ সজাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

(ঘ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা– অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে কেন্দ্ৰটো খোলা হৈছে তাৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে নেকি ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী)– মাটি লোৱা হৈছে।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা—কেন্দ্ৰটোৰ ঘৰ সাজিবলৈ কিমান টকা চেংচন কৰা হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী)– প্ৰাকলনৰ খৰছ ১৫ লাখ টকা আৰু এই বছৰ ১৭ হাজাৰ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা—এই কেন্দ্ৰটোৰ কাম বিভাগে কৰিব নে পি, ডব্লিউ, ডিয়ে কৰিব ? আৰু এই বছৰৰ ভিতৰত হ'ব নেকি ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী)—পি, ডব্লিউ, ডি বিভাগে কৰিব। আৰু ১৭ হাজাৰ তাৰ কাৰণে দিয়া হৈছে কিন্তু এই বছৰ কমপ্লিট নহব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা– এই হাটবৰ কেন্দ্ৰটোৰ যোৱা বছৰ আৰু তাৰ আগৰ বছৰৰ হিচাব পত্ৰ পৰীক্ষা কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী)—সেইটো হিচাব মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মোৰ প্ৰশ্নটো হৈছে এই কেন্দ্ৰটো অডিট কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী)—চৰকাৰী কেন্দ্ৰ যেতিয়া নিশ্চয় অডিট কৰা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—সেইটো হিচাব জনাব নেকি ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী)—সেইটো মোৰ হাতত নাই ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা – এই প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰত কিমান প্ৰশিক্ষানাৰ্থী লোৱা হয় আৰু কি কি প্ৰশিক্ষণ দিয়া হয় ?

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী) – যিহেতু এইটো বয়ন কেন্দ্ৰ গতিকে বয়ন প্ৰশিক্ষণেই দিয়া হ'ব আৰু প্ৰতি বেটচ্‌ত ১৫ জনকে লোৱা হয় ।

Re : Payment of Compensation

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

* **291.** Will the Minister, Revenue be pleased to state –

(a) Whether Government is aware of the fact that the payment of compensation for acquisition of land for construction of roads under P.W.D. (R.&.B.) Dhemaji Sub-division; Ghilamara (R.& B.) Division, District Lakhimpur in the following cases are lying pending since many years (1) Case No. 59/71/72 of Bangalmari, (2) 60/71/72 of Dusatimukh, (3) 61/71/72 of Raghuani, (4) No. 1, Road at Samarajan to Burabhakat. via Naruathan (5) Sissi-Bargaon to Amguri (6) Dusutimukh to Kaitong ?

(b) If so, the steps taken by Government for payment of the Compensation immediately ?

Dr. Bhumidhar Barman (Minister of State, Revenue) replied :

291. (a) – Yes.

(b) – Due to non-receipt of sanction from the Requiring Department and non-publication of Notification and Declaration these cases are pending payment. On receipt of

sanction, Notification and Declaration will be published and payment of compensation will be made.

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—এই কমপেনচেচনৰ কাৰণে নটিফিকেচন কেতিয়া হৈছে জনাব নে

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—চেঙচন পোৱাৰ পিচতহে নটিফিকেচন হ'ব।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—চেংচন মানে কি অৰ্থটো বুজাই দিব নেকি ?

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—চেংচন মানে বিভিন্ন বিভাগে যেতিয়া সেই আঁচনিটোত মঞ্জুৰি দিয়ে সেইটোাকে বুজায়।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—আমি জনাত যিবিলাক কেচ দিয়া হৈছে সেই বিলাকৰ ইতিমধ্যে নটিফিকেচন হৈ গৈছে। প্লেন এচটিমেটটো গড়কাপ্তানী বিভাগে টকাৰ লগতে ধৰি দিছে। গতিকে চেংচন মানে কি মই নুবুজো।

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—মোৰ হাতত থকা খবৰ মতে সেই বিভাগলৈ ১৯৭২-৭৩ চনতে লিখা হৈছে কিন্তু আজিলৈকে মঞ্জুৰী পোৱা নাই। ইয়াত বাদেও যদি মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ হাতত আৰু কিবা খবৰ আছে তেনেহলে মোক দিলে মই খবৰ কৰি চাম।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—আমি জনাত যি বিভাগে কাম কৰিব সেই বিভাগে ৰাজহ বিভাগে অনুমতি সাপেক্ষে কাম কৰে। গড়কাপ্তানী বিভাগেও যদি কাম কৰিছে তেনেহলে নিশ্চয় এল. এ, কেচ ৰাজহ বিভাগক দিছে। তাৰ পাচতো আৰু বেলেগে আৰু কি চেংচন লাগে আমি বুজি পোৱা নাই ?

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—এই কথাটো অলপ বেলেগ। গড়কাপ্তানী বিভাগে ইনফৰমেলি পাট্টাদাৰ সকলৰ লগত বুজা বুজি কৰি এই ৰাস্তাটো বান্ধিছে পাচতহে পাট্টাদাৰ সকলে ক্লেইম কৰিছে তেওঁলোকক ক্ষতিপূৰণ লাগে বুলি। আগতে ৰাজহ বিভাগলৈ অহা হলে এই অৱস্থাটো নহ'লহেঁতেন। এতিয়াও অৱশ্যে আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কালি সদনত কৈছে যে ভৱিষ্যতে যাতে এনেকুৱা নহয় অৰ্থাৎ ৰাজহ বিভাগে টকা দিয়াৰ পাচতহে যাতে কাম হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ব।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ৰাস্তা বন্ধাৰ পাচতহে ক্ষতিপূৰণ

দিব লাগে। এইটো কথা নহয় নেকি যে ৰাস্তাৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰিলেই ক্ষতিপূৰণ দিব লাগে।

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—এই ৰাস্তাৰ ক্ষেত্ৰত অলপ বেংগ। গড়কাপ্তানী বিভাগে ইনফৰমেলি লৈছে।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—আমি জনাত গড়কাপ্তানী বিভাগে এই কেচ কেইটাৰ কাৰণে বাৰে বাৰে ৰিমেইনদাৰ ৰাজহ বিভাগক দি আছে। কিন্তু ৰাজহ বিভাগে উত্তৰ দিয়া নাই। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো এই ৬ টা কেচৰ ক্ষেত্ৰত আৰু কিমান দিন সময় লাগিব।

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—মোৰ হাতত ১৯৭২-৭৩ চনৰে পৰা ৰাজহ বিভাগৰ পৰা গড়কাপ্তানী বিভাগলৈ যিমান বিলাক চিঠি দিয়া হৈছে তাৰ নম্বৰ পৰ্য্যন্ত আছে। মাননীয় সদস্যক দৰ্কাৰ হলে দিব পাৰো। আৰু যদি তেখেতে ইচ্ছা কৰে এই বিষয়ে মই পিচত আলোচনা কৰিব পাৰো।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি এই ৰাস্তাটোত বছৰে বছৰে মেৰামতিৰ কাৰণে আৰু লেণ্ড ৰিকুইজিচনৰ কাৰণে টকা দিয়া হৈছে। আৰু কি চেংচন হোৱা নাই বুজা নাই।

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—মই বাৰে বাৰে কৈছো যে চিঠি বিলাকৰ নম্বৰ তাৰিখ মোৰ হাতত আছে। আৰু যদি মাননীয় সদস্যই ইচ্ছা কৰে মোৰ লগত আলোচনা কৰিব পাৰে।

Starred question No. 292 was not put, the member being absent.

বিঃ গোলোকগঞ্জ উপ-সংমণ্ডলত মাটিৰ খাজনা

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানীয়ে সুধিছে:

*২৯৩। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলোকগঞ্জ উপ-সংমণ্ডলত মাটিৰ খাজনা আদায়ত বহুতো টকাৰ খেলি-মেলি হোৱা কথাটো সঁচানে?

(খ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে কিমান টকাৰ খেলি মেলি হৈছে?

(গ) অপৰাধ কৰা মানুহবোৰৰ ওপৰত কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

(ঘ) সেইবোৰ কৰ্মচাৰী কোন কোন আৰু কি পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছে :

২৯৩। (ক)—হয়।

(খ)—মুঠতে ৮৪,৭৯৩·৬৩ পইচাৰ খেলি-মেলি হৈছে বুলি জানিব পৰা গৈছে।

(গ)—অপৰাধ কৰা এজন মানুহ শ্ৰীমাইজান আলিক চৰকাৰৰ ওপৰত বিভাগীয় তদন্ত কৰি শাস্তি বিহা হৈছে। আৰু তেখেতে সাময়িকভাৱে আত্মসাৎ কৰা (Temporary Misappropriation) ৩,৩৪২·৯৪ পইচা আদায় কৰি লোৱা হৈছে।

দ্বিতীয় জন ব্যক্তি শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ দাসক চাকৰিৰ পৰা নিলম্বিত (Suspended) কৰা হৈছে। তেখেতৰ বিৰুদ্ধে বিভাগীয় গোচৰ তৰা হৈছে আৰু ফৌজদাৰী মোকৰ্দ্দমা তৰা হৈছে।

(ঘ)—শ্ৰীমাইজান আলি চৰকাৰ উচ্চবৰ্গৰ সহকাৰ আৰু শ্ৰীগোপাল চন্দ্ৰ দাস ধন ভৰালী।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে বোধকৰো টকা অনুপাতে যিটো দেখা যায় পুৰণা কেচৰ কথাহে উল্লেখ কৰিছে। মোৰ যিটো প্ৰশ্ন আছিল সেই মতে জবাব দিয়া নাই। এই যে যাদবানন্দ অধিকাৰীয়ে ৯৪৪ নং ৰচিদ বহীত ১১৯ টকা তুলি ২·১২ পইচাহে জমা দিলে আৰু তেনেকুৱা উদাহৰণ বহুত আছে বোধকৰো ৩।৪ লাখ টকাৰ খেলি-মেলি হ'ব আৰু মই নটিচো দিছোঁ মই সেইটোৰহে উত্তৰ বিচাৰিছোঁ।

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—তেখেতে সোধা প্ৰশ্ন মতে আৰু আমাৰ খবৰ মতেহে হিচাপ দিছো আৰু যদি কিবা আছে তেনেহলে মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে মোক দিলে মই তৎক্ষনাৎ অনুসন্ধান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—খেলি-মেলি শব্দটো যে কৈছে তাৰ অৰ্থটো কৱনে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো টকা সংক্ৰান্তত খেলি-মেলিৰ কথাটো কৈছে ময়ো সেই খেলি মেলিৰ কথাটোকে কৈছো।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ–খেলি মেলি মানে বহুত হ'ব পাৰে। ৰং এন্টি, ইত্যাদি বহুতো। মন্ত্ৰী মহোদয়ে কি অৰ্থত উত্তৰ দিছে জনাবনে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্মন (মন্ত্ৰী)—মই টকা সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত আৰু টকা আত্মসাৎৰ ক্ষেত্ৰত যি খেলি-মেলিৰ কথা কৈছে সেই খেলি-মেলিৰ কথাহে কৈছোঁ।

Re : Rural Banks

Shri Surendra Nath Das asked :

* 294. Will the Chief Minister be pleased to state–

(a) Whether it is a fact that there is a proposal to open rural Banks in the State ?

(b) How many rural Banks will be set up and when the banks will be opened ?

Shri Bijoy Chandra Sarma (Minister of State, Finance) replied :

294. (a)–Yes.

(b)–One Regional Rural Bank will be set up in Assam shortly under the sponsorship of the United Commercial Bank. This Rural Bank will cover the districts of Kamrup, Goalpara and Darrang.

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস—ইতিমধ্যেই এই বেংক ক'ত স্থাপন কৰা হ'ব সেই বিষয়ে কিবা সিদ্ধান্ত হৈছে নে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অসমত সৰ্ব্বমুঠ এটা ৰিজনেল ৰুৰেল বেংক খোলাৰ ব্যৱস্থা হৈছে। আৰু তাৰ এলেকা হ'ব গোৱালপাৰা, কামৰূপ আৰু দৰং জিলা। স্পনচৰড বেংক হিচাপে ইউনাইটেড কমাৰ্চিয়েল বেংকে এই বেংক খোলাৰ দায়িত্ব লৈছে। ১৯৭৬-৭৭ চনৰ ভিতৰত এই বেংক প্ৰতিষ্ঠা কৰা হ'ব।

Shri Subhankar Singha – Sir, only one Regional Rural Bank

is proposed to be established at Gauhati. Sir, the State of Assam is backward so far as banking facilities are concerned. My question is whether the proposed Regional Rural Bank at Gauhati will be able to cater to the needs of the three districts which are proposed to be covered by this Bank at Gauhati even though other two districts are also far behind economically than the district of Kamrup ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—এই বেংক প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰণে জাৰি কৰা অধ্যাদেশ মতে গোটেই ভাৰতবৰ্ষতে প্ৰথম পদক্ষেপ হিচাপে ২৫ টা বেংক খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু ইয়াৰে অসমৰ ভাগত এটা পৰিছে। এই বিষয়ে আগষ্ট মাহত দিল্লীত যতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰী সকলৰ সন্মিলন হৈছিল, তেতিয়া আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জনাইছিল যে কম পক্ষেও আমাক ৫০ টা এই ধৰণৰ বেংক লাগিব। সময় সাপেক্ষে নিশ্চয় সেইটো হ'ব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—এই বেংকৰ অৱস্থান ক'ত হ'ব মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অৱস্থান সম্পৰ্কে এতিয়াও সিদ্ধান্ত হোৱা নাই। যিহেতু এইটো স্পনচৰড বেংকৰ দ্বাৰা সম্পাদিত হ'ব লগা বিষয়, গতিকে ঠাই ইত্যাদি তেওঁলোকে ঠিক কৰিব। ৰাজ্য চৰকাৰৰ পৰা ইয়াৰ যিখন পৰিচালনা সমিতি হ'ব সেই সমিতিলৈ আমি ৩ জন প্ৰতিনিধি দিব লাগিব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া—অন্যান্য ৰাজ্যৰ ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেংকসমূহেও এই ধৰণে গাওঁলীয়া বেংক প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগিব। গতিকে ৰাষ্ট্ৰীয় বেংক বিলাকে ইয়াৰ দায়িত্ব নোলোৱাৰ কাৰণ কি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—এই গোটেই বিষয়টো ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত স্পনচৰড বেংক বিলাকে কৰিবলৈ লৈছে। সেই হিচাবে সৰ্ব্বভাৰতীয় ভিত্তিত ২৫ টা বেংক প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ লৈছে। তাৰ ভিতৰত অসমত এটা পৰিছে। আৰু সেইটোৰ ৰাষ্ট্ৰীয়কৃত বেংক ইউনাইটেড কমাৰচিয়েল বেংকে কৰিবলৈ লৈছে। পৰ্য্যায়ক্ৰমে এই কথাটো পাচত আহিব।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—এই যে ৰিজিওনেল ৰোৰেল বেংক খুলিবলৈ লোৱা

হৈছে এই বেংকে আমাৰ যিটো গ্ৰাম্য ঋণৰ কথা ওলাইছে সেই ঋণ দিব নেকি ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—এই বিষয় বিলাক এই সন্দৰ্ভতে আছে। ঋণ দিব বুলি তেনেকৈ বেলেগ কথা নাই। কিন্তু খেতিয়ক, সমবায় অনুষ্ঠান আদি অনুষ্ঠানক সহযোগ কৰিবলৈকে এই বেংকৰ সৃষ্টি। যিহেতু ৰাষ্ট্ৰীয়-কৃত বেংকৰ বাহিৰেও সমবায়, আৰু অন্যান্য অনুষ্ঠানৰ কাৰণে শতকৰা ২৫ ভাগ অংশ ইয়াৰ ভিতৰত নিহিত থাকিব।

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে যে ইতিমধ্যে ইয়াৰ অৱস্থান সম্পৰ্কে নলবাৰী মহকুমা অধিপতিয়ে বৰমাত স্থান আদি চোৱাৰ কথা জানেনে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—সেইটো চৰকাৰী ভাবে এতিয়াও কৰ পৰা হোৱা নাই। ব্যক্তিগত ভাবে জানিলেও ইউনাইটেড কমাৰচিয়েল বেংকেহে ঠিক কৰিব। তেওঁলোকে বৰমাত কৰিব পাৰে সেই সম্পৰ্কে কাগজ-পত্ৰ আমালৈ অহা নাই।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—অৱস্থান যতেই নহওক যিটো বেংক এই তিনি খন জিলাৰ কাৰণে কৰিব তাৰ কিবা শাখা প্ৰশাখা কৰাৰ কথা আছে নেকি ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—এতিয়াও সেই বিষয়ে একো কৰ পৰা হোৱা নাই।

Shri Atul Chandra Saikia—May I know from the Hon. Minister what would be the position of the Assam Co-operative Apex Bank which is also mainly supposed to deal with rural finance ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—এই সকলোবিলাক সোমায়েই থাকিব। তাৰ ওপৰিও অধ্যাদেশ মতে যিটো বেংক কৰিবলৈ লৈছে সেইটো বেংকৰ লগত অন্য বেংকৰ কিবা সংঘাট হ'ব তেনে কথা অনুমান কৰা নাই।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—ইয়াৰ অৱস্থান বৰমাত হ'ব বুলি জানিলো। কিন্তু ইয়াৰ কেপিটেল কিমান হ'ব আৰু বৰমাত থাকি এই বেংকে বাকী জিলা তিনিখনক চোৱা-চিতা কৰা সম্ভৱপৰ হ'ব নে নহয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অধ্যাদেশ মতে এই বেংকৰ ১ কোটি টকা অথৰাইজ্ড কেপিটেল হ'ব আৰু অংশৰ মূল ধন ২৫ লাখ টকা হ'ব। ইয়াৰে শতকৰা ৫০ ভাগ হ'ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ শতকৰা ২৫ ভাগ স্পনচৰড বেংকৰ, শতকৰা ১৫ ভাগ সমবায় আৰু অন্য অনুষ্ঠানৰ আৰু বাকী ১০ ভাগ অসম চৰকাৰৰ। অসম চৰকাৰে লোৱা ১০ ভাগ অংশৰ কাৰণে বোৰ্ড অৱ ডিৰেক্টৰচত অসম চৰকাৰে ২ জন প্ৰতিনিধি দিব পাৰিব। থূলমূল ভাবে এই খবৰখিনিহে মোৰ হাতত আছে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নটোৰ দুটা ভাগ আছিল, তিনিখন জিলা সাঙুৰি লোৱাত কেনেকৈ কাম চলাব পৰা হ'ব মই তাকে জানিব খুজিছো।

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্মা (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰত চৰকাৰৰ ষ্টেয়াৰিং কমিটিয়ে এই হিচাপেই ব্যৱস্থা কৰিছে।

বি: অসম সমবায় চেনিকলৰ টকা আত্মসাৎ

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই সুধিছে:

* ২৯৫। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰুৱা বামুণ গাৱঁৰ অসম সমবায় চেনিকলৰ ৪ লাখ টকা আত্মসাৎ কৰা গোচৰটোৰ পুলিচৰ চূড়ান্ত প্ৰতিবেদন আদালতত দাখিল হ'লনে আৰু যদি হোৱা নাই, কিয় হোৱা নাই?

(খ) তদন্তকাৰী পুলিচ বিষয়াৰ খোৱা-লোৱাৰ আৰু অন্যান্য খা-খৰৰ চেনিকল কৰ্তৃপক্ষই চেনিকলৰ তহবিলৰ পৰা কৰিব লগা হ'ল এই কথা চৰকাৰে জানেনে আৰু যদি জানে, তাৰ কাৰণ কি?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

২৯৫। (ক)—এই সংক্ৰান্তত মুঠতে ৬ টা গোচৰ থানাত ৰেজিষ্টাৰ কৰা হৈছিল। তাৰে ৪ টা গোচৰৰ অভিযোগ পত্ৰ ইতিমধ্যে দিয়া হৈছে আৰু ২ টা গোচৰত পুলিচৰ অনুসন্ধান চলি আছে।

(খ)—সঁচা নহয়।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই গোচৰৰ সংক্ৰান্তত ৬ টাৰ ভিতৰত ৪ টাৰ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত পাইছে, এই চেনিকলৰ ক্ষেত্ৰত কিমান জন বিষয়া জড়িত আছে জনাবনে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰথম গোচৰটোত এজন আছে—একাউণ্টেট কাম কেচিয়াৰ, দ্বিতীয় গোচৰটোত একাউণ্টেট কাম কেচিয়াৰৰ ওপৰিও এজন অফিচ এচিচটেণ্ট জড়িত আছে, তৃতীয়টোত আন এজন অফিচাৰ জড়িত আছে আৰু চতুৰ্থটোত যি কেইজন একাউণ্টেট জড়িত আছে এই চাৰিটা গোচৰৰ তিনিটাত জড়িত আৰু পঞ্চম আৰু ষষ্ঠ এই দুটাত পঞ্চম গোচৰৰ একাউণ্টেট কাম কেচিয়াৰ জড়িত আছে, এই-দৰে সৰ্বমুঠ পাঁচজন জড়িত আছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই একাউণ্টেট কাম কেচিয়াৰৰ বাহিৰেও আন কোনো এপেক্স বেংকৰ বিষয়া চেনিকলৰ উচ্চ পদস্থ বিষয়া হিচাবে নিয়োগ কৰিছে তেওঁ জড়িত নাই নেকি?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—নাই।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে খানা-পিনা আৰু অন্যান্য খা-খৰচ চেনিকলৰ পৰা দিয়া কথাটো সঁচা নহয়। মই জানিব পাৰো নেকি যে এই সকলৰ খৰচ কাৰ তহবিলৰ পৰা হয়?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, বিষয়া সকলে নিজৰ পৰা কৰে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গোচৰৰ সংক্ৰান্তত এপেক্স বেংকৰ যি সকল বিষয়াই প্ৰতিনিধি হিচাবে কাম কৰিছিল তেওঁলোকে এই গোচৰত জড়িত বুলি প্ৰমাণিত হোৱাত তেওঁলোকক নিলম্বিত কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা হৈছে নেকি?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—সেই খবৰ মোৰত হাতত নাই চাৰ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে মাননীয় সদস্য আহমেদ চাহাবৰ প্ৰশ্ন উত্তৰত কৈছে যে বিষয়া সকলে নিজে খৰচ কৰিছে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিব নেকি যে বিষয়া সকলৰ পিনাৰ কাৰণেও নিজে খৰচ কৰিছিল?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্ন ইয়াত নুঠে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—অধ্যক্ষ মহোদয়, খোৱা-বোৱাই খোৱা-পিনাও হয়।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত সঁচা নহয় বুলি কৈছে, যদি কেচ Sugar Mill ৰ খোৱা-বোৱাৰ খৰচ থকা কথাটো প্ৰমাণ হয় তেন্তে তাৰ কিবা বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, খাটাত যদি কোনোবাই লিখি থয় মই কি কৰিম ? কাৰোবাৰ নামত কোনোবাই লিখিব হয়তো পাৰে। এনে অভিযোগ পালে তদন্ত কৰি চোৱা হ'ব।

Re : Construction of R.C.C. Bridges in Majuli

Shri Mal Chandra Pegu asked :

* 296. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state –

(a) Whether any provision in the budget of 1974-75 was made for construction of R.C.C. Bridge over Tuni Doria in Majuli and Khabuli Rivers ?

(b) Whether plans and estimate for construction of R.C.C. Bridge over Kharkari and Gergerijan and also over Tuni River at Potiagaon in Majuli had already been submitted to Governmet by the E. E., P.W.D. (R&B), Jorhat ?

(c) If so, whether sanction has been accorded ?

(d) If not, why not ?

Shri Mahammad Idris (Minister, P.W.D.) replied :

296. (a) – Yes, for survey and investigation only.

(b) and (c) – No.

(d) – No provision in the tentative Fifth-Five Year Plan was made for Bridges over Kharkari, Gergerijan and Tuni River at Patiagaon.

Shri Mal Chandra Pegu—May I know from the Minister why so much amount has been shown in the budget for survey and investigation only.

Shri Mahammad Idris (Minister)—Sir, the amount shown is not unreasonable for survey and estimate. In case of Tuni River it is Rs. 5700/-, in case of Doria Rs. 5800/- and in case of Khabuli it is 11,600/. These amounts are quite reasonable.

Shri Mal Chandra Pegu—May I request the Hon'ble Member to go through the budget where it has been shown that more than 1.26 lakhs has been provided for a R.C.C, bridge over Khabuli, and more than 2 lakhs over Doria and more than three lakhs over Tuni river.

Shri Mahammad Idris (Minister)—Sir, the position is this. These three schemes are tentatively included in the Fifth Five-year Plan and approved by the Planning Commission. Therefore these amounts have been shown in the budget. The Fifth Plan if not over and if money comes the works will be started. But prior to that investigation is a must.

Shri Mal Chandra Pegu—May I know when the investigation will be completed?

Shri Mahammad Idris (Minister)—We expect that before the next rainy season the investigation in respect of Tuni and Doria would be over, but in respect of Khabuli it may take some more time.

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—অধ্যক্ষ মহোদয়, যিহেতুকে মাজুলি এখন চৰ আৰু অস্থায়ী এলেকা ভাত চৰকাৰে আৰ, চি, চি দলং সজাটো সম্ভৱ হ'ব বুলি

ভাবিছে নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল মাজুলীতেই নহয় কমলাবাৰীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি এনেধৰণৰ দলং কৰিব পৰা হয় নে নহয় বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ – অধ্যক্ষ মহোদয়, মাজুলী যদিও চৰ এলেকা, তথাপি তাত আৰ, চি, চি দলং হ'ব পাৰে। শদিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ধুবুৰীলৈকে কোনো স্থায়ী দলং হ'ব নোৱাৰে বুলি এক ইঞ্চি পৰিমাণৰ ৰাস্তাও কৰা নাই। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত যাতায়াতৰ সুবিধাৰ বাবে দলং কৰা নিমিত্তে চৰকাৰে অনুসন্ধান কৰিব নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, যাতায়াতৰ সুবিধা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰ বৰ ব্যগ্ৰ, চাৰ্ভে আৰু এছটিমেট কৰাৰ ব্যৱস্থা চলি আছে, শেষ হলেই জনাব পাৰিম।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু – অধ্যক্ষ মহোদয়, দৰীয়া ঘগৰা ৰাস্তাটো ইণ্টাৰ ডিষ্ট্ৰিক্ট ৰাস্তা – এই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ? যদি জানে সেই ৰাস্তাটোত দলং কৰাৰ কাৰণে ইমান কম টকা কিয় খৰচ কৰিছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে উপলব্ধি কৰিয়েই দলং কেইখন কৰিব ধৰিছে ?

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু – মাজুলী এটা চৰ এৰিয়া বুলি নাজানে নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) – অধ্যক্ষ মহোদয়, জানো। পৃথিৱীৰ ভিতৰতে এইটো এটা বিগেষ্ট আইলেণ্ড এৰিয়া।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু – অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৰহাটৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ এই ৰাস্তাটো নাভাঙে বুলি কোনোবাই গেৰাণ্টি দিব পাৰে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, নোৱাৰে।

Shri Govinda Chandra Bora – Sir, considering the importance of this road, may I know from the Hon'ble Minister whether Govt. propose to nationalise it ?

Shri Md. Idris (Minister)–Sir, by nationalisation, perhaps the Hon'ble Member means to say that whether this road will be made National Highway. Sir, National Highway has some basic requiremeuts and these requirements are to be fnlfilled. So far as my information goes, the State Govt. had already suggested to Govt. of India to include this road as such and to connect the same with Arunachal Pradesh. If the Hon'ble Member so desires, we may once again request the Govt of India accordingly.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—অধ্যক্ষ মহোদয়, মাজুলিত আৰ, চি চি দলং হোৱাৰ সম্ভাৱনা কম বুলি শুনিছো। গতিকে বাহুলি দলং অৰ্থাৎ ওলোমা দলং দিলে বেয়া নহব নেকি?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী)—আৰ-চি-চি ফেল মৰাৰ পিচতহে এই বিলাক কথা চিন্তা কৰা হ'ব।

Shri Mal Chandra Pegu—Sir, the Hon'ble Minister has stated in reply to (C) & (D) that no provision in the tentative Fifth Five year Plan was made for Bridges over Kharkari. Gergerijan and Tuni River at Patiagaon. May I request the Hon'ble Minister to call for the plans and estimate from the concerning Executive Engineer as construction of these bridges are of urgent necessity.

Shri Md. Idris (Minister)–Sir, I appreciate the anxiety of the Hon'ble Member about the construction of these bridges but I will request, the Aon'ble Member to appreciate Govt.' endeavour for connecting Majuli i.e.

by calling up survey works Khabuli, Tuni, Doria bridges. Therefore, it is not possible to construct the bridges over these 3 rivers at present.

Shri Mal Chandra Pegu—Sir, whether Govt. will provide Machine boats for these three rivers ?

Shri Md. Idris (Minister) - Sir, it may be examined. But very difficult to provide 3 machine boats.

বি : খাদ্য দ্ৰব্যৰ ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

* ২৯৭। মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ নগৰ চহৰবোৰত খাদ্য দ্ৰব্য বিতৰণ কৰাৰ ৰাজহুৱা ব্যৱস্থা কি কৰা হৈছে ?

(খ) গাওঁ পঞ্চায়ত পৰ্য্যায়ৰ নতুন সমবায় সমিতিৰ যোগেদি গাৱঁত ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা কৰাৰ দৰে নগৰ আৰু চহৰত গ্ৰাহক সমবায় সমিতি গঠন কৰি ৰাজহুৱা বিতৰণ কৰাৰ কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৯৭। (ক)—নগৰ আৰু চহৰবোৰত খাদ্য দ্ৰব্যৰ ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা পাইকাৰী পৰ্য্যায়ত সমবায় সমিতি আৰু খুচুৰা বিতৰণৰ বাবে সমবায় ভাণ্ডাৰ আৰু সুলভ মূল্যৰ দোকানৰ যোগেদি কৰা হৈছে।

(খ)—পাইকাৰী ভিত্তিত অকল সমবায়ৰ দ্বাৰা খাদ্য দ্ৰব্য বিতৰণৰ ব্যৱস্থা আগৰ পৰাই বলবৎ আছে। খুচুৰা বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰতো যিবিলাক অঞ্চলত সমবায়ৰ শাখা বা গ্ৰাহক সমবায় আছে তাৰ যোগেদি ৰাজহুৱা বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। যিবিলাক অঞ্চলত তেনে সমবায় নাই সেই বিলাকত সুলভ মূল্যৰ দোকানৰ যোগেদি কৰা হৈছে। অকল সমবায়ৰ যোগেদি নগৰ বা চহৰৰ সকলো অঞ্চলতে বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা হবনে নহয় সেই বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া – অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে, অসমৰ নগৰ আৰু চহৰ বিলাকত গাওঁপঞ্চায়ত এলেকাৰ সমবায়ৰ নিচিনাকৈ ৰাজহুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে কিমান খন নগৰ আৰু চহৰত তেনেকুৱা বিতৰণ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। আৰু কিমানখন হোৱা নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—চহৰত সুলভ মূল্যৰ দোকানৰ যোগেদি কৰা হৈছে আৰু কিছুমান চহৰত ৰিটাইল কো-অপাৰেটিভক সুলভ মূল্যৰ দোকান হিচাবে দিয়া হৈছে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জনাত গুৱাহাটী মহানগৰীত এই ব্যৱস্থা হৈছে। কিন্তু কোনো চহৰ আৰু নগৰত সমবায় সমিতিৰ যোগেদি পাইকাৰী ব্যৱসায় চলোৱাৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই। এই কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি প্ৰত্যেক নগৰ আৰু চহৰত অন্ততঃ পাইকাৰী ব্যৱসায় সমবায় সমিতিৰ যোগেদি কৰিবৰ কাৰণে তাত সমবায় সমিতি গঠন কৰা সম্পৰ্কে চৰকাৰে কিবা চিন্তা কৰিছেনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—হলচেল দোকানৰ জৰিয়তে এই বিলাক কৰা হয়। যদি কোনো নগৰ বা চহৰত এই ব্যৱস্থা নাই তেতিয়া হলে কৰিবৰ কাৰণে যত্ন কৰা হ'ব।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া – অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ আগৰ যি বিলাক মাৰ্কেটিং চচাইটি আছিল আৰু তেনেকুৱা সমবায় সমিতি আৰু চহৰৰ ওচৰত থকা গাওঁপঞ্চায়ত পৰ্য্যায়ৰ সমবায় সমিতিক দায়িত্ব দিয়া হৈছিল। কিন্তু নগৰ আৰু চহৰৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় চলাবৰ কাৰণে গাওঁপঞ্চায়ত পৰ্য্যায়ত কোনো সমবায় সমিতি যে গঠন হোৱা নাই এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভালদৰে জানে। ইয়াৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত গ্ৰাহক সমবায় সমিতি গঠন কৰা সম্পৰ্কে কিবা ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—যি বিলাক চহৰত নাই সেই বিলাকত এই প্ৰগ্ৰেম কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীতুলাল খাউণ্ড—আমাৰ এই সমবায় সমিতি সমূহৰ জৰিয়তে বা সুলভ মূল্যৰ

দোকানৰ জৰিয়তে যিহেতুকে কেইটামান বস্তুহে বিতৰণ কৰা হয় আৰু বহুতো নিত্য প্ৰয়োজনীয় বা খাদ্য দ্ৰব্যৰ কাৰণে বাহিৰৰ ব্যৱসায়ীৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগে। এই সকলো নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু যাতে এই সমবায় সমিতি সমূহে দিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—আগতে এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মই কৈছিলো যে অহা এপ্ৰিল মাহৰ পৰা আৰু কেইবিধমান বস্তু এই সমবায় বিলাকৰ যোগেদি যোগান ধৰা হব।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নটো হৈছে খাদ্য দ্ৰব্য বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত। গতিকে মই জানিব বিচাৰিছো যে, খাদ্য দ্ৰব্যৰ অৰ্থ হৈছে চাউল, আটা, নিমখ আৰু লগতে আৰু বহুতো কিবা কিবি। এইদৰে ১ হাজাৰ ১ শ বস্তু লগ লাগি খাদ্য দ্ৰব্য হৈছে। চৰকাৰে এনেকুৱা এটা ব্যৱস্থা কৰিব পাৰেনে যে, সকলোবিলাক খাদ্য বস্তু বৈজ্ঞানিকভাৱে একেলগে লগ লগাই খাদ্যপ্ৰাণ তৈয়াৰ কৰি একো একোটা পেকেট কৰি দুখীয়া ৰাইজৰ মাজত বিলাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰেনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—এনে ধৰণৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড অধ্যক্ষ মহোদয়, চহৰ অঞ্চলত থকা প্ৰতিখন সুলভমূল্যৰ দোকান চাবৰ কাৰণে একোখনকৈ তদাৰক কমিটি কৰি দিছিল। এই এজেণ্ট সকলক চাবৰ কাৰণে কিবা ৰাজহুৱা কমিটি ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰিছেনে নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—তেনে কমিটি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী—অধ্যক্ষ মহোদয়, গাওঁ অঞ্চলৰ সমিতি বিলাকৰ পৰা আমাৰ গাৱঁলীয়া ৰাইজে মাত্ৰ চেনিহে পায় আন বস্তু নাপায়। অন্যান্য বস্তু দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অঞ্চলৰ মানুহে চেনি, আটা চাউল আৰু কাপোৰ আদি পায়।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে মোৰ এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে, নগৰ আৰু চহৰত তেনেকুৱা সমিতি নাই। আমাৰ যি সমবায় আইন

আছে এই আইন সংশোধন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী—আইনত সেই ব্যৱস্থা আছে।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া—অধ্যক্ষ মহোদয়, চাহ বাগিচাৰ চাহ বনুৱাৰ বাহিৰেও সেই অঞ্চলত আৰু নানা মানুহ থাকে। সেই মানুহ খিনিয়ে যাতে ৰাজহুৱা বিতৰণ পাব পাৰে তাৰ বাবে কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—মই শ্ৰীযুত উপাধ্যায় ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিলো যে, গাওঁ পঞ্চায়ত সমিতিৰ লেভেলত এই চাহ বাগান বিলাকতো খাদ্য বস্তু যোগান আৰু বিতৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—এই সমবায় সমিতি বিলাক চাবৰ কাৰণে ৰাজহুৱা কমিটি ৰখা হৈছে। কিন্তু এই ৰাজহুৱা কমিটিৰ কাম তদাৰক কৰিবৰ কাৰণে কোনোবা কৰ্ত্তৃপক্ষ আছেনে নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—কেইটামান কমিটি কৰা হৈছে। এই বিষয়ে মই আগতেই কৈছো।

শ্ৰীমতী ৰেৱতী দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমৰ নগৰ আৰু চহৰ অঞ্চলৰ খাদ্য দ্ৰব্য বিতৰণ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। গাওঁ পঞ্চায়ত সমূহতে স্থলভ মূল্যৰ দোকানৰ জড়িয়তে খোৱা বস্তু বিতৰণ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। গাওঁ অঞ্চলত চেনিৰ বেছি নাটনি। গতিকে চহৰ অঞ্চলৰ নিচিনাকৈ গাওঁ অঞ্চলতো অলপ বেছি পৰিমাণে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—আমি অল ইণ্ডিয়া স্কিম মতেই আৰবান আৰু ৰোৰেল অঞ্চলত খাদ্য বস্তু দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছো।

শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমবায় সমিতি সমূহৰ কাম-কাজ তদাৰক আৰু পৰিদৰ্শন কৰিবৰ কাৰণে বা নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবৰ কাৰণে দায়িত্ব সমবায় সমিতি সমূহকে দিয়া হৈছিল নে নাই যোগান বিভাগৰ বিষয়া সকলক দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, যোগান বিভাগৰ বিষয়া সকলক আৰু আমাৰ সকলোকে এই দায়িত্ব দিয়া হৈছে।

Re : Directorate of Historical and Antiquarian Studies

Shri Digendra Chandra Purkayastha asked :

* 298. Will the Minister in-charge of Education be pleased to state—

(a) The total number of posts lying vacant in the Directorate of Historical and Antiquarian Studies in Assam, Gauhati and since when ?

(b) Whether Government is aware that due to inadequate staff the work of this important Deptt. is greatly hampered ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

298. (a)—3 (three) posts are lying vacant. Namely:

(1) Research officer from 18-6-75.

(2) Special Officer for Ahome Studies from 1-1-72.

(3) One peon from 13-9-75.

(b)—Out of 17, 3 are lying vacant, so the normal works of the Deptt. are not hampered in any way for not filling up the posts as two of the posts are meant for research work.

Shri Digendra Chandra Purkayastha—Mr. Speaker. Sir, may I know the reason why these posts were not filled up so long ?

Shrimati Anwara Taimur (Minister)—These posts will be filled up very soon.

বি ঃ কাহিতামা বনাঞ্চলৰ ওচৰত বনৰীয়া হাতীৰ উপদ্ৰৱ

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰে সুধিছে ঃ

* ২৯৯। মাননীয় বনবিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা শাওঁন মাহত কাহিতামা বনাঞ্চলৰ ওচৰত এজন খেতিয়কক হাতীয়ে মাৰি পেলোৱাৰ বিষয়ে চৰকাৰে জনাবনে?

(খ) যদি জানে তেন্তে এই খেতিয়ক জনৰ পৰিয়ালৰ ভৰণ-পোষণৰ বাবে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছেনে?

(গ) সেই অঞ্চলত বনৰীয়া হাতীৰ উপদ্ৰৱৰ পৰা ৰাইজক ৰক্ষা কৰিবলৈ চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে জানিব পাৰোনে?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (বনবিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৯৯। (ক)—হয়। যোৱা ১৮.৭।৭৫ ইং তাৰিখে ৰাতি চেংমাৰী পথাৰত চেংমাৰী গাওঁ নিবাসী শ্ৰীবিপিন দাস নামৰ এজন মানুহক হাতীয়ে মৰা কথা চৰকাৰে জানে।

(খ)—কৰা হোৱা নাই।

(গ)—অভয়াৰণ্যৰ ৰক্ষী বাহিনীয়ে বননীৰ সীমাত পহৰা দি যথাসম্ভৱ ৰাইজক আৰু ৰাইজৰ শস্য ৰক্ষা কৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে লৈছে।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ—এই কাহিতামা বনাঞ্চলত ১৮-৭-৭৪ তাৰিখে এজন খেতিয়কক যেতিয়া বনৰীয়া জন্তুই হত্যা কৰিলে তাৰ পিচত যেতিয়া বন সংৰক্ষণ দিৱসৰ দিনা মন্ত্ৰী মহোদয় তালৈ গৈছিল তেতিয়া তাৰ ৰাইজে সেই মৃতকৰ পৰিয়ালৰ ভৰণ-পোষণৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰি দিয়াৰ কাৰণে আবেদন জনাইছিল। সেই বিষয়ত কিবা ব্যৱস্থা কৰা হ'ল নে নাই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী)—আমাৰ তেনে কোনো নিয়ম নাই কাৰণে এতিয়াও দিব পৰা নাই।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—নিয়ম নীতিৰ কথা বেলেগ কিন্তু যেতিয়া বনৰীয়া জন্তুৰ হাতত লোকৰ মৃত্যু হৈছে, সেই ক্ষেত্ৰত বনৰীয়া জন্তুৰ পৰা নাগৰিকক ৰক্ষা কৰাৰ দায়িত্ব চৰকাৰৰ নাই নেকি?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী)—দায়িত্ব আছে কিন্তু সেই বাবেই দায়িত্ব পালনৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰি আছে।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান—ৰক্ষা কৰাৰ দায়িত্ব যদি আছে মানুহজন যেতিয়া মৰিল মানবীয় দৃষ্টিভঙ্গীৰ পৰা কিবা এটা ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ কথা চৰকাৰে নাভাবেনে ?

শ্ৰীলুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) – চৰকাৰে ভাবে কিন্তু তেনে ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই ।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ—বনৰীয়া জন্তুৰ লগত আত্মৰক্ষাৰ কাৰণে যুজ কৰি যদি বনৰীয়া জন্তু হত্যা কৰে সেই লোকক পুৰস্কাৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে নে নাই ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী)—আছে চাৰ ।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ—এই কাহিতামা বনাঞ্চলত প্ৰতি বছৰতে বহাগ, জেঠৰ পৰা আৰম্ভ কৰি আঘোণ মাহলৈকে হাতীৰ উপদ্ৰৱ বেছি হয় গতিকে সেই ক্ষেত্ৰত খেতিয়ক সকলৰ ৰক্ষাৰ্থে কিবা বিহিত ব্যৱস্থা লোৱাৰ আশ্বাস মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা পাব পাৰোনে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) – আমাৰ জনামতে যি সময়ত হাতীৰ উপদ্ৰৱ বেছি হয়, হাতী বেছিকৈ নামে তাৰ ব্যৱস্থাও তেনেকুৱাকৈ কৰা হয় ।

Starred Question No. 300 was not put, the member being absent.

Re : Pay Scales etc. of employees of Gaon Panchayats

Shri Sudarsan Das asked :

*301. Will the Minister, Panchayat be pleased to state—

(a) What is the pay scale of Office Assistant, Road Muharer, Tax Collector and 4th Grade staffs of the Gaon Panchayat in the State of Assam ?

(b) Whether Government have framed any uniform Service rule to regulate the conditions of service of the above employees ?

(c) If not, why ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Panchayat) replied :

301. (a) – Different pay scales have been fixed by different Mohkuma Parishads. A statement showing the pay scales placed on the Table of the House.

(b) – No.

(c) – Because, salary and other conditions of service of these employees are determined by rules made by the Mohkuma Parishads under section 30 of the Act, read with 157 (2) of the Assam Panchayati Raj Act. 1972.

শ্ৰীসুদৰ্শন দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমস্ত স্বল্প বেতনভোগী কৰ্মচারীদেৱে নিয়োগ করার সময় চরকারের অনুমোদনের প্রয়োজন আছে কি ? যদি আছে তাহলে অন্যান্য বিভাগে যে ধরনে বেতন দেওয়া হয়, সেদিক থেকে বিবেচনা করে এদের বেতন বৃদ্ধির জন্য সরকার কোন ব্যৱস্থা গ্রহণ করবেন কি ?

সৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্রী)—এই ছোটছোট কৰ্মচারীদেৱে যত বেশী বেতন দেওয়া যায় সেটাই আমরা অনুভব করি। কিন্তু ওদের বেতন দেয় মহকুমা পরিষদ। তাই, মহকুমা পৰিষদের পুঁজির নির্ভর করবে ওদের কাকে কত বেতন দেওয়া যায়।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—পঞ্চায়ত কৰ্মচাৰী সকলৰ গোটেই অসমতে একে ধৰণৰ বেতন হোৱাৰ কাৰণে পঞ্চায়ত কৰ্মচাৰী সকলে আবেদন কিবা চৰকাৰৰ ওচৰত পঠাইছিল নেকি, যদি পঠাইছিল তেনেহলে এইটো কি ধৰণে বিবেচনা কৰিছে ?

চৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী)—সকলো মহকুমাৰ পৰিষদে বেতন প্ৰস্তাৱ এতিয়ালৈকে দিয়া নাই, কিছুমান পাইছো আৰু আইন অনুসৰি সেই বিলাক কৰ্মচাৰীৰ বেতন কি ভিত্তিত স্থিৰ কৰা হ'ব সেইটো ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। গতিকে গোটেইবোৰ মহকুমা পৰিষদৰ পৰা তেনেকুৱা প্ৰস্তাৱ আৰু ব্যৱস্থা যাতে পাওঁ তাৰ কাৰণে অনুৰোধ কৰিব পাৰি।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী—অধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়তে যারা ৪র্থ শ্রেণীর

কর্মচারী আছেন তাদের ব্যাপারটা 'গরীবি হটাও' নীতির মধ্যে পড়ে কি? যদি পড়ে তাহলে তার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা নিয়েছেন?

চৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্রী)—স্যার, গরীব কর্মচারীরা যাতে নিম্নতম সবরকম সুযোগ সুবিধা পায় সেটা সরকার চায়। তাছাড়া, 'গরিবী হটাও' বা ২০ দফা কার্য্যসূচীর মাধ্যমে যাতে একথা বিবেচনা করা হয় সেটা আমিও মনে করি। কিন্তু এ ক্ষেত্রে সমস্ত কিছু নির্ভর করছে মহকুমা পরিষদের পুঁজির উপর।

শ্রীহুলাল চন্দ্র খাউণ্ড—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে, তেখেত সকলৰ প্ৰতি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ সহানুভূতি আছে। মহকুমা পৰিষদৰ কৰ্মচাৰী বিলাকক পৰিষদৰ পুঁজি অনুসৰি বেতন দিবলগীয়া হোৱাৰ কাৰণে বিভিন্ন ৰেটত দৰ্মহা পাইছে। মহকুমা পৰিষদৰ কৰ্মচাৰীৰ সংখ্যা নিৰ্দ্দিষ্ট কৰি দি এটা কেন্দ্ৰীয় পুঁজিৰ পৰা নিম্নতম বেটন দৰ্মহা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি দিবনে?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্রী)—মাননীয় সদস্য জনৰ প্ৰস্তাৱটো ইমান বেয়া নহয়। প্ৰস্তাৱটো ভালেই। আগৰ আইন খন 'ৰিপিল' কৰি নতুন আইন কৰাত তাত এটা ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে যে, আগৰ আইন মতে মহকুমা পৰিষদত কাম কৰি থকা কৰ্মচাৰী সকলৰ উপযুক্ত অৰ্হতা আৰু 'চুইটে-বিলিটী' থাকিলে নতুন আইন অনুযায়ী তেওঁবিলাকক ৰাখিব লাগিব। লগতে যি দৰ্মহা পাই আছিল সেইটোও ৰক্ষা কৰিব লাগিব। সেই অনুসৰিয়েই এতিয়া মহকুমা পৰিষদ বিলাকত যি বিলাক কৰ্মচাৰীয়ে কাম কৰি আছে সেই সকলে সেই অনুসৰিয়েই দৰ্মহা আদি পাইছে। কিন্তু নতুন আইনৰ মহকুমা পৰিষদ হলে নিজৰ পুঁজিৰ পৰাই দৰ্মহা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিব লাগিব। সেইটো কৰাৰ আগতে বোৰ্ড গঠন কৰি সেইটো অনুমোদনৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ওচৰলৈ পঠাই দিব লাগিব। কিন্তু বেলেগ বেলেগ মহকুমা পৰিষদ হলে বেলেগ বেলেগ 'পে-স্কেল' হ'ব। সেই কাৰণেই আমি নিৰ্দ্দেশ দিছো বেলেগ বেলেগ মহকুমা পৰিষদৰ বোৰ্ড বিলাক আমালৈ পঠাই দিবৰ কাৰণে যাতে তাৰ দ্বাৰা আমি এটা 'ইউনিফৰ্ম' নীতি গ্ৰহণ কৰিব পাৰো। আমি সেই বোৰ্ড বিলাক পোৱাৰ কাৰণে অপেক্ষা কৰি আছোঁ।

Shri Ataur Rahman – Whether different Mahkuma Parishads have different Pay Scales? Is it not a fact that Circulars are issued fixing the Pay Scales of Assistants and Secretaries of Mahkuma Parishads?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) – Some of the Mahkuma Parishads sent a communication to us to issue necessary direction for fixing Pay Scales by the Mahkuma Parishads and in reply we have issued instructions to fix up their pay scales from their own fund subject to framing of rules which otherwise are to be approved by Government.

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া – অধ্যক্ষ মহোদয়, গাওঁপঞ্চায়তৰ সকলো কৰ্মচাৰীয়েই আগৰ গাওঁপঞ্চায়তৰ সম্পাদক আৰু আগৰ গাওঁপঞ্চায়তৰ সম্পাদক সকলে সেই একেই দৰ্মহা পাইছিল। ইতিমধ্যে গাওঁপঞ্চায়তৰ সম্পাদক সকলক নিৰ্দ্দিষ্ট দৰ্মহা দিবৰ কাৰণে নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে। দৰ্মহা একেই কৰিবৰ কাৰণে নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি হলেও নিৰ্দ্দিষ্ট হাৰত দৰ্মহা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰেনে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী) – আইনত সেইটো আছে। মহকুমা পৰিষদৰ বাকী কৰ্মচাৰী সকলেও যাতে নিৰ্দ্দিষ্ট ৰেটত দৰ্মহা পাব পাৰে তাৰ কাৰণে 'এটা ইউনিফৰ্ম নীতি' নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিম?

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত এটা নিম্নতম বেতন কৰ্মচাৰী বিলাকক দিব নোৱাৰিলে সেই উদ্যোগ জীয়াই থকাৰ কোনো অধিকাৰ নাই। সেই নীতি সদায় পালন কৰি অহা হৈছে। আৰু সেই মতেই দৰ্মহা পাতিও দি অহা হৈছে। সেই ফালৰ পৰা চৰকাৰৰ এইটো নীতি অন্যায় হোৱা নাইনে আৰু সেইটো আতৰাবৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা অতি সোনকালেই কৰিবনে? দ্বিতীয়তে, ঔদোগিক আইন বিলাকত উদ্যোগ বিলাকৰ কৰ্মচাৰীৰ কাৰণে কৰাৰ নিছিনাকৈ এই ক্ষেত্ৰেতো কৰ্মচাৰী সকলৰ সেৱা বিধি তৈয়াৰ কৰিবনে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী) – নিম্নতম বেতন দিব নোৱাৰা কথা নহয়, কিন্তু

সিয়েই 'ইউনিফর্ম' হ'ব লাগে। আমাৰ এই ইউনিট বিলাক একো একোটা 'এদ মিনিচট্রেটিভ ইউনিটৰে' ইন্ড্রাষ্টিয়েল ইউনিট নহয়। গতিকে ইন্ড্রাষ্টিয়েল এক্ট ইয়াত প্ৰযোজ্য হ'ব নোৱাৰে। এদমিনিচট্রেটিভ পইন্ট অব ভিউৰ পৰাহে বেতনৰ ক্ষেত্ৰত নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব লাগে।

Re : Official Bungalow of D.F.O., Sibsagar

Shri Mal Chandra Pegu asked :

* 302. Will the Minister, Forest be pleased to state—

(a) Whether the official Bungalow of the D.F.O., Sibsagar would be constructed at the original place where the original Bungalow was gutted ?

(b) If so, when ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, Forest) replied :

302. (a)—Yes.

(b)—As soon as possible.

Shri Mal Chandra Pegu—Any amount has been sanctioned ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister)—No amount has been sanctioned.

বি : দুগ্ধশালা উন্নয়নৰ আঁচনি

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

* ৩০৩। মাননীয় পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত দুগ্ধশালা উন্নয়নৰ বাবে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত কিমান টকাৰ আঁচনি লোৱা হৈছে ?

(খ) ১৯৭৪-৭৫ আৰু ১৯৭৫-৭৬ চনৰ বাৰ্ষিক যোজনাত কি কি আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে আৰু কিমান টকা ব্যয় হৈছে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (পশুপালন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩০৩ । (ক)—অসমত দুগ্ধশালা উন্নয়নৰ (Dairy Development) বাবে চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত ৭৫.৫৮ লাখ টকাৰ আঁচনি লোৱা হৈছিল।

(খ)—১৯৭৪-৭৫ আৰু ১৯৭৫-৭৬ চনত আঠোটা আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে আৰু তাৰ বাবে ১৯৭৪-৭৫ চনত ১২ লাখ ৬৯ হেজাৰ ব্যয় হয়। ১৯৭৫-৭৬ চনত ১৮ লাখ ৫০ হেজাৰ (আনুমানিক) টকাৰ ব্যয় হ'ব।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চতুৰ্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত যিমান টকা খৰছ কৰিলে আৰু তাৰ হিচাব মাননীয় মন্ত্ৰী মহাশয়ে দিলে সেই টকাৰে কিমান আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছিল আৰু ক'ত ক'ত কৰা হৈছিল সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে আৰু দ্বিতীয়তে প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় বাৰ্ষিক যোজনাৰ কালছোৱাত যি আঠখন আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিলে সেইবিলাক ক'ত ক'ত কৰিলে সেইটো জনাবনে ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী)—যোৱা ৪ৰ্থ পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত সৰ্ব্বমুঠ ৭৫.৫৮ লাখ টকা অসমত দুগ্ধশালা উন্নয়ণৰ কাৰণে ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল। সেই মৰ্মে নিম্নলিখিত আঁচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে।

১।	যোৰহাট গাখীৰ যোগান আঁচনি	—২৫.৩৩ লাখ টকা
২।	ডিব্ৰুগড় গাখীৰ যোগান আঁচনি	—১৪.১৪ "
৩।	গৌহাটী গাখীৰ যোগান আঁচনি	—২৬.৯৯ "
৪।	গ্ৰাম্যাঞ্চল দুগ্ধ সম্প্ৰসাৰণ আঁচনি	— ৩.১৯ "
৫।	খিৰতী গাই কিনাৰ আঁচনি	— ৩.৫০ "
৬।	দুগ্ধ উন্নয়ণ কৰ্মীৰ আঁচনি	— ১.৪৫ "
৭।	প্ৰশিক্ষণ মূলক আঁচনি	— ০.৫১ "
৮।	কোঃ অৰ্দ্ধিনেটেড ৰিচাৰ্চ প্ৰজেক্ট	— ০.৪৭ "
		মুঠ ৭৫.৫৮ লাখ টকা

তাৰ পিচত ১৯৭৪-৭৫ চনত নিম্নলিখিত আঁচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছে। তাৰে ব্যয়ৰ হিচাব—

১।	দুগ্ধ উন্নয়ণ আঁচনিৰ কৰ্মীৰ সম্প্ৰসাৰণ	—০·০৩ লাখ টকা
২।	গ্ৰাম্যাঞ্চল দুগ্ধ সম্প্ৰসাৰণ হোৱা	—০·১৬ „
৩।	চাৰ্ভে আৰু পৰিসংখ্যা	—০·৪০ „
৪।	প্ৰশিক্ষণ মূলক আঁচনি	—০.৮০ „
৫।	ডিব্ৰুগড় গাখীৰ যোগান আঁচনি	—৩.০০ „
৬।	তেজপুৰ গাখীৰ যোগান আঁচনি	—৩·০০ „
৭।	গৌহাটী গাখীৰ যোগান আঁচনি	—১·০০ „
৮।	যোৰহাট গাখীৰ যোগান আঁচনি	—৯·০২ „
		মুঠ ১২·৬৯ লাখ টকা।

১৯৭৫-৭৬ চনত নিম্নলিখিত আঁচনি সমূহ হাতত লোৱা হৈছে। তাৰে আনুমানিক ব্যয়ৰ হিচাব—

১।	দুগ্ধ উন্নয়ণ আঁচনিৰ কৰ্মীৰ সম্প্ৰসাৰণ	—০·৫০ লাখ টকা
২।	গ্ৰাম্যাঞ্চল দুগ্ধ সম্প্ৰসাৰণ হোৱা	—০·৭৫ „
৩।	চাৰ্ভে আৰু পৰিসংখ্যা	—০·৭৫ „
৪।	প্ৰশিক্ষণ মূলক আঁচনি	—০·৫০ „
৫।	ডিব্ৰুগড় গাখীৰ যোগান আঁচনি	—৫·০০ „
৬।	তেজপুৰ গাখীৰ যোগান আঁচনি	—৫·০০ „
৭।	গৌহাটী গাখীৰ যোগান আঁচনি	—১·০০ „
৮।	যোৰহাট গাখীৰ যোগান আঁচনি	—৫·০০ „
		মুঠ—১৮·৫০ লাখ টকা।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গৌহাটী আৰু যোৰহাট গাখীৰ যোগান আঁচনিৰ আৰ্থিক অৱস্থা কি ?

শ্ৰীলুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী)—গৌহাটীত লোকচান হৈছিল, এই বছৰ কিজানি লাভেই হ'ব।

Mr. Speaker – Question No. 303 (Starred) pending.

UNSTARRED

Questions and Answers

Date : 12th March, 1976

Re : Muslim Employees in Dhubri Match Factory and Ashok Mill, Jogighopa

Shri Giasuddin Ahmed asked :

6. Will the Minister, Labour be pleased to state—

The proportion of Muslim Employees in the Match Factory, Dhubri and in the Ashok Paper Mill, Jogighopa ?

(The figure should be given gradewise)

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

6. The proportion of Muslim Employees in the Match Factory, Dhubri and in the Ashok Paper Mill, Jogighopa (grade-wise) is shown as follows –

Match Factory, Dhubri (WIMCO. Lt.,)

Grade	Proportion of Muslim employees in P.C.
Managerial Department	Nil
Head (Managers)	Nil
Supervisory Technical	Nil
Confidential Assistants	Nil

MONTHLY RATED

Grade 1	....	....	Nil
Grade 2	....	....	16.67%

Grade 3	....	....	22.80%
Grade 4	....	....	22.73%
Grade 5	....	....	12.77%

Grade Proportion of Muslim employees in P.C.

DAILY RATED

Grade 1	....	....	23.08%
Grade 2	....	....	34.72%
Grade 3	....	....	24·07%
Grade 4	....	....	80.00%
Grade 5	....	....	Nil
Grade 6	....	....	51.05%
Grade 7	....	....	71·40%
Grade 8	....	....	33.33%
Grade 9	....	....	62.50%
Price Rated		....	52.24%
Total :			43.86%

ASHOK PAPER MILL Ltd.
JOGIGHOPA

Managerial	....	Nil
Supervisory	....	Nil
Junior Technical executives Grade (I) & (2)		5.83%
Process Assistant		5.55%
Engineers (Senior & Junior)		Nil
Draftsmen	....	Nil
Workman, Skilled	....	9.28%

Workman, Unskilled	....	17.88%
Drivers	....	14.29%
Medical Staff	....	25.00%
Security Grades	....	3.63%
Office Staff	....	5.40%
Total		10.23%

Voting On Demands For Grants

Mr. Speaker—Now, question on Grants. Who will speak on cut motion ?

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা কালি মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দাঙি ধৰা দাবীৰ ওপৰত মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱ আনিছিলো। আজি সেই কৰ্তন প্ৰস্তাৱৰ সম্পৰ্কত মই দুআষাৰ মান কব বিচাৰিছো। কৰ্তন প্ৰস্তাৱটোৰ সম্পৰ্কত জিলা প্ৰশাসনত জিলা বিলাকৰ বৰ্ত্তমান গাঠনি কিছু সৰু কৰিলে প্ৰশাসনত সুবিধা হ'ব এই কথা আলোচনা কৰা হৈছিল। এই সম্পৰ্কত আমাৰ ফালৰ পৰা মাননীয় সদস্য সকলেও কিছু কথা কৈ গৈছে। এই বিষয়ত মই কেইটামান কথা কব খুজিছো যে নীতিগত ভাৱে জিলা বিলাকৰ আয়তন সৰু কৰিব লাগে আৰু মহকুমা আৰু জিলাৰ প্ৰভেদ নাৰাখি আজিৰ সময়ত মহকুমা পৰিষদৰ যিটো এলেকা অন্তৰ্ভূক্ত কৰা হৈছে সেই এলেকাকেই জিলা হিচাবে ঘোষণা কৰি প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত জিলা আৰু মহকুমাৰ প্ৰভেদ নাইকীয়া কৰি এক শাসন ব্যৱস্থাৰ প্ৰবৰ্ত্তন কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী পৰিষদৰ মঞ্জুৰী দাবীৰ সম্পৰ্কত এই কৰ্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছিলো। এই শিতানত ১৬,৮১৫০০ টকা ধৰা হৈছে। আৰু এই টকাৰ পৰিমাণৰ পৰা ৬ লাখ টকাৰে হ্ৰাস কৰা হওঁক বুলি কৰ্তন প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছিলো। ইয়াত যি টকা দেখুওৱা হৈছে তাত মন্ত্ৰী সকলৰ দৰমহাৰ কাৰণে ৩ লাখ ১ হাজাৰ টকা আৰু ভ্ৰমণ বানচনৰ কাৰণে ৫ লাখ ৮০ হাজাৰ টকা, আমোদ আৰু আতিথ্যৰ কাৰণে

২০ হাজাৰ টকা, ডপ্টৰ আৰু ডপ্টৰ সম্পৰ্কীয় অন্যান্য খৰচৰ বাবদ ৭ লাখ ৫৫ হাজাৰ টকা আৰু মন্ত্ৰী সকলৰ ডিচক্ৰেচনেৰী গ্ৰাণ্টৰ কাৰণে ২৪ হাজাৰ টকা। সৰ্ব্বমুঠ ১৬ লাখ আৰু ৮১ হাজাৰ ৫ শ টকাৰ যি অনুদান বিচাৰিছে এই সংখ্যা দেখাত আমি দিব নোৱাৰো এটা সংখ্যা। আমিহে নালাগে, এই বাজেটখন পুংখানুপুংখভাৱে আলোচনা কৰিলে চৰকাৰী পক্ষৰ সদস্য সকলো এই কথাত মোৰ লগত একমত হ'ব। আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াও বিত্ত মন্ত্ৰী হিচাবে, মোৰ বিশ্বাস, একমত হ'ব। এই বাজেটখন তৈয়াৰ কৰাৰ সময়ত মন্ত্ৰী সভাৰ পৰিষদৰ যিটো আছিল বাজেট উত্থাপন কৰাৰ সময়ত কেইবাগৰাকী মন্ত্ৰীয়ে মন্ত্ৰী পদ ইষ্টফা দিয়াৰ ফলত ইয়াৰ পৰিসৰ কমি যায় আৰু সেই কমি যোৱা সংখ্যাটোৰ দৰমহাও এই সংখ্যাত সোমাই আছে। গতিকে এই ৩ লাখ ১ হাজাৰ টকাৰ সংখ্যাটো তেখেত সকলৰ দৰমহাৰ ক্ষেত্ৰত বৰ্তমান থাকিব নোৱাৰে। বিশ্লেষণ কৰিলে দেখা যায় যে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৰমহা মাহে ডেৰ হাজাৰ টকাকৈ বছৰটোত ১৮ হাজাৰ টকা হয় আৰু বাকী কেবিনেট পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰী সকলৰ মাহে ১ হাজাৰকৈ ১৫ জনৰ বছৰটোত ১ লাখ ৮০ হাজাৰ টকা হয়, আৰু ৫ জন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীৰ বাবদ মাহে ৮০০ টকাকৈ বছৰটোত ৪৮ হাজাৰ টকা হয়, আৰু এজন উপমন্ত্ৰীৰ মাহে ৭০০ টকাকৈ বছৰত ৮ হাজাৰ ৪ শ টকা হয়। এই হিচাবে মন্ত্ৰী সভাৰ সৰ্ব্বমুঠ দৰমহাৰ বাবদ ২ লাখ ৫৪ হাজাৰ ৪ শ টকা হয়। গতিকে আজিৰ মন্ত্ৰী সভাৰ দৰমহাৰ শিতানৰ পৰা এই ২ লাখ ৫৪ হাজাৰ ৪ শ টকা ৰাখি বাকী খিনি হ্ৰাস কৰিব পাৰে। চাণ্টানাম কমিচনৰ ৰিপোৰ্ট মতে অসমৰ বিধান সভাৰ সদস্যৰ সংখ্যা অনুপাতে অসমত ১২ জন মন্ত্ৰীৰ অধিক হ'ব নোৱাৰে। যদি মন্ত্ৰী সভাৰ ১২ জন সদস্য থাকে মুখ্যমন্ত্ৰীকে ধৰি বাকী ১১ জনো কেবিনেট পৰ্য্যায়ৰে হয়ও তেতিয়াহলেও মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৰমহা মাহেকত ডেৰ হাজাৰকৈ বছৰত ১৮ হাজাৰ টকা আৰু বাকী কেবিনেট পৰ্য্যায়ৰ ১১ জনৰ মাহে ১ হাজাৰকৈ বছৰত ১ লাখ ৩২ হাজাৰ হয় আৰু সেই হিচাবে সৰ্ব্বমুঠ ১ লাখ ৫০ হাজাৰ টকাৰ বেছি হ'ব নোৱাৰে। গতিকে মই ভাৱো বৰ্তমানৰ মন্ত্ৰী কেইজন থাকিলেও তেওঁলোকৰ দৰমহাৰ বাবদ ২ লাখ ৫৪ হাজাৰ ৪ শ টকাৰ বেছি নহয়। বাজেটত যিটো সংখ্যা

দেখুওৱা হৈছে সেইমতে আমি এই বাজেট পাছ কৰি দিব নোৱাৰো।

তাৰোপৰি বাজেটত ভ্ৰমণ বানচৰ কাৰণে দেখুওৱা হৈছে ৫ লাখ ৮০ হাজাৰ টকা। ২৫ জন মন্ত্ৰী নাথাকিলে কম সংখ্যক মন্ত্ৰীৰ ক্ষেত্ৰত এই পৰিমানটো থাকিব নোৱাৰে। মই আগতেই চাণ্টানাম কমিচনৰ ৰিপোৰ্টৰ কথা উল্লেখ কৰিছো আৰু সেইমতে বৰ্তমান অৱস্থাত অসমৰ মন্ত্ৰী সভাৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ আৱশ্যকতা নাই। গতিকে সেই হিচাবত ২ লাখ টকাৰ ভ্ৰমণ বানচৰ আৱশ্যকতা নাই। আৰু আতিথ্য গ্ৰহণৰ মঞ্জুৰীতো ২০ হাজাৰৰ পৰা ১০ হাজাৰলৈ কৰ্তন কৰিব পাৰি। আৰু ইচ্ছানুসাৰে মন্ত্ৰী সকলে দিয়াব যিটো মঞ্জুৰী সেই ২৪ হাজাৰ মঞ্জুৰীৰ সম্পূৰ্ণ হ্ৰাস কৰিব পাৰি। তাৰ পাচত অন্যান্য আচবাব বা মটৰ, অফিচৰ ষ্টেচনাৰী, আদিত সেই অনুপাতে ব্যয় সংকোচ কৰিব পৰা যায়। মন্ত্ৰী সকলৰ কাৰণে মটৰ গাড়ী কিনিবলৈ ১ লাখ টকাৰ বাজেট ধৰা হৈছে। মন্ত্ৰীৰ সংখ্যা কমিছে যেতিয়া এই টকাটো কৰ্তন কৰিব পাৰি। অন্যান্য কাগজ-পত্ৰ, গাড়ী আদিৰ মেৰামতিৰ বাবদ ৭ লাখ ৫৫ হাজাৰৰ ঠাইত ২ লাখ ৪০ হাজাৰ টকাই যথেষ্ট হ'ব। গতিকে এই হিচাবৰ পৰা দেখা যায় যে মন্ত্ৰী পৰিষদৰ কাৰণে বছৰি ৬ লাখ টকাৰ অধিক আৱশ্যক নাই। গতিকে আজি দেশৰ পৰিস্থিতিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি যদি আমি এখন শুদ্ধ বাজেট গ্ৰহণ কৰো তেতিয়াহলে অসমৰ জনসাধাৰণৰ পৰা এই বাজেটৰ ওপৰত আশীৰ্বাদ পাব বুলি মই ভাবো। আজি কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যত চৰকাৰ সমূহে সমাজতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ যিটো ঘোষণা কৰিছে তাৰো সহায়ক হ'ব।

(Mr. Speaker left the Chair and Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই সেই কাৰণেই বাজেটৰ এই শিতানত আৱশ্যকীয় টকা খিনিহে দিয়াৰ কাৰণে এই দাবীৰ কৰ্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিছোঁ। আজি মন্ত্ৰী সকলে কেৱল অহা-যোৱা কৰিয়েই ভ্ৰমণ ভাট্টা লৈ ৰাজ্যখনৰ চাৰিওফালে সঁ-শৰীৰে ঘূৰি ফুৰিলেই নহয়, মন্ত্ৰী সকলে আৱশ্যকীয় বিষয় বস্তুৰ ওপৰত মন্ত্ৰনা দি প্ৰকৃত মন্ত্ৰীৰ মন্ত্ৰীত্ব বজাই

ৰাখিব পাৰিলেহে প্ৰশংসাৰ পাত্ৰ হ'ব। কেৱল ৰাইজৰ মাজত অহা-যোৱা কৰি অবাবতে টকা-পইচা খৰচ কৰাৰ কথাটো পৰিহাৰ কৰক। মন্ত্ৰীৰ দায়িত্বৰ ক্ষেত্ৰত সেই দায়িত্ব খিনি বাহাল ৰাখিব পাৰিব বুলি মই বিশ্বাস কৰো। মই এই খিনি কলে বোধহয় অপ্ৰাসঙ্গিক নহব যদি মই অইন ৰাজ্যৰ সমালোচনা বা প্ৰশংসা কৰো। অলপতে মাননীয় সদস্য ভালে-খিনিৰ লগত ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন ৰাজ্যলৈ অন্যান্য পিচপৰা আৰু অনুসূচীত জাতি জনজাতিৰ কল্যাণৰ কাৰণে যিটো ষ্টাদি টিম গৈছিল তাৰ লগত ময়ো গৈছিলো। সেই সময়তে ভাৰতবৰ্ষৰ কেবাজনো মন্ত্ৰীৰ লগত বা শাসক দলৰ আলোচনা বিলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা পাইছিলো। বিশেষকৈ তামিলনাডু চৰকাৰৰ মুখ্যমন্ত্ৰী কৰুণানিধিৰ লগত আলোচনা কৰাৰ সময়ত আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে এনেভাৱে অভিভূত হৈছিল যে তেখেতৰ নাতী ছোৱালীটিক আমাৰ এগৰাকী সদস্যই তামিলনাডু কিয় অসমৰো ভৱিষ্যত মুখ্যমন্ত্ৰী হবলৈ আশীৰ্ব্বাদ কৰিছিল। মোতকৈ আমাৰ শাসক দলৰ মাননীয় সদস্য সকলেহে তেখেতৰ ব্যৱহাৰত বেচিকৈ আকৃষ্ট হৈছিল। মই তেতিয়াই আমাৰ টিমটোৰ মাননীয় সদস্য সকলক তামিলনাডু আৰু অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী দুগৰাকীৰ মাজত থকা অসামঞ্জস্যতা আৰু সামঞ্জস্যতাৰ বিষয়ে এখন ২০ লাইনৰ ৰচনা লিখিবলৈ কৈছিলো। কিয়নো কোন ক্ষেত্ৰত এই দুয়োৰে কথা আৰু কামৰ মাজত পাৰ্থক্য বা ব্যৱধান হৈছে সেই খিনি ওলাই পৰিব। গতিকে মই কব বিচাৰিছোঁ আজি আমাৰ মন্ত্ৰী সকলে কেৱল ঘূৰণ পোষণতে সময় আৰু টকা-পইচা নষ্ট নকৰিব। ৰাইজে মন্ত্ৰীৰ চেহেৰা চাই তেখেতৰ ওপৰত অভিভূত নহ'ব, হ'ব তেখেত সকলৰ কামৰ ওপৰতহে। গতিকে এই বাজেটৰ ক্ষেত্ৰত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই কথাটো বিবেচনা উপলব্ধি কৰক যে আজি তেখেতৰ এই শিতানত যিমান খিনি পইচা প্ৰকৃততে আৱশ্যক সেই খিনিহে লওঁক। অৰ্থাৎ ময়ো এই দাবী এটকালৈ হ্ৰাস নকৰি প্ৰকৃততে যিমান খিনি হ্ৰাস কৰিব লাগে সিমানখিনি হ্ৰাস কৰাৰ কাৰণে কৰ্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিলো। বিৰোধী দলৰ সদস্যৰ কথা বা প্ৰস্তাৱ বুলিয়েই শাসক দলে ভোটত দাবীটো পাচ নকৰি থাকিব নেলাগে। প্ৰকৃত যিমান খিনি টকা হ্ৰাস কৰিব সেই খিনি হ্ৰাস কৰাৰ কাৰণে কৰ্তন প্ৰস্তাৱ আহিছে। মই সুখী হম, আৰু ৰাইজেও

সুখী হ'ব যদি মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰকৃততে যিমানখিনি পইচা লাগে সেইখিনিহে লয় আৰু যি উদ্দেশ্যে টকাটো লোৱা হ'ব সেইটো বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰে।

* শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে সাধাৰণ প্ৰশাসন, সচিবালয় প্ৰশাসন আৰু জিলা প্ৰশাসন ইত্যাদি যিবিলাক বিষয়ৰ দাবী উত্থাপন কৰিছে সেই দাবী বিলাক সমৰ্থন কৰি মই কেইটামান পৰামৰ্শ আগবঢ়াব বিচাৰিছোঁ। উপাধ্যক্ষ মহোদয় যি কেইটা দাবীৰ ওপৰত এই মঞ্জুৰী আহিছে গোটেই কেইটাই ৰাজ্যখনৰ জনসাধাৰণৰ লগত অতি নিবিড় ভাৱে জৰীত হৈ আছে। ইতিমধ্যে এই বিলাক কাম-কাজ সম্পৰ্কে পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে কিন্তু এটা কথা এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে এই কেইটা বিভাগ ইমান বছৰে যি ধৰণে আগবাঢ়িব লাগিছিল সেই ধৰণে আগ নাবাঢ়িলেও আজি শেষত জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰাৰ পিছৰে পৰা এই কেইটা বিভাগ আটাইতকৈ সক্ৰীয় আৰু দক্ষতাসম্পন্ন হৈ পৰিছে। এই বিভাগ কেইটাৰ লগত জৰিত যিমান বিলাক বিষয়া আছে তেওঁলোকৰ দায়িত্ব আগতকৈ বহু গুণে বাঢ়িছে আৰু আমাৰ চৰকাৰেও এই বিভাগৰ লগত জৰিত হৈ থকা অজস্ৰ কামৰ আৰু যিমান বিলাক কাম বাঢ়িছে সেই বিলাকৰ দায়িত্ব অধিক সক্ৰীয় ভাৱে বহন কৰি আহিছে।

আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ৰাজ্য খনৰ প্ৰশাসনৰ দায়িত্ব লোৱাৰ পিচত অসম ৰাজ্যত গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ এটা ডাঙৰ অবদান দিছে সেইটো স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। আজি প্ৰশাসন যন্ত্ৰটো ৰাইজৰ লগত জৰিত কৰিবৰ কাৰণে যি বিলাক কাম বা আঁচনি লৈছে সেই বিলাক কেনেকৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰে তাত জনসাধাৰণক কেনেকৈ জৰিত কৰিব পাৰি তাৰ এটা প্ৰচেষ্টা লৈছে। আজি জিলা পৰ্য্যায়ত, মহকুমা পৰ্য্যায়ত আনকি ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত কিছুমান কমিটি গঠন কৰি ৰাইজৰ লগত জৰিত কৰি দিয়াটো আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ কাৰণে কাম কৰিবলৈ হ'লে প্ৰশাসন যন্ত্ৰটোৰ দক্ষতা বঢ়াব লাগিব।

* Speech not corrected.

সেই হিচাবে ক্ষিপ্ৰতা বঢ়াব লাগিব আৰু লগে লগে আমি প্ৰশাসন যন্ত্ৰটোক দায়িত্বশীল কৰি তুলিব লাগিব। জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰা সময়ৰ পৰা প্ৰশাসনীক দক্ষতা নিশ্চয় বাঢ়িছে। কিন্তু ক্ষিপ্ৰতা সম্পৰ্কত কিছু কব লগা আছে। জৰুৰী অৱস্থা ঘোষণা কৰা সময়ত যি দক্ষতা দেখা দিছিল, ক্ষিপ্ৰতা দেখা দিছিল, সেই ক্ষিপ্ৰতা এতিয়া অলপ শিথিল হৈছে বুলি অনুভৱ হৈছে। সেই কাৰণে মই কব খুজিছো যে আজি উন্নয়ন মূলক যি আঁচনি গ্ৰহণ কৰো বা সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰো ৰাষ্ট্ৰীয় হিচাবে ৰাজ্য হিচাবে সেই বিলাক উন্নয়ন মূলক কামৰ গতিবেগ যদি কম হয় তেতিয়াহলে আমি উন্নতিৰ শিখৰত উঠিবলৈ আৰু বহু বছৰ লাগিব। অৰ্থনৈতিক উন্নয়নত যথেষ্ট বাধাপ্ৰাপ্ত হ'ব। আজি অৰ্থনৈতিক সংগ্ৰামৰ কাৰণে যিটো চেষ্টা চলিছে আৰু যথেষ্ট অৰ্থনীতিক আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হৈছে। এই কাম বা আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ হলে প্ৰশাসনৰ ক্ষিপ্ৰতা লাগিব। যিমান ক্ষিপ্ৰতা বঢ়াব পাৰি সিমানেই সোনকালে আঁচনি সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা হ'ব। এই যন্ত্ৰটো ৰাইজৰ লগত জৰিত কৰিবৰ কাৰণে কমিটি গঠন কৰিছো। এই যন্ত্ৰটোক যাতে দায়িত্ব-শীল কৰিব পাৰো তাৰ কাৰণে অলপ ভালকৈ চিন্তা কৰিব লগা হৈছে। বিধান সভাখন গণতন্ত্ৰৰ এটা প্ৰধান অঙ্গ। এই বিধান সভাত নানা কথা আলোচনা-বিলোচনা হয়। গতিকে মই অনুভৱ কৰো যে ৰাজ্য-পালৰ ভাষণৰ ওপৰত বিতৰ্ক, বাজেটৰ ওপৰত সাধাৰণ আলোচনা আৰু বিভিন্ন শিতানৰ আলোচনা সমূহত প্ৰত্যেক বিভাগৰ সচিব সমূহ উপস্থিত থকা উচিত। কাৰণ সন্মানীয় সদস্য সকলে আলোচনা কৰা কথা বিলাক হয়তো কাৰ্য্যকৰী নহব পাৰে। তলতীয়া বিষয়া পঠিয়ালে কাম কৰিব নোৱাৰে। সচিব জন উপস্থিত থাকিলে তাৰ ব্যৱস্থা লোৱাত সুচল হয়। বিধান সভাই গঠন কৰি দিয়া বিভিন্ন কমিটিৰ প্ৰতিবেদন সমূহ বিধান সভাত দাখিল কৰা হয়। এই সমিতি সমূহৰ আলোচনা কালত কোনো পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰা হয় আৰু তাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ক্ষিপ্ৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত মই কবলৈ দুখ পাইছো যে সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যিটো তৎপৰতা হ'ব লাগিছিল সেইটোৰ অভাৱ

দেখা যায়। হিচাব পৰীক্ষক কমিটিৰ প্ৰতিবেদন বিলাক দেখা যায় কোনো সচিবে নপঢ়ে। চিঠি-পত্ৰৰ উত্তৰ বহু বছৰলৈ নিদিয়াৰ উদাহৰণ আছে। গতিকে এই প্ৰতিবেদন বিলাক প্ৰতি বিভাগৰ সচিব আৰু মন্ত্ৰী মহোদয় সকলে যদি পঢ়ে তেন্তে কাম বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাত যথেষ্ট সহায় হ'ব। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে ৰাইজক প্ৰশাসনৰ লগত জৰিত কৰিবৰ কাৰণে মহকুমা জিলা আৰু গাওঁ পঞ্চায়ত ভিত্তিত যি সমিতি কৰিছে সেই ক্ষেত্ৰত সফল হ'ব। সমিতি বিলাকক দিয়া পৰামৰ্শ বিলাক কৰ্মচাৰী সকলে সততে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ আগবাঢ়ি নাযায়। আমাৰ কৰ্মচাৰী সকলক উদ্বোদ্ধ কৰিব লাগিব যাতে সমিতি বিলাকত দিয়া পৰামৰ্শ বিলাক ঠিক সময় মতে কাৰ্য্যকৰী কৰে আৰু তাৰ বাবে ক্ষিপ্ৰ হ'ব লাগে। আজি জনসাধাৰণৰ মত প্ৰকাশ কৰা প্ৰতিনিধি সকলে ৰাইজৰ অভাব অভিযোগৰ কথা বিলাক বিধান সভাৰ দ্বাৰা নিয়োজিত সমিতি বিলাকত প্ৰকাশ কৰে। সমিতি বিলাকত দিয়া পৰামৰ্শ বিলাক যদি বেচৰকাৰী সদস্যৰ পৰামৰ্শ বুলি কাম বিলাক কৰে তেন্তে কাম বিলাক পিচপৰি যায় আৰু ৰাইজৰ উন্নয়নত বাধাৰ সৃষ্টি হ'ব। সেই কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো যাতে যি বিলাক পৰামৰ্শ থাকে তাক কাৰ্য্যকৰী কৰা সম্পৰ্কত আৰু উত্তৰ দিয়া সম্পৰ্কত যিটো ব্যৱস্থা লব লাগে সেইটো খৰটকিয়া কৰে।

আমাৰ অনুসন্ধান কমিটিৰ অধিকাংশ প্ৰতিবেদন সদনত দাখিল কৰা হয়। সেই অনুসন্ধান আয়োগে দিয়া পৰামৰ্শ বিলাক ততকালে কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লোৱা উচিত। কাৰণ আমি জানো অনুসন্ধান আয়োগ আৰু সমিতি বিলাকে দিয়া অনুমোদন কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। বহু বছৰলৈ সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী নোহোৱাকৈ পৰি আছে। গতিকে সেই বিলাক সোনকালে কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লোৱা উচিত। আমাৰ জিলা প্ৰশাসন সম্পৰ্কত অলপ কথা চিন্তা কৰিব লগা হৈছে। অসমৰ নিচিনাকৈ কোনো ৰাজ্যত ইমান ডাঙৰ জিলা বা মহকুমা নাই। বৃটিচৰ নিয়ম অনুসৰি প্ৰশাসন চলি আছে। দেখা যায় জিলাৰ সকলো জিলাধিপতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। কোনো জিলাধিপতি মহকুমাৰ সদৰত নাথাকে। জিলাৰ সদৰত থাকে। তাৰ ফলত মহকুমা বিলাকত যিটো

অসুবিধা হয় সেই সম্পৰ্কে কেবাবাৰো উল্লেখ কৰিছো। মহকুমাত বাস কৰা লোক সকল দুৰ্ভগীয়া বুলি কবলৈ বাধ্য হৈছো।

সৰ্ব্বভাৰতীয় সেৱাৰ পৰা যি জনক মহকুমাধিপতি নিয়োগ কৰা হয় তেওঁৰ মহকুমা সম্পৰ্কত কোনো অভিজ্ঞতা নাথাকে। ফলত মহকুমাত যি অসুবিধা হয় ভুক্তভোগী সকলেহে জানে।

বৰ্ত্তমান যিবিলাক বিষয়াক মহকুমাধিপতি হিচাপে নিয়োগ কৰা হৈছে তেখেত সকলৰ কোনো অভিজ্ঞতা নোহোৱাকৈয়ে মহকুমাৰ দায়িত্ব লবলৈ যায় আৰু মহকুমাৰো সকলো কাম-কাজ জিলাধিপতিয়ে চাব লগা হয়। আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা মহকুমাত বাস কৰা লোক সকলৰ যথেষ্ট অসুবিধা হয় সকলো কাম-কাজ অমীমাংসিত অৱস্থাতে মহকুমাৰ পৰা জিলাধিপতিৰ ওচৰলৈ যায় আৰু মহকুমাৰ সকলো কাম-কাজ সময় মতে নচলে। আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলৰ কাৰো অবিদিত নহয় যে বহু মহকুমাৰ সদৰ ঠাই আৰু জিলা সদৰ ঠাইৰ ব্যৱধান বৰ বেচি। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত মহকুমাৰ কাম-কাজত কিমানখিনি অসুবিধা হয় সেইটো সকলোৱে উপলব্ধি কৰিব পাৰে। উদাহৰণত মই মঙ্গলদৈ আৰু তেজপুৰৰ কথাকে কওঁ। দৰং জিলাৰ মঙলদৈ আৰু তেজপুৰৰ দুৰত্বৰ ব্যৱধান বৰ বেচি আৰু ইয়াৰ কাৰণে মহকুমা বাসী ৰাইজৰ যি অসুবিধা ভোগ কৰিব লগীয়া হৈছে তাক কোনেও উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰে। এই কথা মই বাৰে বাৰে এই সদনত ব্যক্ত কৰি আহিছোঁ। আজিও মই তাৰ পুনৰোক্তি কৰোঁ যে চৰকাৰে বৰ্তমান আমাৰ যি বিলাক মহকুমা আছে সেই বিলাক জিলাত পৰিণত কৰিব পৰা হয়নে নহয়। এইটো এটা সুখৰ কথা যে বৰ্ত্তমান চৰকাৰে এটা আয়োগ গঠন কৰিছে আৰু সেই আয়োগে এখন প্ৰতিবেদনো দাখিল কৰিছে। গতিকে মই চৰকাৰক এই কথা নিবেদন কৰিব খোজো যে চৰকাৰে আয়োগৰ প্ৰতিবেদনখন ভালকৈ পৰ্য্যবেক্ষন কৰি অন্ততঃ যিবিলাক মহকুমাৰ অৱস্থা আটাইতকৈ বেয়া যেনে মঙলদৈ মহকুমা তাত প্ৰশাসনৰ সুবিধাৰ কাৰণে জিলাৰ আখ্যা দিব পাৰিনে নোৱাৰি সেই কথাটো সোনকালে বিবেচনা কৰিব লাগে। এই কথাটো মই এটা ৰাজনৈতিক কাম বুলি ভাৱত অনুপ্ৰাণিত হৈ কোৱা নাই। মই কেৱল কৈছোঁ প্ৰশাসনীয় সুব্যৱস্থাৰ কাৰণেহে। আজি মহকুমাত যি বিলাক

নিয়োগৰ কাৰণে ব্যৱস্থা আছে সেই বিলাকো জিলাৰ ভিত্তিতহে হয় আৰু মহকুমাৰ পৰা জিলাৰ সদৰ বহু দূৰ কাৰণে মহকুমাৰ জনসাধাৰণে যি সুবিধা পাব লাগে সেই সুবিধা পোৱা নাই। আমাব সদস্য সকলোৱে জানে যে যি কেইটা মহকুমা জিলা সদৰৰ পৰা আতৰত আছে বিশেষকৈ সেই মহকুমাবাসী সকলৰ এনে ধৰণৰ বহুতো অসুবিধা হৈছে। গতিকে তেনে মহকুমা বিলাক যাতে জিলা পৰ্য্যায়লৈ উন্নিত হয় তাৰ ব্যৱস্থা সোনকালে কৰাৰ কাৰণে মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰোঁ। এই খিনি সোনকালে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ পৰামৰ্শ দি মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

* শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে আমাৰ এচ ডি চি সকলে বৰ্তমানে বৰ বেয়া কাম কৰি আছে সেই কাৰণে তেওঁলোকক বিশেষ দায়িত্ব দিব নালাগে। মই কিন্তু ইয়াত একমত নহয়। মই কও যে আমি যদি আমাৰ প্ৰশাসন ভাল কৰিব বিচাৰো তেতিয়াহলে আমাৰ যি বিলাক অফিচাৰ দায়িত্বলৈ কাম কৰি আছে তেওঁলোকৰ ওপৰত আস্থা ৰাখিব লাগিব। তাৰ অন্যথা হলে প্ৰশাসন ভাল হ'ব নোৱাৰে। ইয়াৰ উপৰিও আমাৰ যি বিলাক এচ ডি চি নিয়োগ কৰা হৈছে তেওঁলোকক উপযুক্ত পৰীক্ষা আদিলৈ উত্তীন হোৱাৰ পিচতহে লোৱা হৈছে। এতিয়া তেওঁলোকৰ ওপৰত এনেধৰণৰ সন্দেহৰ ভাৱ ৰখাটো ঠিক নহ'ব। অৱশ্যে ইতিপূৰ্ব্বে তেওঁলোকৰ ভিতৰত কিছু খেলি-মেলি আছিল। এতিয়া তেওঁলোকৰ ভিতৰত এই খেলি-মেলি দেখা নাযায়। ইয়াৰ উপৰিও তেওঁলোকৰ কাম চাবলৈ আমাৰ কিছুমান একজিকিউটিভ মেজিষ্ট্ৰেট আছে। আগতে যেতিয়া এই মেজিষ্ট্ৰেট সকলে বিচাৰৰ কামো চাব লাগিছিল। গতিকে তেওঁলোকৰ সময়ৰ অভাৱ হৈছিল কিন্তু আজি কালি তেওঁলোকৰ সেই অসুবিধা নাই। অৱশ্যে মই এইটো নকওঁ যে সকলো এচ ডি চিয়ে নিৰ্ভুল ভাৱে কাম কৰে। কাৰবাব কাৰবাৰ নিশ্চয় ভুল হ'ব পাৰে। কোনো বিষয়াই এইটো ডাঠি কব নোৱাৰে যে তেওঁ যি কৰে সি সম্পূৰ্ণ শুদ্ধ। গতিকে সকলো এচ ডি চিকে আমি বেয়া বুলি ভৱাটো ভাল নহব।

তাৰ পিচত আমাৰ ৰবা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে তেখেত যেতিয়া তামিলনাডুলৈ গৈছিল তেতিয়া তামিলনাডুৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ আগত কৈছিল যে তামিলনাডুৰ মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী একে।

(গোলমাল আৰু হাঁহি)

সেই সময়ত ময়ো তামিলনাডুলৈ গৈছিলো। তেনেকৈ কোৱা মই শুনা নাই।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—সেই পাৰ্টিত ময়ো আছিলোঁ। মই জনাত তেখেতে কৈছিল যে তামিলনাডুৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৰেই অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়েও কাম কৰিছে।

(আকৌ গোলমাল আৰু হাঁহি)

* শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু—যি হওক কোনোবা এজন মানুহক চাবলৈ গলে তেওঁ বেয়া মানুহো হ'ব পাৰে ভাল মানুহো হ'ব পাৰে কিন্তু ভাল বুলি কবই লাগিব। কিন্তু মই কওঁ যে আগৰ কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰী সভাই কিছুমান আঁচনি ইতিমধ্যে লৈছেই আৰু তাৰে কিছুমান কাম তামিলনাডুৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৰিছে। যিহওক জিলাত ডি চি জন গোটেই জিলাখন এডমিনিষ্ট্ৰেটিভ চাইডত আছে আৰু তেওঁৰ তত্বাৱধানতে প্ৰশাসনৰ সকলো কাম চলে আৰু মহকুমাত যিবিলাক প্ৰশাসনীয় কাম হয় সেইবিলাকো তত্বাৱধান কৰাৰ কাৰণে ডিচি জনক ৰখা দৰ্কাৰ নহলে কামৰ সমন্বয় নাথাকিব। আৰু এই সমন্বয় ৰক্ষা কৰা কাৰণেই বিভাগৰ বিষয়া সকলে ইচ্ছামতে কাম কৰিব নোৱাৰে। গতিকে সমগ্ৰ জিলাখনৰ প্ৰশাসনীয় কাম চোৱাৰ কাৰণে ডি চি বা এচ ডিও জনক ৰাখিব লাগে। গতিকে প্ৰত্যেক জিলাতে ডি চি জনক কনট্ৰলিং অফিচাৰ হিচাপে ৰাখিব লাগে আৰু তেওঁক সকলো বিষয়াই ৰেচপেক্ত কৰি চলিব লাগে। এইখিনিকে কৈ মই মুখ্যমন্ত্ৰীক উক্ত পৰামৰ্শ দি কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো বিৰোধীতা কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলোঁ।

* শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্তন প্ৰস্তাৱটোৰ

* Speech not corrected.

সন্দৰ্ভত মাননীয় সদস্য সকলে ভালেমান প্ৰশ্নৰ উত্থাপন কৰিছে। তাৰ ভিতৰত কিছুমান যথাৰ্থ আৰু কিছুমান যথাৰ্থ নহয়। জিলা আৰু মহ-কুমাৰ ভিতৰত যি পাৰ্থক্য আৰু এই পাৰ্থক্য থকাৰ কাৰণে মহকুমাত থকা ৰাইজৰ দুৰ্গতি হোৱাৰ কথাটো কিছু পৰিমানে সঁচা। কিন্তু ইমান দুৰ্গতি হোৱাৰ কোনো কাৰণ নাই। মহকুমাতো কাম-কাজ কৰিবলৈ যথেষ্ট সুবিধা আছে। এই কথাও ঠিক যে মহকুমাৰ সাধাৰণ প্ৰশাসন পৰিচালনা জিলাৰ উপায়ুক্তৰ তলত থাকে। নাম মাত্ৰ হিচাবে প্ৰকৃত-পক্ষে প্ৰশাসন কাৰ্য্য মহকুমাৰ বিষয়াজনে পৰিচালনা কৰে। কিন্তু জিলা আৰু মহকুমাৰ ভিতৰত যি অসুবিধাৰ কথা সেই কথা আমি বিবেচনা নকৰা নহয়। বিবেচনা কৰিয়ে ৰাজহুৱা দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এটা কমি-চন গঠন কৰি দিয়া হৈছিল এই কথা পৰীক্ষা কৰিবলৈ যে মহকুমা বিলাকক উন্নিত কৰিব পাৰি নেকি আৰু নতুনকৈ মহকুমাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰি নেকি? সেই বিলাক বিবেচনা কৰি কমিচনে প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে আৰু সেই প্ৰতিবেদন বৰ্তমান চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে। এই প্ৰতিবেদন বিবেচনা কৰাৰ পাচত অন্ততঃ এটা সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা হ'ব আৰু সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিবৰ সময়ত মাননীয় সদস্য সকলে যি মতা-মত প্ৰকাশ কৰিছে সেই মতামত নিশ্চয় বিবেচনা কৰা হ'ব। সেই সিদ্ধান্ত নিশ্চয় ৰাইজৰ মনঃপুত হ'ব আৰু সম্প্ৰতি জিলা আৰু মহকুমাৰ মাজত যি অসামঞ্জস্য আছে সেই অসামঞ্জস্য দূৰ হ'ব। জিলাৰ প্ৰশাসন ভাল কৰিবৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য সকলে যিবিলাক পৰামৰ্শ আগ-বঢ়াইছে সেই পৰামৰ্শবিলী যথাৰ্থ আৰু সেই ধৰণে কাম কৰাটো চৰকাৰৰ পক্ষে গ্ৰহণযোগ্য আৰু যি পৰামৰ্শ সেই পৰামৰ্শ নিশ্চয় গ্ৰহণ কৰা হ'ব আৰু সেইমতে কামত লগোৱা হব।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই মন্ত্ৰী সভা সম্পৰ্কে সমা-লোচনা কৰিছে আৰু ভালেমান হিচাপ দাঙি ধৰিছে। মন্ত্ৰী সভাৰ কথা কবলৈ যাওতে তেখেতে চাণ্টানাম কমিটিৰ কথাও কৈছে। চাণ্টানাম কমিচনৰ মতে বিধান সভাৰ সদস্য অনুপাতে মন্ত্ৰী সভাৰ সংখ্যা হ'ব লাগে। তাতকৈ বেছি থাকিব নালাগে। আমি সৌ সিদিনা এটা প্ৰস্তাৱ বিধান

সভাত দাঙি ধৰিছো যে জনসংখ্যা অনুপাতে চৰকাৰৰ প্ৰশাসন প্ৰতিফলন হ'ব লাগে। আৰু প্ৰশাসন আৰু নিয়োগটো প্ৰতিফলন হ'ব লাগে। মন্ত্ৰী সভা গঠন কৰোতে জনগোষ্ঠীৰ প্ৰভাৱ যে মন্ত্ৰী সভাত থাকিব লাগে সেই দাবীক আমি উপেক্ষা কৰিব নোৱাৰো। চাণ্টানাম কমিচনৰ মতে মন্ত্ৰী সভাৰ সদস্য সংখ্যা যদি বিবেচনা কৰা হয় তেনেহলে মন্ত্ৰী সভাৰ সংখ্যা কম হ'ব লাগে বহল হ'ব নালাগে। মন্ত্ৰী সভা সৰু হ'ব লাগে এইটো ঠিক কিন্তু এইটোও ঠিক যে প্ৰয়োজন অনুপাতে বঢ়াবও লাগিব। সেই কাৰণে তেখেতে যিটো হিচাব দাঙি ধৰিছে মোৰ বোধেৰে সেইটো ঠিক নহয়। তেখেত সকলে কৈছে মন্ত্ৰী সভাৰ সংখ্যা কমিছে গতিকে টকা কমি যাব লাগে কিন্তু যেতিয়া বঢ়োৱাৰ প্ৰয়োজন হ'ব টকা ক'ৰ পৰা আহিব? এতিয়া যি অৱস্থাত মন্ত্ৰী সভা কমি গ'ল টকা-পইচা যদি লগে লগে কমাই দিব লাগে আৰু কাইলৈ বঢ়াৰ লাগে বা কম-বেছি হয় তেনেহলে তেতিয়া টকা ক'ৰ পৰা আহিব। গতিকে বৰা ডাঙৰীয়াই যিটো যুক্তিৰ কথা কৈছে সেই যুক্তি এই ক্ষেত্ৰত নিটিকে। মন্ত্ৰী সভাখন স্থায়ী নহয় কেতিয়াবা ১২ জনো হ'ব পাৰে আৰু কেতিয়াবা তাতোকৈ বেছিও হ'ব পাৰে। কিন্তু বেছি উদ্বৃত্ত টকা ক'ৰ পৰা আহিব? যিহেতু মন্ত্ৰী সভাৰ কোনো নিৰ্দ্দিষ্ট নাই গতিকে ইমান টকাৰ প্ৰয়োজন হ'ব তাতকৈ এক পইচাও বেছি বা কম নালাগে এইটো কথা নহয়। যেতিয়া ১২ জনলৈ কমি যাব, তেতিয়া খৰচ কম হ'ব আৰু যেতিয়া তাতকৈ বেছি হ'ব তেতিয়া খৰচো বেছি হ'ব। এই গোটেই কথাটোৰ এটা আপেক্ষিক ব্যৱধান। গতিকে কিমান টকা ধৰা হৈছে তাৰ যিটো হিচাব কৰি তেখেত সকলে সিদ্ধান্তত উপনিত হৈছে সেইটো ঠিক নহ'ব।

মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৰমহা ডেৰহাজাৰ নহয়। সকলো মন্ত্ৰীৰে দৰমহা সমান। কেবিনেট পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰীৰ দৰমহা ১ হাজাৰ টকা আৰু টি এ দুশ টকা। তাৰ পিচত ভ্ৰমণৰ কাৰণে সদস্য সকলে সমালোচনা কৰিছে। আকৌ মাননীয় সদস্য সকলে সমালোচনা কৰে আমুক ঠাইত মন্ত্ৰী যোৱা নাই কাৰণ তেওঁ জনসাধাৰণৰ সন্মুখীন হ'ব নোৱাৰে। মন্ত্ৰী সকল গৈ এতিয়া জনসাধাৰণৰ মাজত শুই থাকে তাতো বিৰূপ সমালোচনা।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—মন্ত্ৰীসকল য'ত যায় তাত গৈয়ে থাকে আৰু য'ত নেযায় তাত একেবাৰে নেযায় মই সেই কথাটোহে কৈছো।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—নোযোৱা ঠাইত যাব লাগে কাৰণে বেছিকৈ টকা লাগে। যদি মাননীয় সদস্য সকলে নোযোৱা ঠাইত যাবলৈ কয় তেনেহলে টকাটো বেছি লাগিবই।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ—মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰধানী ডাঙৰীয়াই এটা অভিযোগ আনিছে যে তেওঁৰ সমষ্টিত মন্ত্ৰী সকল একেবাৰে নাযায়। তেখেতৰ পৰামৰ্শ মতে যদি যাব লাগে তেনেহ'লে টকাটো বেছি লাগিবই।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—মাননীয় সদস্য বৰা ডাঙৰীয়াই বোধকৰো করুণা নিধিক মুখ্যমন্ত্ৰী হবৰ কাৰণে আহ্বান কৰা নাই। বোধকৰো করুনানিধিৰ নাতিহে। নাতিয়েকক আশীৰ্ব্বাদ দিয়াত দোষ নাই—কল্যাণীয় স্নেহসম্পদ বুলি। আৰু যদি অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী হিচাবে আশীৰ্ব্বাদ দিয়ে তেনেহলে বৰা ডাঙৰীয়াৰ সমস্ত সমালোচনা বৰবাদ কৰি দিয়া হ'ব। অৰ্থাৎ গোটেই সমালোচনাটো বৰবাদ হৈ গৈছে। যি উদ্দেশ্যে মন্ত্ৰী সভাক সমালোচনা কৰা হৈছে আন উদ্দেশ্যত মন্ত্ৰী সভাৰ এটা ভাল দিশো আছে। সেইটো দিশত তেখেত সকলক প্ৰসংশা কৰা দৰকাৰ। আজি মন্ত্ৰী সকলে যি ধৰণৰ ঘৰত থকা ব্যৱস্থা কৰিছে বা ব্যয়ৰ সংকোচনৰ চেষ্টা কৰিছে সেইবিলাক দিশ বিবেচনা কৰি যিখন প্ৰসংশা দিব লাগিছিল সেই প্ৰসংশা নিদি ত্ৰুটিটো ডাঙৰকৈহে দেখুৱাইছে।

শ্ৰীকৰীৰ ৰায় প্ৰধানী—অদূৰ ভৱিষ্যতে মন্ত্ৰী সভাৰ সংকোচন হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—যিহেতু বৰ্দ্ধিত হোৱাৰ সম্ভাৱনা য'ত আছে তাত সংকোচনৰ সম্ভাৱনা আছে। কাৰণ বৰ্দ্ধন আৰু সংকোচন এই দুটা বস্তু এটাৰ লগত আনটোৰ পৰিপুৰক।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া ডাঙৰীয়াই ভালেকেইটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে আৰু সেই পৰামৰ্শ প্ৰনিধানযোগ্য। আৰু সেইমতে কাম কৰা উচিত। আমাৰ ইয়াত যিবিলাক কথা আলোচনা হয় সেই কথা

বিলাক দ্রুত ভাৱে কাৰ্য্যকৰী কৰা কাৰণে বিধান সভাত সমিতি গঠন কৰি দিয়া হৈছে। গতিকে এই পৰামৰ্শ বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰা অতীব প্ৰয়োজন। তাত কাৰো সন্দেহ নাই। এই বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে বিহিত ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। আৰু কাৰ্য্যসূচী ঠিক কৰা হৈছে। প্ৰশাসনৰ যিটো প্ৰক্ৰিয়া সেই প্ৰক্ৰিয়া ৰাইজৰ সহযোগ পাবৰ কাৰণে যিবিলাক সমিতি গঠন কৰা হৈছে বিভিন্ন পৰ্য্যায়ত—ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত, মহকুমা পৰ্য্যায়ত, আৰু বিভিন্ন পৰ্য্যায়ত এই সমিতি বিলাক গঠন কৰা হৈছে। এই সমিতি বিলাকৰ কাম-কাজৰ ক্ষিপ্ৰতৰ কৰিবলৈ যি দায়িত্ব দিয়া হৈছে সেই দায়িত্ব পালনত যাতে আগ্ৰহশীল হয় তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে। এই সংক্ৰান্তত আমাৰ শইকীয়া ডাঙৰীয়াই যিবিলাক পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে এই ব্যৱস্থা খৰতকীয়া কৰিবলৈ সেই পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰা হ'ব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যিকেইটা প্ৰশাসনৰ খেলিমেলিৰ বিষয়ে প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিছিল থূল-মূল ভাৱে তাৰ উত্তৰ দিয়া হ'ল। এতিয়া মই মাননীয় সদস্য সকলককৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উঠাই লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

Mr. Deputy Speaker – The Cut Motions are withdrawn except in the matter of Grant No. 2. Has the Hon'ble Members leave of the House to withdraw the Cut Motion ?

(Cut motions withdrawn)

I now put the main motion – That Grants Nos 15,16,24, 28,33,34,68 and 93 be passed. The motions are passed, so the grants are passed. I now put the Cut motion regarding grant No. 2. The cut motion is lost. I now put the motion : The question is that grant No. 2 be passed. The motion is passed, the grant is passed.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) – Sir, I beg to move grant Nos. 35,36,39,40 and 110.

Shri Dulal Chandra Khound – Sir, I beg to move my cut motion in grant No. 35. "That total provision of Rs. 44,38,92,000 under Grant No. 35 Major head "227-Education-I-General" at pages 263-312 of the Budget volume I, be reduced to Rs. 1, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 44,38,92,000, do stand reduced to Rs. 1.

Grant No. 36 – I beg to move that the total provision of Rs. 1,10.10,800 under Grant No. 36, Major head "277-Education-F-Technical (II)" at pages 313-325 of the Budget Volume I, be reduced to Rs. 1, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 1,10,10,800, do stand reduced to Rs. 1.

Grant No. 40 – I beg to move that the total provision of Rs. 1,49,000 under Grant No. 40, Major Head "278-Art and Culture (II)-C-Promotion of Art and Culture", at pages 336-339 of the Budget, Volume I, be reduced to Rs. 1, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 1,49,000, do stand reduced to Rs. 1.

Shri Kabir Chandra Rai Pradhani – "That the total provision of Rs. 7,02,700, under Grant No. 39, Major head "278-Art and Culture-(I) Archaeology and Museums etc." at pages 333-335 of the Budget Valume I, be reduced to Rs. 1, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 7,20,700 do stand reduced to Rs. 1.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মই কৰ্তন প্ৰস্তাৱটো উত্থাপন কৰিব খুজিছো। 'বাজেটৰ দাবীৰ প্ৰথম খণ্ডৰ ২৬৩-৩১২ পৃষ্ঠাত '২৭৭ শিক্ষা—১—সাধাৰণ' শিতানৰ ৩৫ নং মঞ্জুৰীৰ বাবে কৰা দাবীৰ ৪৪,৩৮,৯২,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা হওঁক অৰ্থাৎ সমুদায় মঞ্জুৰীৰ ৪৪,৩৮, ৯২,০০০ টকা এটকালৈ হ্ৰাস কৰা

হউক।

Shri Dulal Chandra Khound – Sir, while moving the cut motions I beg to submit a few words regarding the functions and activities of the Education Department and also about the policy of the Government vis-a-vis education. I had put forward my criticisms in course of a discussion on a motion. Therefore, I do not want to repeat all these criticisms. Now I would like to put forward some suggestions for consideration of ihe Minister and for appropriate steps. Sir, one thing I have been feeling is that whatever educational development has taken place in the State and whatever efforts are being made by the Government for the development of education, our base of education is very weak. When I say base of education, I mean 'expansion of primary education'. It is expanded, there is no doubt about it; but corresponding to the need of our society has not been expanded. Sir, there are various backward areas, backward localities and backward subdivisions where facilities for primary education are not yet adequate. Therefore, my appeal to the Government is that let us concentrate on the expansion as well as for firmly building up the base of education, i.e. primary education in the State. Regarding Primary Education, some survey has been made by the Government, and I think the report is with the Government. From that survey report it is known to the Government which are the backward area, backward localities

and backward subdivisions where the facilities are lacking. Whatever money can be spent for primary education, let it be spent not on the mechanical uniform basis but according to the need of the population, according to the need of those backward areas and subdivisions, and according to the needs of the society in general on a rational basis. Whatever money is allotted to the subdivisions should be distributed by constituting a committee in the subdivisions wherever necessary according to the different conditions of different localities. Some sort of decentralisation should take place. In the matter of selection of Primary school teachers, I have criticised that because of centralisation we have not been able to appoint a single primary school teacher since September, 1975. The list has gone to the D.I. level, the subdivisional level. Then the list will come back and appointments will be made at the State centre. Sir, it will thus be a long process. Whatever has been done in the meantime has been done, but in future there should be a regional selection Board and they should select, they should appoint them according to the need. In selecting primary school teachers as far as practicable let the departmental officers select them. Sir, Inspectors are there, D.Is. are there and we have other trained people like Principals of Basic Training Schools.

We have enough trained people. Therefore, Sir, if Govt. wants to associate non-governmental persons in selecting these teachers, please don't do it on the

basis of political consideration. That is my appeal. It is good and wise if you select non-governmental persons on the basis of past experience in the field having regard to educational background.

Then, regarding the Pre-primary Schools. Sir, for the last 4 years I have been shouting. I do not know whether my cry was in the wilderness or not. In this connection I would like to state that first of all we must decide whether the Pre-primary eduction can be expanded or not. We must also see whether the Pre-primary section can be attached to L.P. Schools of education or not if we cannot provide them required facilities. In village areas, children of the age group of 4 to 6 years have no facilities of any sort of education. But in Town areas. there are Montessori and Kindergarden Schools and the richer section of people can very well afford to send their children to such schools. Poor people in village areas cannot afford to send their children to Montessori or Kindergarden Schools. They are, therefore, deprived of these facilities in the villages. May I, therefore, request the Govt. to take a decision to give special emphasis on the expansion of Preprimary Schools in village areas.

Then, regarding the grants to the Schools. I have got complaints that so long in the distribution of grants to Schools, there has been discrimination in between Subdivision and Subdivision, in between School and School, in between Colleges and Colleges and in between constituency and constituency. Somewhere they

are given Rs. 20,000/-for auditorium and some where a simple grant for Science-equipment is not provided. This kind of discrimination is going on. I, therefore, appeal to the Govt. that such kind of discrimination between School and School and College and College should be stopped. Let us distribute the grants according to the needs on the Subdivisional basis, and through some mechanism at the Subdivisional level. There may be Subdivisional Committees for the purpose. But at the sametime we must see that these Subdivisional Committees should not be autonomous in the matter of distribution of grants. In the State level there should be a State Advisory Committee and the Subdivisional Level Committees should be made responsible to the State level Committee. State level Committee should control the Subdivisional level Committees. So, Sir, only through this mechanism, we can rationalise the grants. Let it be examined by the Govt. As regards colleges. I do not say that immediately grants should be distributed through the Subdivisional Committees. It may be distributed from the State Headquarters, i.e., from D.P.I's level. But let the State level Committee help the D.P.I. in rationalising the distribution of grants and assess the needs of the Colleges in different areas. For Colleges, we need not adopt the same procedure at present. First of all, we may take up the grants of Schools through such mechanism and if we find that this system is quite good in rationalising the grants,

then we may follow the same procedure for our colleges also.

Then, Sir, as in the case of Primary Education, let us make a survey about the necessity of High Schools. Some High Schools are established in the backward areas and in the backward areas there are always disparities. Backward areas always remain backward. But in advance areas, people manage to get grants etc. In the case of backward areas, it is otherwise. So, this difference still continues between backward and advance areas. Somewhere you will find they get adhoc-grant and somewhere you will find they get deficit-grant. In this way difference prevails. So, Sir, let us make a survey and assess the needs of the existing Schools. I do not want to take much time of the House because of time element. Then, Sir, somewhere you find there are surplus teachers and somewhere there are shortage of teachers. Somewhere there is no Science-equipment but there is a Science Teacher. Somewhere there is equipment but no teacher. So, this should be properly assessed and rationalised. I know a certain case where science equipments have been purchased 3/4 years back and for the last 3/4 years they are lying in the godown because there is no science teacher to open and utilise them. Therefore, my appeal is that let us make an assessment with the help of the Subdivisional level committees. with the help of our Inspectors and Asstt. Inspectors

and find out the real requirement of different school.

Then, I am coming to another point which is vexing the minds of the Govt. as well as to us. That is regarding the controversies between the Managing Committees and the Deptt. I have got experience about this because I am also one of the members of the Managing Committee. Sometime, many controversies arise and the Managing Committees do not follow the instruction of Inspectors and in some cases Inspector overrides the decision of the Managing Committees. Sir, I do not want to bring out any specific case. Let us, therefore, demarcate the function, activities and jurisdiction of the Managing Committees, and department. Formation of Managing Committee and Governing Body, it must not come to the Ministerial level, it must end at some other level. It should not come to the political level. Sir, another contradictory thing I am raising because the students and teachers so also the Governing Bodies are finding difficulties because of the fact that it has been decided by the Government that for appointment in the colleges as Lecturers, Professors etc., appointments to the Universities or even admission in the Post-Graduate Classes Honours has been made compulsory but there is a circular from the Government that for opening Honours classes no financial assistance will be given. I have seen that in a College. On one hand we are making Honours compulsory on the other hand we are not giving any help for opening Honours classes. It is another question

whether Government has got sufficient resources or not but Government has already decided that for opening Honours classes nothing will be given. Of course the Government will have to give according to the resources but my idea is that when it has been decided to make it compulsory Government should give necessary help to the colleges. Sir, I have been talking and discussing about the Science College at Jorhat many times. Sir, it has become an eyesore to the people since 1964 and once I termed it as a modern Taj Mahal but I am glad that classes have been shifted at last to that site. It is very good, but Sir, many things are yet to be done. for example, there is no quarter for any teacher. The College is 7 K.M. away from the Jorhat Town and there is no good conveyance. I have found that teachers are always waiting for the bus in the station, some times they get the ticket, sometimes they do not get the ticket, sometimes bus is late so the teachers are late. Many times I have found that the teachers are travelling with me in the same bus. Sometimes the bus is late for 10 minutes, sometimes for 15 minutes, sometimes for 30 minutes so the teachers are late and they are late in the classes. At least one bus for the college should be given till the residential quarters are completed. Another thing Sir, some body has built a Pucca house within the college campus and that pucca house is still there. I do not know how a private person can build a pucca house within the college campus. Even there is a shop within the

college campus and that is a pucca building, of course, Assam type building. Government is very prompt in evicting a peasen tfrom Agricultural land but why Government is not taking any steps to clear the college land, I do not understand. If Home Minister, Chief Minister, Education Minister travel by this National Highway they will find that pucca house is still there in the college campus itself. Then Sir, I will appeal to the Government to expedite the matter of building the residential quarter for the teachers of the Science College and also to build up a Girls' Hostel there. It is very difficult for the girls students to take admission in the Science College because there is no Hostel, no conveyance. So I request the Education Minister to take steps for building up a Girls Hostel in Science College. Sir, regarding selection of teachers for the colleges I request the Hon'ble Minister to take some steps immediately. We are also finding it very difficult to run the School. There is no panel for Headmaster, Asstt. Headmaster. I am the President of a school where neither the Headmaster nor the Asstt. Headmaster is there. I request the Hon'ble Minister to take some steps so that the selection can be made immediately and if the selections take place immediately teachers can be appointed.

Regarding the selection of teachers for colleges, I request the Hon'ble Minister to take some steps immediately so that these teachers can be appointed. Selection

of teachers, lecturers and principals for colleges there is no penal and colleges are finding it very difficult to appoint teachers. I raised this question in the Assembly because there was a lot of discrimination in the selection of teachers for colleges last year. I am raising this question because a lot of people were not called for interview when they applied. I have many cases with me. Though they applied for the posts they were not given the chance to appear for interview. I do know why. They should be called for interview. They may or may not come out successful. It is upto them. If they possess the minimum qualification, let them appear for selection so that the colleges and schools do not suffer without teachers. It is not of course Govt decision things are being raised regarding population pattern, in appointment, Sir, my humble request is that at least for the college and schools, please do not go for it, let merit be the consideration otherwise the education structure will topple. Please do not go for population basis and backward basis at least for this purpose. I am raising them not for all other professions. I am for giving extra benefit in all other appointments. In the appointment of teachers for colleges that merit alone should be the criterion for appointment of professors otherwise our entire system will suffer.

Regarding higher education and technical education, I request the Govt. to examine whether the Science

college Jorhat can be converted into science cum technological college. It should be examined. Because Science is very necessary for us but at the present juncture to the Technology is still more important for us. Therefore, Sir, I request the Govt. to examine whether the existing Science College at Jorhat can be made Science Cum Technological College. And one Girls' Polytechnic for Girls should be opened. We have got one Girls' Polytechnic at Gauhati. I request the Hon'ble Minister to increase the number of seats and more facilities for girls in polytechnic. And one more Polytechnic for Girls should be opened somewhere in Upper Assam. I not claim that it should be established at Jorhat but at an suitable place in Upper Assam so that we can train up the girls who are interested and coming up for different sort of employment for earning some income. Let them get some facilities and this Polytechnic should be opened in Upper Assam. This should be taken up immediately as a very important measure.

Then, Sir, some grants are given for Arts and Culture also. We have got one Arts School at Gauhati but the condition of the school is very bad. Because it is not getting the facilities as the only Arts School of the State should get. I do not need to elaborate it. I only request the Hon'ble Minister that this Arts School may be fully developed and ultimately it may be converted into an Arts College and for that Govt. should take measures. And I request the Govt. to see

whether another Arts School can be opened somewhere in Upper Assam. I am not saying that it should be opened in Upper Assam because the Arts School at Gauhati alone cannot acter the need of all. I am placing the minimum need. I am not placing the entire need of the State.: Considering the various other factors I am placing the minimum need of the State. Upper Assam belong to Assam and I do not mean a separate State for Upper Assam. It has the same Minister and same Govt. Therefore, I am demanding the need of the people of Upper Assam, because transport, distance and accommodation and other difficulties are there and such difficulties will go through regionalisation. My own idea is that all the regions should get all facilities for regional development and should get all help from the State.

With these words I moved the Cut Motion.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই শিক্ষাৰ শিতানত যিকেইটা কৰ্তন প্ৰস্তাৱ হৈছে সেই কৰ্তন প্ৰস্তাৱ কেইটা সমৰ্থন কৰি নীতিৰ ফালৰ পৰা কিছু কথা আলোচনা কৰিবলৈ বিচাৰিছো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই কিছুমান কথা ইতিমধ্যে উত্থাপন কৰিছে তাৰ বাহিৰে কেইটামান কথা মই কব খুজিছো। সেই কেইটা হৈছে বিশেষকৈ স্কুল আৰু প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান বেমেজালি ইতিমধ্যে হৈ আছে আৰু সেই বিলাক কথা এই সদনতে উল্লেখ কৰা হৈ আছে, সেই কথা কেইটাৰ প্ৰতিবিধান যদি সোনকালে কৰা নহয় তেতিয়াহলে আমাৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি বেমেজালি আৰু যিখিনি অপৈণত কথাৰ সৃষ্টি হৈছে সেইখিনি আমাৰ সমাজখনৰ ভৱিষ্যত বংশধৰ সকলক নষ্ট কৰাৰ সহায়কহে হ'ব বুলি মই অনুমান কৰো। ইতিমধ্যে কেইদিনমানৰ

আগতে বিধানসভাতে কৈছিলো যে প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যিটো গুৰুত্ব শাসনৰ ফালৰ পৰা দিব লাগে সেইখিনি দিয়া নহয় ফলত আমাৰ দেশৰ বহুত লোক নিৰক্ষৰ হৈয়ে থাকি গ'ল আৰু এই নিৰক্ষৰতা দূৰীকৰণৰ কাৰণে যদি কোনো সামাজিক অনুষ্ঠান বা স্কুলসমূহৰ ওপৰত দায়িত্ব আছে যদিও আচলতে আমাৰ নিৰক্ষৰতা দূৰীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ ভাৱে সেই বিলাক অনুষ্ঠানে বৰঙণি আগবঢ়াব পৰা নাই। সেই কাৰণে প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যদি আমি বেছি পৰিমাণে ব্যয় কৰিব পাৰো তেতিয়াহলে আমাৰ নিৰক্ষৰতা দূৰীকৰণত লাভবান হ'ব পাৰিম। আগৰে পৰা এই বিষয়ৰ আঁচনি বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাত আমি অৱহেলা কৰি আহিছো কিন্তু এতিয়া আৰু অৱহেলা কৰা সময় নহয়। আমাৰ প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট প্ৰসাৰতা লাভ কৰা হৈছে। এইটো হৈছে চৰকাৰে প্ৰতি মাইলতে বা প্ৰতি অঞ্চলতে একোখন প্ৰাথমিক স্কুল লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আমাৰ বাইজেও স্বাধীনতাৰ পিচৰ কাল ছোৱাত প্ৰতি অঞ্চলতে, নিজৰ নিজৰ অঞ্চলৰ বাইজে স্কুল ঘৰ আদি স্থাপন কৰিছে যদিও যানবাহন, বানপানী আদি অসুবিধাৰ কাৰণে নানান প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ কাৰণে সাধাৰণ মানুহ আচলতে জীয়াই থকাই টান হৈ পৰিছে যদিও শিক্ষাৰ মূল বুজা অঞ্চল বিলাকত প্ৰাথমিক স্কুল আদি পাতিবলৈ লৈছে। কিন্তু তেনেকুৱা ঠাইত পাচ ছয় বছৰৰ আগতে পতা স্কুল বিলাকো আজিলৈকে চৰকাৰে লব পৰা নাই। আজি প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ প্ৰতি অৱহেলাৰ কাৰণেই ইমানদিনেও শতকৰা ত্ৰিশ জন লোককো শিক্ষিত কৰিব পৰা নাই। গতিকে বৰ্তমান যদি আকৌ অৱহেলা কৰি থকা হয় তেতিয়াহলে প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ওপৰত যদি গুৰুত্ব দিয়া নহয় আমাৰ দেশৰ মানুহক শিক্ষিত কৰিবলৈ আৰু কেইবাটাও দশক লাগিব। সেই কাৰণে প্ৰাথমিক স্কুলবিলাক যি অৱস্থাতেই নাথাকক কিয় সেই স্কুলসমূহ লব লাগে আৰু যিটো অৱস্থাৰে আমাৰ প্ৰাথমিক স্কুলবিলাক চলি আছে সেইটো কেনেকৈ দূৰ কৰিব পৰা যায় স্থানীয় ভাৱেই হওক বা ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়তে হওক তাৰ এটা ব্যৱস্থা লব লাগে। প্লেনিং কমিচনে আমাৰ স্কুললৈ অহা ল'ৰা-ছোৱালীৰ ফালৰ পৰা এটা মাপকাঠি লৈ অসমত যিমান খিনি শিক্ষক আছে সেই

অনুপাতে ল'ৰা-ছোৱালী কম আছে আৰু শিক্ষকৰ সংখ্যা বেছি হৈছে বুলি কৈছে কিন্তু মই ভাবো আমাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী যিমান বিলাক স্কুললৈ আহিছে তাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি আমাৰ বৰ্তমান থকা শিক্ষকৰ সংখ্যা যথেষ্ট হৈছে বা আনুপাতিক ভাৱে বেছি হৈছে। এটা দিশৰ পৰা যদি চোৱা যায় এইটো হ'ব পাৰে কিন্তু এতিয়াও গাৱে-ভূঞে যিমানবোৰ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ এইজ গ্ৰুপৰ যিমান বিলাক শিশু আছে সেই অনুপাতে যদি শিক্ষকৰ সংখ্যা চোৱা হয় আমাৰ যিমানখিনি শিক্ষক আছে সেইটো আনুপাতিক ভাৱে সংখ্যাত কমহে হয়। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে—

অধ্যক্ষ—শেষ কৰিব নেকি ?

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—নকৰো।

অধ্যক্ষ পিচত কৰ।

Calling Attention

Mr. Speaker – Now, item 3 – Shri Abdul Hannan Choudhury.

Shri Abdul Hannan Choudhury – Sir, I beg to call attention of the Chief Minister under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the Dainik Asom, dated 29th February, 1976 under the caption "অধ্যক্ষ আৰু শিক্ষক নাই।"

* শ্ৰীমতী চৈয়দা আনোৱাৰা টাইমুৰ (মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰপেটা চৰকাৰী উচ্চতৰ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ৰ অধ্যক্ষ শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ দাসে ২৮।২।৭৫ তাৰিখে উক্ত স্কুলৰে উপাধ্যক্ষ শ্ৰীহৰকান্ত সিঙক কাৰ্য্যভাৰ গটাই দি আবেলি চাকৰিৰ পৰা অৱসৰ গ্ৰহণ কৰে। ইতিমধ্যে বিদ্যালয়ত স্থায়ী অধ্যক্ষ নিযুক্তি কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ওচৰত প্ৰস্তাৱ দাখিল কৰা হয়। সেই মতে চাকৰিৰ জ্যেষ্ঠতা অনুসৰি যোৰহাট চৰকাৰী বহুমুখী বিদ্যালয়ৰ উপাধ্যক্ষ শ্ৰীতীৰ্থনাথ শৰ্মা বৰুৱাক বৰপেটা চৰকাৰী উচ্চতৰ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ত অধ্যক্ষ হিচাবে নিযুক্তি দি বদলি কৰা হয়। কিন্তু শাৰীৰিক

* Speech not corrected.

অসুস্থতা আৰু ঘৰুৱা অসুবিধাৰ কাৰণে শ্ৰীশৰ্মা বৰুৱা বৰপেটালৈ যাবলৈ অসন্মতি প্ৰকাশ কৰে আৰু তেখেতে প্ৰদোন্নতি গ্ৰহণ নকৰে। ইতিমধ্যে চতিয়া নৰ্ম্মাল স্কুলৰ অধ্যক্ষ শ্ৰীআব্দুল লতিফক বৰপেটা চৰকাৰী মাধ্যমিক বিদ্যালয়লৈ অধ্যক্ষ হিচাবে বদলি কৰা হয় আৰু তেখেতে যোৱা ২৭-২-৭৬ তাৰিখে কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ কৰে। উপাধ্যক্ষ অবিহনে এজন সহকাৰী শিক্ষকে বিদ্যালয়খনৰ দায়িত্ব বহন কৰিব লগা হোৱা কথাষাৰ সত্য নহয়। অধ্যক্ষই যোগদান নকৰা পৰ্য্যন্ত শ্ৰীহৰকান্ত সিংঙ উপাধ্যক্ষই বিদ্যালয়ৰ কাৰ্য্যভাৰ চলাই আহিছিল। বৰ্তমান বৰপেটা চৰকাৰী উচ্চতৰ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ৰ হাইয়াৰ চেকেণ্ডাৰী শাখাৰ জুলজি, বোটানি আৰু ইংলিচৰ শিক্ষকৰ পদ তিনিটা স্থায়ী ভাৱে পূৰণ কৰিব পৰা হোৱা নাই। অসমৰ বিভিন্ন উচ্চতৰ মাধ্যমিক স্কুলৰ খালি থকা পদৰ লগতে এই তিনিটা পদ পূৰণ কৰাৰ কাৰণে ১৯৭৩ চনৰ ২৯ মাৰ্চত বিজ্ঞাপন দিয়া হয়। ইয়াৰ পিছত ইংৰাজী বিভাগত ১৯৭৩ চনৰ ৫ নবেম্বৰত এগৰাকী শিক্ষয়িত্ৰীক নিযুক্তি দিয়া হয়। কিন্তু তেখেতে কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ নকৰাত আন এগৰাকী শিক্ষকক এই পদত ১৯৭৩ চনৰ ১ ডিচেম্বৰ তাৰিখে নিযুক্তি দিয়া হয় কিন্তু তেখেতেও কামত যোগদান নকৰাত স্থানীয় মহাবিদ্যালয়ৰ এই বিষয়ৰ এগৰাকী শিক্ষকক পাৰ্ট টাইম শিক্ষক হিচাবে নিযুক্তি দিয়া হয়। সেইদৰে বোটানি বিভাগটো ১৯৭৩ চনৰ ১৫ নভেম্বৰত এগৰাকী শিক্ষকক নিযুক্তি দিয়া হয়। কিন্তু তেখেতে কামত যোগদান নকৰাত আন এগৰাকী শিক্ষকক সেই মাহতে নিযুক্তি দিয়া হয়। কিন্তু তেখেতেও কামত যোগ নকৰাত স্থানীয় মহাবিদ্যালয়ৰ অধ্যাপক এগৰাকীক পাৰ্ট টাইম শিক্ষক হিচাবে নিযুক্তি দিয়া হয়।

জুলজি বিভাগত উপযুক্ত প্ৰাৰ্থীৰ অভাৱত স্থানীয় মহাবিদ্যালয়ৰে অধ্যাপক এগৰাকীক পাৰ্ট টাইম টিছাৰ হিচাবে নিযুক্তি দিয়া হয়।

অসমৰ বিভিন্ন স্কুলত হাইয়াৰ চেকেণ্ডাৰী চেকশ্যনৰ পদ সমূহ পূৰণ কৰিবলৈ অসম লোক সেৱা আয়োগে নিৰ্ব্বাচিত প্ৰাৰ্থী সমূহৰ তালিকা এখন পঠিয়াইছে। আৰু সেই মৰ্মে নিযুক্তি দিবলৈ আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

Mr. Speaker – I have an announcement to make.

I have to announce the results of the election of two more members to the Dibrugarh University Court. The number of candidates being equal to the number of Members to be elected, the following Members have been declared elected unanimously to the Dibrugarh University Court :-

1. Shri Tulsi Das
2. Shri Premodhor Bora.

I have to announce the results of the election of two more members to the Gauhati University Court. The number of candidates being equal to the number of members to be elected, the following Members have been declared unanimously elected to the Gauhati University Court :-

1, Shri Mohitosh Purkayastha.
2. Shri Badan Chandra Talukdar.

I have to announce the results of election to the Committee on Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. The number of candidates being equal to the number of Members to be elected—the following Members have been declared elected unanimously to

the Committee on Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes :—

1. Shri Kandarpa Kumar Das.
2. Shri Mal Chanda Pegu.
3. Shri Sudarsan Das.
4. Shri Lakshmi Kanta Saikia.
5. Shri Debendra Nath Bora.
6. Shri Sai Sai Terang.
7. Mrs. Anandi Bala Rabha.
8. Shri Khirod Chandra Saikia.
9. Shri Dulal Chandra Khound.
10. Shri Jagadish Das.
11. Shri Pitsing Konwar.

And in pursuance of Sub-rule (I) of Rule 198 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I appoint Shri Mal Chandra Pegu. M.L.A. to be the Chairman of the said committee.

The newly constituted committee will function with effect from 12th March, 1976.

The House stands adjourned till 10. A.M. on Thursday, the 18th March, 1976.

ADJOURNMENT

The House then rose at 11-37 A. M. and stood adjourned till 10 A. M. on 18th March, 1976.

Shri P. D. Barua
Secretary,
Assam Legislative Assembly.

Dated, Dispur
The 12th March, 1976.