REFERENCE,
( NOT FOR ISSUE )
READING ONLY INSIDE LIBRARY

# ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

## OFFICIAL REPORT

FOURTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

## BUDGET SESSION

VOL -XIV
NO. 27
Dated the 19th March 1976

1988

PRINTED AT SUDARSHAN PRESS
BAMUNIMAIDAN
GUWAHATI-781021

REFERENCE,
(NOT FOR ISSUE)

READING ONLY INSIDE LIBRARY

# DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

Budget Session,

Volume XIV No. 27

Dated the 19th March, 1976

## CONTENTS :


| | | Page |
|---|---|---|
| 1. | Questions ... ... ... ... | 1– 37 |
| 2. | Statements by Ministers ... ... | 37—39 |
| 3. | Matter Under Rule 301 ... ... | 39—49 |
| 4. | Resolution ... ... | 49—60 |
| 5. | Adjournment ... ... | —60 |

Proceedings of the Fourteenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the fifth General Elections under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The house met in the Assembly Chamber Dispur, Guwahati on Friday the 19th March 1976, with the Hon'ble Speaker in the Chair, 14 (Fourteen) Ministers, 4 (four) Ministers of State, 1 (One) Deputy Minister and 64 (Sixty four) Members present.

## ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

## STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 19th March, 1976

*Re:* Bridge over Brahmaputra in Upper Assam

Shri Chandra Bahadur Chetri asked :

*318. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether Government propose to construct a bridge over the mighty Brahmaputra in the Upper Assam in order to connect the Northern side with the Southern side considering the strategic importance and economic development of the backward area ?

(b) If so, what steps Government has taken so far in this regard ?

Shri Md. Idris (Minister, P. W. D.) replied :

318. (a) --Yes, subject to availability of funds.

(b)—The regional importance of a bridge over Brahmaputra near Silghat was projected to the North-Eastern Council and the Council has agreed to finance the survey and investigation works. These works are expected to be started by M/s. Rail India Technical and Economic Surveys Limited, a Government of India undertaking, shortly.

*Re*: Bridge over Brahmaputra at Jogighopa

Shri Lila Kanta Borah asked :

*324. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) The latest position regarding construction of bridges over the Brahmaputra at Jogighopa and Bhomoraguri-Silghat ?

(b) When the constructions are likely to start ?

(c) Whether the above bridges are being included in the Fifth Five-Year Plan ?

Shri Md. Idris (Minister P. W. D. ) replied :

324. (a)—The position of the two bridges are as follows :—

(i) Bridge over Brahmaputra at Jogighopa.

Government of India has intimated that they have taken a note of our demand and that they will take some more time to take a final view on the matter in face of present financial difficulties and on account of heavy financial investments for the project.

(ii) Bridge over Brahmaputra near Silghat.

North-Eastern Council has agreed to finance the survey and investigation works for selection of a suitable site. Survey works are expected to be started shortly by M/S. Rail India Technical and Economic Surveyes Ltd. (RITES) a Government of India undertaking, to whom this work has been entrusted to by the Government of India.

The crying need for above two bridges have been placed before the president of India on 1st November 1975 through a memorandum by the State Government.

(b)—The construction works will be taken up after the sanction of the Schemes.

(c)—There is no such proposal at present.

Mr. Speaker—Starred Question No. 318 :

Md. Idris (Minister, P. W. D) : Sir, there is another Question, No. 324 on the same subject. I want both the questions to be put together.

Mr. Speaker : Yes.

Shri Chandra Bahadur Chetri—Sir, proposals are there but these are not included in the 5th Plan. Sir, Hon. Minister has said that when fund will be available the bridge will be constructed. Sir, I want to say that in Lower Assam from Jogighopa to Silghat three bridged are going to be constructed which is only a half of the whole of Assam, whereas in Upper Assam from Silghat to Sadiya there is no question of constructing any bridge. It is a question of regional imbalance. When there is a will

there is a way. May I know whether Minister will consider to take immediate survey works and investigation works and construct a bridge ?

Mr. Idris ( Minister, P. W. D. ) : Sir, while we appreciate the need of Upper Assam, I hope the House will appreciate of having two bridges at present at Jagighopa and Silchar for which special endeavour is being made.

Shri Lila Kanta Bora—Sir, what is the amount given for survey work ?

Md. Idris ( Minister, P. W. D ) : Sir, the N. E. C. has a total sanction of Rs. 33 lakhs. Out of this Rs. 10 lakhs has been allotted in the current financial year and the balance will be allotted leter on.

Shri Lila Kanta Bora—Sir, when these reports will be available ?

Mr. Idris ( Minister, P.W.D. ) : Sir, the primary report is expected to be supplied by the 1st of July '76 and the final estimate by the middle of September '77.

Shri Lila Kanta Bora—Sir, May I know whether the project will be included in the 6th Five yeare Plan ?

Md. Idris ( Minister, P.W.D. ) : Sir, we are persistently pursuing this matter. Sir, even if this is not included in the 5th Plan the N. E. C. has a regional project and it has accepted this as such and for this fund has also been provided.

Shri Chandra Bahadur Chetri—Sir, considering the economic backwardness of the State, May I know whether

Government will consider it necessary to construct bridges in other areas of the State over Brahmaputra in order to remove the transport bottleneck ?

Mr. Idris ( Minister, P.W. D ) : Sir, the focal point of Jogighopa and Pancharatna is there.

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলী :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে আপাৰ আসাম আৰু লোৱাৰ আসাম কোন ঠাইৰ পৰা নিৰ্ণয় কৰা হৈছে ? আৰু শিলঘাটত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এখন দলং নিৰ্মান কৰিবলৈ লৈছে। কিন্তু মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে লাইকাৰ পৰা জোনাইলৈ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এখন দলংৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰপতি যেতিয়া ডিব্ৰুগড় ভ্ৰমনত আহিছিল তেতিয়া এখন স্মাৰক পত্ৰ দিয়া হৈছিল এই কথাটো সচানে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ৰাষ্ট্ৰপতিক যি খন স্মাৰক পত্ৰ দিয়া হৈছিল নভেম্বৰ মাহত তাত তুখন দলংৰ কথা কোৱা হৈছে শিলঘাট আৰু যোগীঘোপাৰ কাৰণে। উজনি অসমত এখন দলংৰ আৱশ্যকতা আছে। এই কথা মই নুই কৰা নাই।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলী :— চাৰ, মোৰ প্ৰশ্নটো আছিল কোনখিনি ঠাইৰ পৰা আপাৰ আসাম লোৱাৰ আসাম নিৰ্ণয় কৰা হৈছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— সেইটো অৱশ্যে নিশ্চতকৈ কোৱা টান।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলী :— প্ৰশ্নটো আহিছে যে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত শিলঘাটত যিখন দলং নিৰ্ম্মান কৰিব বুলি কোৱা হৈছে সেই খন উজনি অসমত ধৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— নগাওঁ উজনি অসমতে পৰে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— উজনি অসম নামনি অসম বুলি এনেও এটা বিবাদ আছেই। উজনি অসমৰ মানুহে ভাবে যে নামনি অসমতে সকলোবিলাক কাম হৈ আছে আৰু এই লৈ ৰাজ্য জুৰি উদ্বিগ্নতাৰ সৃষ্টি হৈছে আনকি সদস্য

সকলৰ মাজতো। এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত পূৰ্ব্বাঞ্চল পৰিষদক যেনেকৈ শিলঘাটত দলং কৰিবলৈ দিয়া হৈছে ঠিক তেনেকৈ ডিব্ৰুগড় অঞ্চলতো এখন দলং কৰিবলৈ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা প্ৰস্তাৱ দিবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) ঃ— প্ৰস্তাৱ দিয়াত কোনো আপত্তি নাই কিন্তু পূৰ্ব্বাঞ্চল পৰিষদৰ এটা নিয়ম হৈছে যে অধিক ৰাজ্য লগ লাগি কোনো এটা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিব লাগে । যদি অৰুণাচল , মেঘালয় , আৰু অসমে লগ হৈ প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰে তেতিয়াহলে কথা নাই আৰু সেই মতে আলোচনা কৰিম।

শ্ৰীমালচন্দ্ৰ পেগু ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল অসম চৰকাৰেই এই প্ৰশ্নটো দাঙি ধৰিব নোৱাৰে নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ ঃ— (মন্ত্ৰী — অধ্যক্ষ মহোদয়, এন, ই, চিৰ নিয়ম অনুসৰি এই প্ৰশ্ন আলোচনা কৰি সমৰ্থিত হলে ভাল হয়।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান ঃ— মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ জবাবৰ পৰা এইটো বুজিব পাৰিম নেকি যে যোগীঘোপাত দলং এখন দিব বুলি আঁচনি গ্ৰহণ কৰা কথাটো ভিত্তিহীন ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) ঃ— মই এই বিষয়ে আগতে কৈছো চাৰ, বাকী খবৰ মোৰ নাই

শ্ৰীচন্দ্ৰবাহাদুৰ ছেত্ৰী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ অৰ্দ্ধ দূৰত্বত তিনিখন দলং হব আৰু অৰ্দ্ধ দূৰত্বত এখনো দলং নহব ? এই কথাৰ গুৰুত্বলৈ লক্ষ ৰাখি পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ ভিতৰটো নহলেই ৬ষ্ঠ পৰিকল্পনাত হলেও আৰু এখন দলং হব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে আশ্বাস দিব নে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, আশ্বাস দিয়াটো সম্ভৱ নহব, কিন্তু আৰু এখন যে দলং লাগে নিশ্চয় দাবী কৰিব পাৰিম।

বিঃ ভৈয়ামৰ জনজাতি, অনুসূচীত জাতি আৰু পিচপৰা জাতিসমূহৰ বাবে কল্যাণমূলক আঁচনি

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

৩১৯। মাননীয় সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ভৈয়ামৰ জনজাতি, অনুসূচীত জাতি আৰু পিচপৰা জাতিৰ কাৰণে ৰাজ্য চৰকাৰে কি কি কল্যাণমূলক কামত টকা খৰচ কৰে ?

(খ) এনে কল্যাণমূলক কামলৈ কেন্দ্ৰ চৰকাৰৰ ৰাজ্যলৈ মঞ্জুৰী ধন বছৰি কিমান আৰু ৰাজ্য চৰকাৰৰ নিজা মঞ্জুৰী ধন বছৰি কিমান ?

(গ) কেন্দ্ৰ চৰকাৰৰ এনে মঞ্জুৰীৰে কোনটো জাতিৰ কাৰণে কিমানকৈ ধন খৰচ কৰাৰ ব্যৱস্থা দিছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩১৯। (ক)—বিতং বিবৃতি সদনৰ মেজত দিয়া হল।

(খ)—পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ প্ৰথম বাৰ্ষিক যোজনাত (১৯৭৪-৭৫) কেন্দ্ৰ চৰকাৰৰ ৰাজ্যলৈ মঞ্জুৰী ধন ৪১,৭৭,০০০ টকা আৰু ৰাজ্য চৰকাৰৰ নিজা মঞ্জুৰী ধন ৭৬,৩৭,০০০ টকা দ্বিতীয় বাৰ্ষিক যোজনাত (১৯৭৫-৭৬) কেন্দ্ৰীয় পৰ্য্যায়ত ৪৭,৪৫,০০০ টকা আৰু ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত ১২২,২৬,০০০ টকা।

(গ)—কেন্দ্ৰ চৰকাৰে অনুন্নত জাতি গোষ্ঠীৰ কল্যাণমূলক আঁচনিৰ কাৰণে তলত দিয়া ধন খৰচ কৰাৰ ব্যৱস্থা দিছে—

ভৈয়ামৰ জনজাতি গোষ্ঠীৰ

লাখ টকা হিচাবে

| | ১৯৭৪-৭৫ | ১৯৭৫-৭৬ |
|---|---|---|
| (১) পৰ্ব্বতীয়া | ১৬·০০ | ২·১০ |
| (২) ভৈয়াম বাসী | ২০·০২ | ২২·৯০ |

অনুসূচীত জাতি গোষ্ঠী

| | ১৯৭৪-৭৫ | ১৯৭৫-৭৬ |
|---|---|---|
| | ৫ ২৫ | ২২·৪৫ |

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল অন্যান্য পিচপৰা জাতি সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে কিমান টকা দিয়া হৈছে বুলি কৈছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৫-৭৬ চনত ১৯ লাখ ৭৫ হেজাৰ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অ', বি, চিৰ কাৰণে যি খিনি টকা দিয়া হয় সেইখিনি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ভাগকৰি দিয়ে নে ইয়াতে ভাগ হয় ?
শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াতে ভাগ হয়।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা ঃ-- অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কোনটো জাতিৰ কাৰণে কিমানকৈ ধন খৰচ কৰা ব্যৱস্থা কৰিছে ? অন্যান্য পিচপৰা জাতি সম্প্ৰদায়ৰ কল্যাণৰ কাৰণে আচলতে পইচা নাপাই নেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ — অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা যিখিনি সাহায্য পোৱা হয় সেইখিনি অ' বি, চিৰ কাৰণে খৰচ কৰা নহয়।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, উন্নয়ণমূলক আচঁনিবিলাক গ্ৰহণ কৰোতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মঞ্জুৰীৰ ভিত্তিত কৰা হয়নে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ মঞ্জুৰীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত হয় ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম ( মন্ত্ৰী ) ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যিক পয্যায়ৰ খিনি ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ খিনি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ভিত্তিত হয়।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা ঃ- অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো কথা সুধিছো যে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ পৰা উন্নয়ণমূলক আচঁনি পঠোৱা হৈছে নে নাই ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম—(মন্ত্ৰী)ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰিকল্পনাৰ মাধ্যমেদি খৰচ কৰাৰ বাবে ইয়াত আচঁনি কৰা হয়।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথা জানিব পাৰো নেকি যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ এই শিতানত যিখিনি টকা অ'. বি, চি, এচ, চি আৰু এচ, টিৰ নামত যিটো গ্ৰাণ্ট আহে সেইটো অন্যান্য পিচ-পৰা সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতিৰ কাৰণে নিদিয়ে—ইয়াৰ কাৰণটো কি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এই ধন চিডুউৰেল কাষ্ট আৰু চিদিউৰেল ট্ৰাইবৰ কাৰণে বৃত্তিমূলক কাম আৰু ক' অপাৰেটিভৰ কাৰণে দিয়া হয়।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰাঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যিক চৰকাৰে আঁচনি বিলাক সময় মতে যুগুত কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দিব নোৱাৰাৰ কাৰণে টকাটো কমাই পোৱা কথাটো সচাঁনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াতে আচঁনি গ্ৰহণ কৰি আমি ইয়াতে খৰচ কৰো।

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অন্যান্য পিচপৰা জাতি সমূহৰ উন্নয়ণৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কোনো মঞ্জুৰী নিদিয়ে নেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— নিদিয়ে চাৰ।

শ্ৰীঅম্বৰিচ লাহ্‌ৰী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৫-৭৬ চনৰ মূল টকাখিনিৰ কিমান টকা চাৰান্দাৰ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ—চাৰ, ১৯৭৫-৭৬ চনৰ টকাখিনি এতিয়া খৰচ হৈ আছে, কিমান খৰচ কৰিব পৰা নহব এতিয়াও জানিব পৰা নাই।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে অন্যান্য পিচ-পৰা শ্ৰেণীৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কোনো মঞ্জুৰী নিদিয়ে- বৰ্ত্তমান যিটো ধৰা হৈছে সেইটো ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ পৰা দিয়া হৈছে নেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— হয়।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অন্যান্য পিচপৰা শ্ৰেণীৰ ভিতৰত চাহ বাগানৰ মানুহ খিনিৰ উন্নতিৰ কাৰণে কিবা খৰচ ধৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ– অধ্যক্ষ মহোদয়, চাহবাগানৰ মানুহ ইয়াৰ ভিতৰত নপৰে ।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় বলেছেন যে অনুন্নত সম্প্ৰদায়ের উন্নতির কাজের জন্য কেন্দ্ৰীয় সৰকার টাকা দেয়নি তবে ‘অনুন্নত সম্প্ৰদায়’ কথাটা আইনতঃ গ্ৰহণ করা হয়েছে, এটা কেন্দ্ৰীয় সরকার গ্ৰহন করেছেন না রাজ্যিক সরকার গ্ৰহন করেছেন ? যদি কেন্দ্ৰীয় সরকার গ্ৰহণ করে থাকেন তবে কেন্দ্ৰীয় সরকার কেন টাকা দেয়নি ? তাছাড়া যদি রাজিক সরকার গ্ৰহন করে থাকেন তাহলে রাজ্যিক সরকারের পক্ষ থেকে এঁদের উন্নতির জন্য কোন সাহায্য পরিকল্পনা এই কেন্দ্ৰীয় সরকারের নিকট দাবী করা হয়েছিল কি ? যদি করা হয়েছিল—কখন ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, কালি মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে সংবিধানৰ কোন ধাৰামতে কোনখিনি মানুহক অ’, বি, চি, বুলি ধৰা হয় সেই সম্পৰ্কে কৈছে আৰু সেই ধাৰা অনুসৰি ৰাজ্যৰ কোন কোন সম্প্ৰদায় শিক্ষা ক্ষেত্ৰত আৰু সামাজিক ক্ষেত্ৰত পিচপৰি আছে তেওঁলোকৰ উন্নতিৰ কাৰণে আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হয় ।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী ঃ— মহোদয়, আমার প্ৰশ্নর জবাব পাইনি ।

মাননীয় অধ্যক্ষ ঃ— আপনি বড় লম্বা প্ৰশ্ন করেন ।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী ঃ— কেন্দ্ৰীয় সৰকার যখন এই অনুন্নত শ্ৰেণীর কথা অনুমোদন করেছেন তাহলে টাকা সাহায্য দেন,নি কেন ?
দ্বিতীয় প্ৰশ্ন হলো, আসাম সরকার কেন্দ্ৰীয় সরকারের কাছে এই অনুন্নত শ্ৰেণীর উন্নতির জন্য কোন সাহায্য চেয়ে পরিকল্পনা পাঠিয়েছিলেন কি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, তেওঁলোকৰ শিক্ষা আৰু সামাজিক উন্নয়ণৰ কাৰণে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ দায়িত্ব আছে ।

Shri Charan Narzary : Sir, whether any amount was surrendered during the year 1974-75 ?

Shri Uttan Chandra Brahma, Minister : Actually we got Rs. 80 lakhs and the amount spent by different departments were 76,36,000/-. The balance amount of Rs. 3,63,000/-could not be spent and it lapsed but not surrendered.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা প্ৰশ্নকে বাৰে বাৰে সুধি থকা হৈছে কিন্তু তাৰ কোনো উত্তৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিয়া নাই। অসমৰ পিছপৰা সম্প্ৰদায় বিলাকৰ উন্নয়ণৰ অৰ্থে তাৰ আৱশ্যকতা উপলব্ধি কৰি তেনেকুৱা কোনো আঁচনি লবৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা টকা বিছৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— তেনেকুৱা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ— আমাৰ পৰা বিছৰা হৈছেনে নাই ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা আৰু সামাজিক উন্নয়ণৰ কাৰণে সংগঠনৰ দায়িত্ব অসম চৰকাৰক দিয়া হৈছে। সেইমতেই ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা সেই দুটা বিষয়ত টকা খৰছ কৰা হয়। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে তাৰ কাৰণে অতিৰিক্ত টকা বৰাদ্দ নকৰে।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, অত্যন্ত সাধারণ একটা প্রশ্ন করেছিলাম। জবাব পাইনি। আমাদের আসাম সরকার অর্থাত এই বিভাগের বর্তমানে যিনি মন্ত্রী মহোদয় বা প্রাক্তন মন্ত্রী মহোদয়গণ এই অনুন্নত সম্প্রদায়ের উন্নতির জন্য কোন পরিকল্পনা তৈরী করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে সাহায্য প্রয়োজন মনে করেছিলেন কি ? এবং কেন্দ্র চাচ্ছিলেন কি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী)ঃ— হোৱা নাই।

Shri Charan Narzary : Will the Hon'ble Minister enlighten the House, what are the achievement so far made in respect of the welfare of the Scheduled Tribes, Scheduled Castes and O. B. C. people ?

Shri Uttam Ch. Brahma (Minister) : Sir, there is no such clear cut data as to measure the speculation and achievement so far made, but it is definite that the people are getting educational benefit.

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ - অধ্যক্ষ মহোদয়, কিহৰ ওপৰত ভিত্তিকৰি এই লোক সকলৰ কাৰণে আঁচনি বিলাক তৈয়াৰ কৰা হৈছে আৰু জনজাতি, অনুসূচিত আৰু অন্যান্য জাতি বিলাকৰ বেলেগে বেলেগে জনসংখ্যাৰ হিচাবটো দিবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) ঃ—সেইটো হিচাব মোৰ লগত নাই।

*Re:* Sudder Office of Jorehaut Tea Company

Shri Bijoy Krishna Handique asked :

*320. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether the Sudder Office of Jorehaut Tea Company Ltd. which was purchased by the Assam Tea Corporation Ltd. along with Cinnamara T. E. and the Central Hospital has been converted into the administrative office of the Corporation as assured at the time of purchase ?

(b) If so, whether the Government is were that all administrative works have been gradually transferred to Gauhati Office which is a rented house ?

(c) Whether it is also a fact that even the financing of tea gardens situated in and around Jorhat has been Transferred to Gauhati Office ?

(d) Whether it is a fact that the Jorhat Office of the Assam Tea Corporation Ltd. is functioning without a Manager or Administrative Officer ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Industries) replied :

320. (a)—The Sudder Office of the Jorehaut Tea Company has been functioning as the Regional Office of the Assam Tea Corporation in respect of gardens in Upper Assam.

(b) —Internal readjustments of duties and functions of the Sudder Office in the new context vis-a-vis the Head Office of the Corporation at Gauhati have been attempted from time to time in the interest of speedy disposal, economy, rationalisation etc. to stream line the work of the Corporation and ensure fuller utilisation of staff.

(c)--Financial arrangements for managing Tea Gardens under the Corporation have always been made centrally from the Head Office of the Corporation. Payment of labour wages and staff salaries is made directly to the gardens and the same has recently been tried in respect of the former gardens of the Jorehaut Tea Company taken over by the Corporation.

(d)—A Senior Officer of the Jorehaut Tea Company Ltd. continued to look after some of the work of the Sudder Office after conveyance of the Sycotta & Cinnamara Tea Estates pending independent arrangement to be made by the Corporation. The Corporation is endeavouring its utmost to place a suitable officer in overall charge of the Sudder Office taking into account actual needs of the situation and interest of economy. Meanwhile, a Senior Manager of the Corporation has been entrusted with responsibility for supervising urgent and important matters.

Bijay Krishna Handique : Mr. Speaker Sir, is the Hon'ble Minister aware that there is a Central Office which is doing all the administrative jobs for all the Tea Gardens owned by the Jorhat Tea Company till it was purchased by the Assam Tea Corporation ? If so, why this office with the same set of employees has been given less work and responsibility in spite of the fact it handles almost equal number of gardens as it did under Jorhat Tea Company ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister) : Sir, the arrangement was made when it was managed by the Jorhat Tea Company but so far as the present arrangement is concerned the Saddar Office at Jorhat have also been asked to look after all the gardens owned by the Tea Corporation and also the sick gardends in the area which are managed by them. As many as nine gardens that all are being looked by the Suddar Office.

Shri Bijay Krishna Handique : Is it a fact that the Accounts Officer of the Jorhat Tea Company was entrusted with the responsibility of controlling finance even after the Cinnamara T.E. with the Suddar office has been purchased by the Corporation ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister): Sir, according to the revised procedure of garden finances at Hon'ble Member is aware thate about 12 items of financial responsibility have been transferred to the Gauhati Office. While the other 6 items of responsibility have been entrusted to the sudder office. Sir, I don't think that the conclusion drawn is very correct but nevertheless as I have said in my reply, that the total volume of works covering all the gardens is very much high and therefore re-adjustment have to be made. Many functions are still left with the regional office, like main-

tenance of accounts, of gardens, internal checking of accounts of the gardens, finances, disbursement of accounts, purchase of stores etc. But so far as the finances is concerned, I think it is always done from the Head office.

Shri Bijay Krishna Handique : Mr. Speaker Sir, is the Hon'ble Minister aware that by a circular No. ATC/C.J/13/76/820-26 dated the 22nd January'76 these 12 items of financial responsibilites have been transferred to Gauhati office while only 6 items of less importance have been entrusted to the Jorhat office. Will the Hon'ble Minister explain how garden financing from Gauhati can improve the management ? Does it indicate a subtle move to elese or shift the ofiice to Gauhati ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister) : Sir. I have already said everything in details. I don't know anything about the circular but I shall surely look into it.

Shri Atul Ch. Saikia : May I know from the Hon'ble Minister which are the gardens situated in the Regional ofiice at Jorhat ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister) : There are 9 gardens, 5 are own gardens and these are (1) Cinnamara (2) Sycotta (3) Deepling (4) Rajabari (5) Naginijan and four sick gardens and these are (1) Letekujan (2) Missamara (3) Rangamati (4) Negheriting.

Shri Bijay Krishna Handique : Is the Hon'ble Minister aware that the Managing Director of the Assam Tea Corporation has recived a representation from the Jorhat Branch of the Assam Chah Mazdoor Sangha demanding a statement on the future of the employees of the office ? Whether any reply has been given to it ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister): Sir, I shall have to enquire.

Shri Bijoy Krishna Handique : Sir, may I know the date when the senior Manager was put incharge of the Sudder Office ?

Shri Chatra Sing Teron ( Minister ) :—Sir, he was put in charge after conveyance of the Sycotta and Cinnamara Tea Estates pending independent arrangements to be made by the Corpn.

Shri Bijoy Krishna Handique :—Was it after this question was submitted ?

Shri Chatra Sing Teron (Mihister) : Sir, that I do not know.

*Re* : Sub-centre of Golokganj P. H. C. at Ratiadaha

Shri Kabir Chandra Roy Pradhani asked :

* 321. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether there is a proposal to establish a Sub-centre of Public Health Centre of Golokganj at Ratiadaha ?

(b) If so, when it will be established ?

(c) Whether the Minister, Health ever visited that area ?

(d) If not, whether any indication to visit the same was given at any time ?

(e) If so, the reasons for not fulfilling the same ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister, Health) replied :

321. (a)—No.

(b)—Does not arise.

(c —No.

(d)—I do not think so.

(e)—Does not arise.

*Re* : Special Post Matric Stipends

Shri Mal Chandra Pegu asked :

*322. Will the Chief Minister be pleased to state—

Whether the Government propose to award Special Post Matric stipends to the meritorious Scheduled Tribes and Scheduled Castes Students from out of the State fund in addition to merit or special scholarship given by the Government of India ?

Shri Sarat Chandra Sinha ( Chief Minister )...........replied :

322.—No.

Shri Mal Chandra Pegu :-Sir, whether the meritorious students of Scheduld Castes and Scheduled Tribes who secure 1st division in their Matric examinations are given the same scholarship as has been given to other students. Whether

the Govt. will consider awarding of the scholarship to the 1st Division Scheduled Castes and Scheduled Tribes students ?

Smti. Syeda Anwara Taimur (State Minister) :– I have already replied, Sir.

Shri Dulal Chandra Khound :–Sir, is it not a fact that at present the Scheduled Castes and Scheduled Tribes students coming out successful in the 1st Division, 2nd Division and as well as in the 3rd Division are getting scholarship ?

Smti. Syeda Anwara Taimur (State Minister) :– Yes, sir.

*Re* : Irrigation Scheme in Sibsagar Sub-Division

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

* 323. Will the Minister, Irrigation be pleased to state—

(a) What are the Irrigation Schemes sanctioned in the Sibsagar Sub-Division during the current plan period ?

(b) What is the stipulated time for completion of the Schemes ?

323 Shri Md. Umaruddin ( Minister, Irrigation ) replied :

(a)—Following Irrigation Schemes are sanctioned during the year 1975-76.—

(i) L.I.S. from river Dikhow in Dhopabar Mouza in Sibsagar Sub. Division.

(ii) Conversion of Diesel L.I.S. from river Desang in Akhoiphutia area in Betbari Mouza to electric Pump.

(iii) L.I.S. from river Desang in Betbari Mouza.

(iv) L.I.S. from river Dikhow in Joktali Mouza.

(v) L.I.S. from river Desang in Sapekhati Mouza.

(b)—Within 1977 subject to availability of land in time.

Shri Promode Chandra Gogoi :–Mr. Speaker, Sir, what is the total area to be irrigated through these Irrigation schemes ?

Shri Md. Umaruddin (Minister) :– Sir, these five Irrigation Schemes will cover an area of 9630 acres.

Shri Promode Chandra Gogoi :– Whether any of these schemes has been commissioned ?

Shri Md. Umaruddin (Minister) :– Sir, as I have said this work is expected to be completed within 1977

Shri Promode Chandra Gogoi :– Whether Minister is aware of the fact that some of the schemes they have not yet commenced the work ?

Shri Md. Umaruddin, (Minister) :– Sir, my information is that the work has since been started. I can give the exact position.

No. 1 :– Preliminary works started. Land not yet received.

No. 2 :– Preliminary works started. Land not yet received.

No. 3 :– Preliminary works started. Land not yet received.

No. 4 :– Mech. part completed. Civil work is in progress. Land for the branch canals has not yet been handed over by Civil Department.

No. 5 :– Barge completed. Mechanical installation 50% civil work is in progress. Only part of the land required has so far been handed over.

Sir, this is the position.

Shri Promode Chandra Gogoi :–Mr. Speaker, Sir, in reply to the question Hon'ble Minister replied that preliminary works have been started but they have not yet got the land required from the Revenue Department. May I request the Minister to take up the matter with the Revenue Department so that the work can be expedited.

Shri Md. Umdruddin, (Minister) :– Yes, sir. As a matter of fact we have taken a special step to get over these difficulties.

বিঃ নাহৰকটিয়া নগৰ সমিতি

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলিয়ে সুধিছে ঃ

*৩২৫ মাননীয় পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে –

(ক) নাহৰকটিয়া নগৰ সমিতিখন চৰকাৰৰ মনোনীত নে, কৰদাতাৰ দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত সমিতি ?

(খ) এই নগৰ সমিতিৰ নিৰ্ব্বাচনৰ বাবে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছিল নে আৰু যদি কৰিছিল কেতিয়া ?

(গ) যদি নিৰ্ব্বাচনৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল তেতিয়া সেই মতে নিৰ্ব্বাচন কৰা হলনে আৰু যদি নাই হোৱা, কিয় ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলী ( পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩২৫। (ক)—চৰকাৰৰ মনোনীত সমিতি।

(খ)—হয়, ১৯৭৫ চনৰ ৬ মাৰ্চ্চ তাৰিখে তাত নিৰ্ব্বাচন পতা হৈছিল।

(গ)—মুঠ ৪ টা ৱাৰ্ডৰ ভিতৰত ২ টা ৱাৰ্ডৰ নিৰ্ব্বাচন হৈছিল আৰু আদালতৰ হুকুম মতে ২ টা ৱাৰ্ডৰ নিৰ্ব্বাচন স্থগিত হৈছিল।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি ঃ—এই যিটো টাউন কমিটি সেই কমিটি খনৰ নিৰ্ব্বাচনৰ কাম আধা আধা কৰি পেলাই থৈ এই মনোনীত কমিটি খন ৰখাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলী ( মন্ত্ৰী ) ঃ—টাউন কমিটিৰ কৰপোৰেশ্যন যেতিয়া গঠন হৈ গল তাৰ পাছত নিৰ্ব্বাচন পতা হ'ল কিন্তু যেতিয়া এই নিৰ্ব্বাচনৰ বিপৰীতে হাইকোৰ্ট'ত কেচ জাৰি কৰা হ'ল তেতিয়া এই কেচটো স্থগিত হ'ল। তেতিয়া আগৰ কমিটি অচল হোৱাত ৰাইজৰ অসুবিধা হব গতিকেই আকৌ যেতিয়া কোৰ্ট'ৰ পৰা ৰায় পোৱা হব তেতিয়া পুনৰ নিৰ্ব্বাচন পাতিব লাগিব।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি ঃ—এই নিৰ্ব্বাচনৰ দিন কেতিয়া ধাৰ্য্য কৰা হৈছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি ( মন্ত্ৰী ) ঃ—এই সংক্ৰান্তত এতিয়ালৈকে ২।৩ বাৰ মোকৰ্দ্দমা হোৱাৰ কাৰণে এই কেচটো ২।৩ বাৰ স্থগিত ৰখা হৈছে। ১৯৬৫ চনত নিৰ্ব্বাচন পতাৰ যো-যা কৰা হৈছিল, মানুহো তৈয়াৰ হৈছিল, কিন্তু সেই সময়তে হাইকোৰ্ট'ত কেচ কৰি এইটো ষ্টে কৰা হয়। তাৰ পাচত চুপৰিম কোৰ্ট'ত যায় আৰু চুপৰিম কোৰ্টে' ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ পক্ষে ৰায় দিয়ে। মুনচিফ কোৰ্ট'ৰ পৰা ইনজাংশ্যন দিলে। তাৰ পাচত আকৌ যেতিয়া নিৰ্ব্বাচন পতাৰ আয়োজন কৰা হ'ল তেতিয়া গুৱাহাটী হাইকোৰ্ট'ত আৰু

জিলা কোৰ্ট'ত পেশ কৰিলে, সেই কেচ এতিয়াও পেণ্ডীং হৈ আছে। নিৰ্ব্বাচনৰ বিৰুদ্ধে জিলা ন্যায়ধীশে এতিয়াও কোনো ৰায় দিয়া নাই আৰু সেই কেচ এতিয়াও পেণ্ডীং হৈ আছে। ৰায় পালেই নিৰ্ব্বাচন পতা হব।

বিঃ গাওঁৰক্ষী বাহিনী

শ্ৰীঘনকান্ত বড়োই সুধিছে ঃ

*৩২৬। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ লোকক মাহিলী কিমান টকা দিয়া হয় আৰু কি কি সুবিধা দিয়া হয় ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩২৭।—প্ৰত্যেক বাহিনীকে মাহিলী হাত খৰচৰ বাবদ ১০ (দহ) টকাকৈ আৰু ৫ টা ছাটি, ৫ খন কম্বল, ১ টা লেম্প, ১ টা টৰ্চ লাইট আৰু ৰচিৰে সৈতে একোটাকৈ হুইচেল আৰু তুডালকৈ লাঠি দিয়া হয়।

শ্ৰীঘন কান্ত বৰো ঃ— প্ৰত্যেকক ১০ টকা দিয়া বুলি মন্ত্ৰী মহোদয় কৈছে। এই ১০ টকা খৰছ দিয়াটো ঠিক হৈছে বুলি ভাবেনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ খইকীয়া (মন্ত্ৰী) এইটো কেৰাচিন তেলৰ বাবত।

শ্ৰীযনকান্ত বৰো ঃ— টৰ্চ লাইটৰ বাবে টকাৰ সংখ্যাটো বঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ—এইটো ব্যৱস্থা কৰিবলৈ লোৱা হৈছে।

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ চেত্ৰি ঃ— গাওঁৰক্ষী বাহিনীটো চৰকাৰী নে, অনাচৰকাৰী নে, অৰ্ধ চৰকাৰী ? এই গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ কাম কি ? এই ১০ টকা যিটো দিয়াৰ কথা কৈছে সেইটো মাহেকী নে বছৰী ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— সেইটো সম্পূৰ্ণ অনাচৰকাৰী আৰু মাহেকত ১০ টকা দিয়া হয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ— ভি, ডি, পি কমিটি বিলাকে মাহেকত ১০ টকাকে কেতিয়াৰ পৰা পাই আছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অসমত মুঠ ৪,০৭৮ টা সংগঠন আছে আৰু তেওঁলোকে প্ৰতিস্থা হোৱাৰ পৰা পাই আছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ— ১৯৬৪ চনৰ মাৰ্চ মাহত পাবলগীয়া ১০ টকা অসমৰ কোন কোন ভি, ডি, পি কমিটিয়ে পোৱা নাই ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— সেইটো চাব লাগিব।

শ্ৰীঘনকান্ত বৰো ঃ— যিখিনি বস্তু দিয়ে তাৰ কিবা নিয়ম আছে নেকি যে প্ৰতি ৰাতি ৫ জন মানুহে ডিউটি দিব আৰু ৫ টাকৈ চাটি দিয়ে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ—৪-৫ জনকৈ থাকিব লাগে।

শ্ৰীধনকান্ত বৰো ঃ—বেচিকৈ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ—বেচি কৰিলে চাটি বেচি দিব লাগিব।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু ঃ গাওঁৰক্ষী বাহিনীক কিহৰ ৰচি আৰু কিয় দিয়া হয় ? মাজুলীত নাও দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ- মাজুলীত নাও আছে।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা ঃ—আজি কালি চোৰ ডকাইত বিলাকে আধুনিক অস্ত্ৰ শস্ত্ৰ লৈ ডকাইত কৰিবলৈ যায় আৰু গাওঁৰক্ষী বাহিনীয়ে ৰচি কেইডাল আৰু টৰ্চ লাইট লৈ বাধা দিবলৈ যায়। এই ক্ষেত্ৰত গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ লোক সকলক কিবা অস্ত্ৰ শস্ত্ৰ বা টেইনিং দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ কথা ভাবিছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ— সেইটো ব্যৱস্থা নাই।

Shri Charan Narzari—May I know from the Hon. Minister whether he received a representation from the V.D.P. under Kokrajhar Police Station where in they stated that the V.D.P. had not been provided with all these materials since long ? Not to speak of enhancing the monthly rate of Rs. 10, they have not received even a single pie since long. Whether Covernment has taken any step to that effect ?

Shri Hiteswar Saikia ( Minister ):—Complaints have been received not only from Kokrajhar but from some other places which are under enquiry.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ—গাওঁৰক্ষী বাহিনীৰ কমিটি বিলাকে কেতিয়াবা কেতিয়াবা গোচৰ ধৰে তেওঁলোকৰ সাক্ষমান্য লোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ—গোচৰ বিলাক ওচৰৰ থানাত খবৰ দিব লাগিব। কেতিয়াবা সাক্ষ দিব লগা হয়।

শ্ৰীআব্দুল মুক্তাদিৰ চৌধুৰী ঃ—গাওঁৰক্ষী বাহিনীবিলাক কোনে গঠন কৰে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ—থানা কমিটিৰ দ্বাৰা গঠিত হয় আৰু তেওঁলোকে গাওঁ খনৰ ৰক্ষনাবেক্ষনা দিয়ে।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী ঃ—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গাওঁৰক্ষী বাহিনীতে মহিলা আছে এবং যদি থাকে তাহলে তারা রাতে ডিউটি দেয় কি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ— মহিলা নাই স্যার।

শ্ৰীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ—সীমান্ত অঞ্চল বিলাকত গৰু আদি চুৰি হোৱাৰ বাৰে ডিউটিৰ বোজা বেচি হয় গতিকে সেই অঞ্চল বিলাকত গাওঁৰক্ষী বাহিনী শক্তিশালী কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) ঃ—এইটো পৰীক্ষা কৰি চাব লাগিব।

বিঃ অসম পৰিবহন নিগমৰ তদন্ত কমিটীৰ প্ৰতিবেদন

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে ঃ

*৩২৮। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবানে –

(ক) অসম পৰিবহন নিগমৰ বৃহৎ লোকচান আৰু পৰিবহন সেৱাৰ অৱনতিৰ কাৰণ সমূহ বিচাৰ কৰি তাৰ প্ৰতিকাৰৰ বাবে পৰামৰ্শ দিবলৈ অসম চৰকাৰে এটা তদন্ত কমিটী গঠন কৰিছিল নেকি ?

(খ) যদি কৰিছিল সেই তদন্ত কমিটীৰ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিলেনে আৰু যদি কৰিছে, কেতিয়া ?

(গ) সেই প্ৰতিবেদন চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিছেনে ?

(ঘ) যদি কৰিছে, তাৰ কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে ?

(ঙ) এই প্ৰতিবেদনৰ নকল সদনৰ সদস্য সকলক দিবনে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড ( পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩২৮। (ক) হয়। অসম ৰাজ্যিক পথ পৰিবহন নিগমে ১৯৫০ চনৰ পথ পৰিবহন নিগম আইন অনুযায়ী কাম-কাজ হৈছিলনে নাই চাবৰ কাৰণে চৰকাৰে এখন তদন্তৰ নিৰ্দ্দেশ দিছিল।

(খ) মধ্যকালীন প্ৰতিবেদনখন ১৯৭৩ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহত আৰু চূড়ান্ত প্ৰতি-বেদনখন ১৯৭৪ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ ৬ তাৰিখে দাখিল কৰা হয়।

(গ)—প্ৰতিবেদনখন চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(গ)—কিছুমান অনুমোদন ইতিমধ্যে কাৰ্য্যকৰি কৰা হৈছে।

(ঙ)—মধ্যকালীন প্ৰতিবেদনখন আৰু চূড়ান্ত প্ৰতিবেদনৰ প্ৰতিলিপি সদনৰ মেজত ৰখা হল।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াঃ - মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে, এই প্ৰতিবেদন চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে। এই সমিতি এই কাৰণে গঠন কৰি দিছিল যিহেতু পৰিবহন নিগমে বহুতো লোকচান ভৰিছে আৰু সদনত নিয়ম মতে দাখিল কৰিব লগা নিগমৰ প্ৰতিবেদন ১৯৭৩ চনৰ পৰা আজিলৈকে দাখিল কৰিব পৰা নাই। এই পৰিস্থিতিত প্ৰতিবেদনত বিবেচনা কৰি পৰামৰ্শ দিয়া হৈছে। তাক কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ ব্যৱস্থা লব নে?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী):— এই প্ৰতিবেদন খন ১৯৭৪ চনৰ ৬ ফেব্ৰুৱাৰীত দিছে। ইতিমধ্যে বোৰ্ডৰ মিটিঙত আলোচনা হৈছে আৰু আলোচনা শেহান্তত যোৱা জানুৱাৰী মাহত আমালৈ পঠিয়াইছে। চৰকাৰে ইতিমধ্যে বিবেচনা কৰি আছে আৰু সোনকালে কাৰ্য্যকৰি কৰিব।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মাঃ—মন্ত্ৰী মহোদয়ে পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিছে যে, প্ৰতিবেদন দিয়া হৈছে আৰু এই প্ৰতিবেদন খন বিবেচনাধীন হৈ আছে। কিছুমান সমিধান কামত লগাবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে বুলি কৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নে যে প্ৰতিবেদনখন বিবেচনাধীন হৈ থাকোতে কেনেকৈ কেইটামান বিষয় গ্ৰহণ কৰিছে বুজাই দিবনে?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী):— এইটো নিগমৰ কথা। নিগমত ইতিমধ্যে ইয়াৰ আগতে দুই তিনিখন মিটিঙত আলোচনা হৈ গৈছে আৰু আলোচনা হোৱাৰ সময়ত কিছুমান অনুমোদন কাৰ্য্যকৰি কৰিবলৈ যত্ন কৰি আছে আৰু ভালেখিনি অনুমোদন কাৰ্য্যকৰি কৰিছে।

শ্ৰীৰেবতী দাস:—তদন্ত কমিটিৰ সদস্য কেইজনৰ নাম কি?

মাননীয় অধ্যক্ষ :— শ্ৰীবিজয় কৃষ্ণ সন্দিকৈ, শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া, শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :—এই কমিটিত বাছৰ ভাৰা বঢ়োৱাৰ চুপাৰিচ কৰিছিল নেকি ? আৰু সকলো সদস্যৰ সৰ্ব্বসন্মত সিদ্ধান্ত আছিল নেকি ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড ( মন্ত্ৰী ) : সিদ্ধান্ত আছে। অনুমোদনত আছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :—সৰ্ব্বসন্মত সিদ্ধান্ত আছে নেকি ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড ( মন্ত্ৰী ) :— দ্বি মতৰ প্ৰশ্ন নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : – এই প্ৰতিবেদনত কমিটিয়ে কি পৰামৰ্শবলী আগবঢ়াইছিল আৰু প্ৰতিবেদনখন এতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণভাবে গ্ৰহণ কৰিব পৰা নাই কিয় ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড ( মন্ত্ৰী ) :– অনুমোদন বহুত আছে। ইতিমধ্যে মই কৈছো-ৰেই জানুৱাৰী মাহত বোৰ্ডে গ্ৰহণ কৰিছে আৰু বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ : – মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, ভাৰা বঢ়োৱাৰ কথা আছিল, ভাৰা কি পদ্ধতিত বঢ়াব লাগে বুলি কৈছিল ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড ( মন্ত্ৰী ) :—ভাৰা বঢ়াব লাগে বুলি কৈছে। পদ্ধতিটো দিয়া নাই।

Shri Promode Chandra Gogoi— Sir, I want to give a clarification. I think the Hon. Minister has not gone through the Report. I think the Committee was given a terms of reference. There was no proposal to increase the bus fare so for I remember and I think the Hon. Minister, before replying to questions in the House, should have gone through the report carefully so that wrong impre–ssion is not created.

Shri Indreswar Khaund ( Minister, Transport )—Sir, what is the question.

Mr. Speaker—No question.

বি ঃ গুৱাহাটী ডাকতাঁৰ বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰী নিৰুদ্দেশ

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে ঃ

* ৩২৯। মাননীয় গৃহবিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটী ডাকতাঁৰ বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰী শ্ৰীপ্ৰভাত চন্দ্ৰ ভূঞা বিভাগৰ বাসভৱনৰ পৰা ২০।৩।৭৪ তাৰিখে নাইকিয়া হোৱা কথা চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে ইয়াৰ অনুসন্ধান কৰাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

(গ) ইয়াৰ অনুসন্ধানৰ বাবে ভূঞাৰ পিতৃ আৰু পত্নীয়ে চৰকাৰক আবেদন কৰা কথাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(ঘ) যদি জানে তেন্তে ভূঞাৰ পৰিয়াল ভৰণ-পোষণৰ কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে, চৰকাৰে জানেনে আৰু যদি জানে সদনক জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( গৃহবিভাগৰ মন্ত্ৰী ) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

৩২৯। (ক)—হয় জানে।

(খ)—অনুসন্ধান চলাই থকা হৈছে।

(গ)—হয় জানে, কিন্তু শ্ৰীভূঞাৰ পত্নীৰ আবেদনহে চৰকাৰে পাইছে।

(ঘ)—এই বিষয়ে ডাকতাঁৰ বিভাগৰ লগত যোগাযোগ কৰা হৈছে।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা :— ডাকতাঁৰ বিভাগে শ্ৰীভূঞাৰ নিৰোদ্দেশ হোৱাৰ এক সপ্তাহৰ পাচত পৰিয়ালক খবৰ দিয়া কথাটো সচাঁনে ? এক সপ্তাহৰ পাচত পুলিচ বিভাগত এই কেচটো দাখিল কৰিছে। সেইটো সচাঁ নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) :—মোৰ ৰিপোৰ্টমতে ২০ মাৰ্চৰ পৰা হেৰাইছে। ২৮ মাৰ্চত লগৰ এজন সহকাৰিয়ে পুলিচক খবৰ দিছে।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুরী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ব্যাপারে সেই সময় আমার এক পরিপূরক প্রশ্নের উত্তরে মন্ত্রী মহোদয় বলেছিলেন যে এটা আণ্ডার ইনভেষ্টিগেশন্ ।। বর্ত্তমানে তার ফলাফল কি ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্রী ) : এটা একটা নতুন প্রশ্ন ।

শ্রীগোলাপ চন্দ্র বৰুৱা :—ডাক আৰু তাঁৰ বিভাগে দুবছৰৰ ভিতৰত তেওঁৰ পৰিয়াল বর্গক খাই বৈ জীয়াই থাকিবৰ কাৰণে যিখিনি দিব লাগে সেই খিনি দিয়াৰ এটা ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্রী ) :—সেইটো যোগাযোগ কৰি থকা হৈছে।

*Re* : Malegarh Veterinary Sub-centre

Shri Azodhya Ram Das asked :

* 330. Will the Minister, Veterinary be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government has received public representation for conversion of Malegarh Veterinary Sub-centre into Veterinary State Dispensary ?

(b) If so, whether Government have taken any steps in this regard ?

Dr. Lutfur Rahman ( Minister, Veterinary ) replied :

330. (a)—No.

(b)—Does not arise.

*Re* : Hospital at Amguri Town

Shri Puspadhar Chaliha asked :

* 331. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that the plans and estimates for a Hospital at Amguri Town submitted about 5 years back has not yet been implemented ?

(b) If so, whether Government will take immediate step to implement the work as per assurance given by the Minister recently when he visited the place ?

Shri Girindra Chandra Choudhury ( Minister, Health ) replied :

331. (a)— Once there was a proposal and P.W.D. was asked to prepare Plan and Estimate accordingly, but the Planning Commission turned down the proposal of the State Government to establish new Dispensary in the Fifth Five year plan.

(b)—There is no record that the Minister give any assurance but construction of medical centre at Amguri is under consideration of the Government nevertheless.

Shri Puspadhar Chaliha—Mr. Speaker, Sir. What is the difference between hospital and medical centre ?

Shri Girindra Chandra Choudhury ( Minister )— Hospital provides bed and medical centre provides only medicines.

Shri Promode Chandra Gogoi—Mr. Speaker, Sir, In reply to question ( b ) which whether the Minister himself gave

an assurance at Amguri to set up a hospital, the Minister replied that there is no record. May I know from the Minister whether he gave any assurance to the public ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister)—No. that is not a fact, I only expressed my anxiety that Amguri deserves a Medical Centre.

Shri Puspadhar Chaliha—Is not it a fact that the hon'ble Minister, when he visited Amguri recently, expressed surprise that there is no hospital at Amguri ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister)— Yes Sir. I expressed that a hospital should be there but I subsequently found that there is no provision for giving a hospital though in 1973 there was a proposal which was turned down. I thought that still stood.

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুরী ঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে আশ্বাস দিয়েছিলেন কি না তাঁর মনে নেই একথা কি সত্য যে কতিপয় মন্ত্রী মহোদয়গণ ভুরি ভুরি আশ্বাস দেওয়ার পরেই সব কথা ভুলে যান ?

*Re* : Allotment of Cement in Karimganj Sub-Division

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked :

* 332. Will the Minister, Supply be pleased to state—

The quantum of cement allotted during 3rd and 4th quarter of 1975 for Karimganj Sub-Division and the total quantity actually arrived ?

Shri Gajen Tanti (Minister of Supply) replied:

332. The following quantity of cement was allotted for Karimganj Sub-Division for distribution to public.

1. 3rd quarter, 1975 1000 M. T. (i. e. 20,000 bags).

2. 4th quarter, 1975—1000 M. T. (i.e. 20,000 bags).

The actual arrivals of cement in the two quarters were as follows :—

1. 3rd quarter 1975—6191 bags.

2. 4th quarter, 1975—9271 bags.

Shri Abdul Muqtadir Choudhury–What is the reason for non-arrival of such huge quantity of cement ?

Shri Gajen Tanti, (Minister)- Mainly for transport & communication difficulty.

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুরী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ই অতি পুরাতন একটি দাবী মহকুমার জনসাধারনের প্রয়োজনীতা হেতন এই সিমেণ্টর কোয়াণ্টিটি বৃদ্ধি করে মহকুমার প্রেরনের যত্ন নেবেন কি ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) ঃ গোটেই অসমৰ চিমেণ্টৰ অসুবিধাটো কেনেকৈ ইমপ্ৰোভ কৰিব লগা হৈছে সেই বিষয়ে আগতে কেইবাবাৰো কোৱা হৈছে।

*Re :* Karimganj Civil Hospital

Shri Sudarsan Das asked :

*333. Will the Minister Health be pleased to state—

(a) The average allotment of money to Karimganj Civil Hospital for the last three years for purchasing medical instruments and medicine to be purchased.

(b) The total No. of patients receiving medical treatment annually and per capita expenditure for each patient ?

(c) Whether Government is aware that the said amount is not sufficient to meet the demand of the increased No. of indoor and outdoor patients ?

(d) If so, the steps taken by Government in this regard ?

(e) Whether Government is aware that most of the indoor and outdoor patients are asked to purchase even common medicine from outside pharmacies ?

Shri Girindra Chadra Choudhury (Minister, Health) replied :

333. (a) No allotment of money hospital-wise is given for the purpose. Karimganj Civil Hospital however incurred the following expenditure on this account during the last three years.

Rs. 66,376 in 1972-73.

Rs. 74,619 in 1973-74.

Rs. 1,37,793 in 1974-75.

(b) Total No. of patients both indoor and outdoor during these years were as follows:—

1, 10,548, in 1972-73, 1,08,778 1973-74, 1,39, 025 in 1974-75 and the per capita expenditure were 0.61 paise 0.67 paise and 0.91 paise for 1972-73-1973-74 and 1974-75 respectively.

(c) No. The hospital in not experiencing any difficulty of fund for meeting, the expenditure on treatment of increased No. of patient.

(d) Does not arise.

(e) No, it is not a fact.

শ্রীসুদর্শন দাস ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই করিমগঞ্জ হাসপাতালে অস্ত্রপাচার কৰা হয়না। এমনকি অতি সাধারণ অস্ত্রপাচার করা সম্ভব হয় না। এটা কি যোগ্য চিকিৎসকের অভাবে না যন্ত্রপাতির অভাবে ?

শ্রীগিরীন্দ্র চন্দ্র চৌধুৰী (মন্ত্রী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয় সেখানে বেডের ব্যবস্থা আছে। আর, এটা ঠিক যে অস্ত্রপাচারের জন্য স্পেশিয়েলাইজড্ ডাক্তারের প্রয়োজন এবং তার অভাবে সেটা হচ্ছেনা।

Shri Abdul Muqtadir Choudhury :— Sir, is it not a fact that the hon'ble Minister visited the hospital and assured the extension of the hospital ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, Minister :— Yes Sir. That is a fact. My assurance stands.

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, টাকার অভাবে অস্ত্রপাচারের ব্যবস্থা করা সেখানে সম্ভব হচ্ছে না, একথা মন্ত্রী মহোদয় বলেছে। তবে, তার আগেই রোগী মরে যাবে না ওদের বাঁচাবার জন্য অন্য কোন ব্যবস্থা আছে ?

শ্রীগিরীন্দ্র চন্দ্র চৌধুৰী (মন্ত্রী) ঃ— মহোদয়, এই হাসপাতালে সমস্ত সুবিধা দেওয়ার জন্য ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

## SHORT NOTICE

## QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 19th March, 1976

......

*Re :* Girl raped at Sapatgram

Shri Giasuddin Ahmed asked :

2. Will the Minister, Home be pleased to State :—

(a) Whether it is a fact that a girl has been raped by some Government employees and others recently at Sapatgram under Dhubri Sub–Division ?

(b) If so, what actions have been taken in this regard ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Home) replied :

2. (a) Yes.

(b) Four persons have been arrested.

(Hon. Member Shri Dulal Chandra Khound has been authori–sed to ask the question)

Shri Dulal Chandra Khound – Are they all Government employees ? And, if so, to which Department they belong to ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister)—Sir, they are all Government employees. They are - (1) Shri Maniruddin Ahmed, Social Education Officer, (2) Shri Bhabani Prasad Medhi, Agriculture Demonstrator, (3) Shri Habibur Rahman, Asstt. Teacher and (4) Shri Makhanlal Roy, Veterinary Asstt. Surgeon. And, they are under suspension now.

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ঘটনাটো কোন সময়ত আৰু কেতিয়া ঘটিছে ? সেই ছোৱালীজনীৰ কি অৱস্থাত এনে হবলৈ পালে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ছোৱালীজনী বৰ দুখীয়া আছিল আৰু মেট্ৰিক কেন্দিদেট, আছিল। বি, ডি, অ'ৰ ওচৰত টকা খুজি তাই দৰ্খাস্ত কৰিছিল। তেতিয়া তেওঁ কলে যে দৰমহাৰ দিনা টকা পাবা। ইয়াৰ পিচত ছোৱালীজনীৰ ঘৰত প্ৰবেশ কৰি কলে যে আজি দৰমহাৰ দিন তাই যাব লাগে। পিচত তাই পাচঁটা বজাত অহাত কলে যে টকা পাবা এতিয়া চাহ তাহ খাই

লোৱা। এই বুলি মাখন লাল ৰায় নামৰ এজনৰ ঘৰত ৰাখিলে আৰু তেতিয়াই এনে হবলৈ পালে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কথা সচাঁনে কি যে অফিচাৰ কেইজনে মদ খাই আছিল আৰু তাইৰ লগত সৰু ভায়েকটো লৈ আহিছিল, ভায়েকটোক বাহিৰতে থিয় কৰাই তাইক ভিতৰলৈ মাতি নিলে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, কেচটোৰ অনুসন্ধান চলাই থকা হৈছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মানুহ কেইজনৰ বিৰুদ্ধে কি বিভাগীয় ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভাগক জনোৱা হৈছে। তেওঁলোকে ব্যৱস্থা লব।

মৌলানা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী ঃ— অধ্যক্ষ, মহোদয়, মাননায় মন্ত্ৰী মহোদয় এই ব্যাপারে তদন্তের সিদ্ধান্তের উপনীত হয়েছেন কি ? এবং এই সব দুস্কৃতকারী দিগকে এমন একটি শাস্তি দেবার ব্যবস্থা করবেন কি যাতে ভবিষ্যতে এই ধরনের অপরাধ না হয় ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো কোৰ্টৰ কথা আৰু বিভাগৰ কথা।

শ্ৰীমতী ৰেবতী দাসঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এনেকুৱা এটা জঘন্য ঘটনাৰ কাৰণে এগৰাকী ছোৱালীৰ জীৱন নষ্ট হৈ গল - তেওঁৰ চাকৰীৰ এটা সুব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে ব্যৱস্থা লব নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, বিবেচনা কৰিব লাগিব।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মানুহ কেইজনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— এৰেষ্ট কৰি কোৰ্ট'লৈ চালান দিয়া হৈছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ— পুলিচ বিভাগে কি একচন লৈছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিচে এৰেষ্ট কৰাৰ বাহিৰে একো কৰিব নোৱাৰে।

Shri Promode Chandra Gogoi — Sir, I want to ask a supplementary because the issue is very serious. Whether it is a fact that some of the officers have not yet been placed under suspension by the respective Department ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আজি ৰাতিপুৱা কৰিছো, আটাইকেইজনক এৰেষ্ট কৰা হৈছে।

Shri Abdul Muqtadir Choudhury - Whether the departmental proceedings can go side by side ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) - I think, it should go.

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মানুহ কেইজন বাহিৰত আছে, গতিকে এ'লোকে আকৌ অঘটন ঘটাব পাৰে। ইয়াৰ বাবে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো বিচাৰ্য্যৰ বিষয় হ'ব।

Shri Md. Umaruddin ( Minister ) Sir, I told the house that the hire charges of tractorisation had not been revised. This is a fact so far as tractors are concerned but the hire charges of bull dozing and threshing operation by power threshers have been revised with effect from 1.1.76. The details are given below :

Rate Per Hour

| Operations | Old Rates Agril. purpose | Old Rates Non-agril purpose | New Rates Agril purpose | New Rates Non-Agril purpose |
|---|---|---|---|---|
| 1. Heavy dozing | Rs. 50 | Rs. 60 | Rs. 60 | Rs. 70 |
| 2. Medium dozing | Rs. 42 | Rs. 48 | Rs. 47 | Rs. 53 |
| 3. Light dozing | Rs. 30 | Rs. 36 | Rs. 31 | Rs. 37 |

4. Threshing Charge—Old Rate : Rs. 2/- per qtl. of clean grain of paddy or wheat.

New Rate : Rs. 5/-per qtl. of clean grain of paddy or wheat.

I also informed the House that the hire purchase system in respect of tractors is being continued. This is however, not a fact. The hire-purchase system of tractors and power tillers is not operated by the Agriculture Department but by Assam Agro Industries Development Corp. This system has been discontinued by the AAIDC from 1969-70. They have also discontinued hire purchase in respact of pumping sets from 1971-72.

I had informed the House that there is subsidy on the hire charges of tractors and bulldozers. This is not a fact.

I had also informed that the subsidy on power tiller etc. has been reduced and gradually given up now. In fact there is provision of subsidy on out right sale of power tillers to farmers. The provision for this has been reduced in the current year's budget, but not entirely given up.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—On 8th March last while replying to Supplementary questions to Starred question No. 241 asked by Shri Premadhar Bora and

Shri Ataur Rahman, I replied that there were 1 U D A, 3 LDAs, 12 Stenographers, 1 Typist, 3 Drivers, 1 Duftry in the Office of the Trade Advisor, Calcutta. Now, after going through the proceedings of the Assembly. I find that some mistakes have cropped up. The correct figures should be as follows.

U. D. A – 3

Stenographer – 1

Driver – 1

L. D. A. – 12

Typist – 3

Duftry – 2

( At this stage Mr. Speaker left the Chamber and Mr. Deputy Speaker occupied the chair )

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱাঃ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৬ চনৰ ৩০ জানুৱাৰী তাৰিখৰ "দৈনিক অসমত" প্ৰকাশিত "চোৰাং চিকাৰ কৰোতে বিশিষ্ট লোক ধৰা পৰিছে" বাতৰিটোৰ বিষয়ে মই উত্থাপন কৰিছো আৰু মাননীয় সদনৰ অবগতৰ কাৰণে কেইটামান কথা এই বাতৰি কাকতৰ সন্দৰ্ভত আলোচনা দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। এই ক্ষেত্ৰত মই চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান সময়ত দেশত জৰুৰী অৱস্থা চলি আছে। এই জৰুৰী অৱস্থা চলি থকা অৱস্থাত এই বাতৰিটোৱে যি এটা চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰিছে। চিকাৰ কৰোতে বিশিষ্ট লোক ধৰা পৰিছে — এইটো প্ৰক্সি হিচাবে বাতৰিত

দিয়া হৈছে। এই বিশিষ্ট লোকৰ বিচাৰ চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কেনে ধৰণেৰে কৰিছে নাজানো। কিন্তু আমাৰ হাতত পৰা তথ্য পাতিৰ পৰা অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কব বিচাৰিছো যে ইয়াত এটা ডাঙৰ চক্ৰ জড়িত আছে। এজন বিশিষ্ট লোকৰ এই দলটো আহিছিল আৰু আমাৰ সুৰক্ষিত আৰু সংৰক্ষিত এলেকাত সোমাইছিল ! আমাৰ ফৰেষ্ট বিভাগৰ আইন মতে প্ৰহিবিটেড এৰিয়াত সং ৰক্ষিত বনাঞ্চলত মাইকী পহু মাৰিব নোৱাৰে এইটো নিষিদ্ধ যদিও আৰু ফৰেষ্ট আইন মতে এইটো বাধা থকা সত্বেও এজন ভাৰতৰ শীৰ্ষস্থানীয় উদ্যোগপতি শ্ৰীবিজয় সিংহানিয়া আৰু তেওঁৰ দলৰ সাতজনে এই আইন উলংঘা কৰি মাইকী পহু মাৰিছে। তেওঁৰ বোম্বাইত জে-কে ইণ্ডাষ্ট্ৰি আছে। তেওঁলোক ওঠৰ তাৰিখে নিজৰ ডাকোটা বিমানেৰে আহি গুৱাহাটী পাইছিল। উনৈশ তাৰিখে মান্দাকাটা পাই বিশ তাৰিখে সোনাবিল নামৰ চাহ বাগানৰ অসম ব্ৰান্স ইণ্ডিয়ান প্লেন্‌টেচন এচোচিয়েচনৰ তিনি নম্বৰ বঙলাত থকাৰ বন্দৱস্ত হৈছিল আৰু বিশ তাৰিখে উপস্থিত হৈ বাইশ তাৰিখে সিংহানীয়া আৰু বাকী সাত জন গৈ ফৰেষ্ট বিভাগৰ গাৰ্ড আদি থকা সত্বেও ৰাতি ন দহ বজাত চাৰিআলী ৰিজাৰ্ভত সোমাই মাইকী পহু মাৰি আনি, হৰিণ মাৰি আনি বঙলাত ভক্ষণ কৰিছে। তাৰ খবৰ পাই ফৰেষ্ট বিভাগৰ বিষয়া আৰু পুলিচ গৈছিল কিন্তু তেওঁলোকক বাধা দিয়া হৈছিল। তেওঁলোক প্ৰথমে চব্বিশ তাৰিখে ৰাতিপুৱা গৈছিল আৰু তাৰ পিচত পচিশ তাৰিখে যাওঁতেও উচ্চ পদস্থ বিষয়া সকলক বাধা দিয়া হৈছিল। ইয়াৰ লগত এটা শীৰ্ষস্থানীয় লোকৰ চক্ৰ জড়িত আছে বুলি গম পোৱা হৈছে আৰু সেই কাৰণেই সেই লোকসলক কৰায়ত্ব কৰিব পৰা হোৱা নাই। এই লোকসকল আছিল সিংহানিয়াকে ধৰি মিঃ কে-এচ-ওৱালিয়া, ৰাজেন্দ্ৰ চৌধা তেৰেঁা বোম্বাইৰ, মিঃ ছলিব আৰু এগৰাকী মিঃ ডালমিয়া আৰু তাৰ বাহিৰেও জে-কে ইণ্ডাষ্ট্ৰীজৰ স্থানীয় কৰ্মচাৰী কৃষ্ণকান্ত মেছ আৰু তাৰ উপৰিও এগৰাকী নাম নোহোৱা কোনো পাৰ্মিট নথকা ফৰেইন লেডি। আইন মতে কলিকতাৰ ট্ৰেড্‌ এডভাইচাৰৰ পৰা যি পামিট লব লাগে সেই পামিট লোৱা নাছিল। এই ফৰেইন গৰাকীক অষ্ট্ৰেলিয়াৰ এয়াৰ হোষ্টেচ বুলি অনুমান কৰা হৈছে। তেওঁ ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা প্ৰবেশ পত্ৰ লোৱা নাছিল আৰু পচিশ তাৰিখে তেজপুৰৰ ডি-চিয়ে "স্থানীয় ভাৱে প্ৰৱেশ প্ৰত্ৰ দিছিল। এই ক্ষেত্ৰত ডি-চিৰ কৰ্ত্তৃত্ব নাই যদিও সেই প্ৰবেশ পত্ৰ ইচু কৰিছিল। এই দলটোৱে ৰাতি বনাঞ্চলত সোমাই

এন্ধাৰত টৰ্চ' ব্যৱহাৰ কৰি হৰিণ মাৰি আনি মনোৰঞ্জন কাৰণে বাঙলাত ভক্ষণ কৰিছিল। ইয়াৰ ভিতৰত নিশ্চয় আৰু কিছুমান কথা আছে, অনুসন্ধান কৰিলে নিশ্চয় পাব। বৰ্ত্তমান ইমাৰজেন্সিৰ সময় তাতে আকৌ দৰং জিলাখন ফৰেইনাৰৰ কাৰণে প্ৰহিবিটেড বুলি ঘোষণা আছে তেনে অৱস্থাতো বিদেশী মানুহ আহি বোম্বাইৰ উদ্যোগপতি আহি হৰিণ মাৰি আইনমতে দণ্ডনীয় কাম কৰি সাৰি যাব পাৰিছে। পুলিচ বিভাগৰ পৰা কেচ ৰুজু কৰাতো যাতে তেওঁলোক তাৰ দ্বাৰা বাধাগ্ৰস্ত নহয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। এইটো কেৱল চোৰাং চিকাৰীৰ দ্বাৰা চোৰাং ভাবে চিকাৰ কৰা কথাই নহয় ইয়াৰ অন্তৰালত নিশ্চয় আন কথা লুকাই আছে। সেই বিলাক চৰকাৰে জানে নে নাজানে কব নোৱাৰো কিন্তু এই ঘটনাৰ পিচতো সোনাবিলৰ ওচৰত জন্তুৰ হাড় ছাল আদি উদ্ধাৰ হোৱাৰ পিচতো এই লোক সকলে কেনেকৈ প্ৰটেকচন পালে সেইটোহে ডাঙৰ কথা হৈ পৰিছে। কিয়নো তাৰ পিচত সাতাইশ তাৰিখে ডি-চি চাহাবৰ লৰাৰ জন্মদিনৰ দিনা এই পাৰ্টিটো ইনভাইটেড গেষ্টৰ ভিতৰত আছিল আৰু বাৰ্থদে প্ৰেজেণ্টেচন দিছিল আৰু গ্ৰহণো কৰা হৈছিল। এই সম্পৰ্কত তেজপুৰ আৰু আশে-পাশে এটা চাঞ্চল্যকৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। এই ঘটনাৰ লগত জড়িত লোকৰ ডি-চি চাহাবৰ ঘৰত আমন্ত্ৰণ বাৰ্থদে প্ৰেজেণ্টেচন আৰু কেৱল তেজপুৰ বা গুৱাহাটীৰ লোকেই নহয় বোম্বাই দিল্লীৰ লোকো জড়িত আছে। জৰুৰী অৱস্থা চলি থকা অৱস্থাত বিৰোধী দল সমূহে ক'ত কি কয় সেই বিষয়ে চি-আই-ডি লাগি থাকে। ক'ত কি কৰে সেইটো চাই নজৰ কৰি থাকে কিন্তু এই জে-কে ইণ্ডাষ্ট্ৰিজৰ মালিকে দলৰ সাতজনৰ লগত আহি বে-আইনী ভাৱে ফৰেষ্ট আইন উলংঘা কৰি হৰিণ মাৰি খাইও প্ৰটেকচন পাই গুছি গল। সপ্তাহ দহদিন ধৰি ইয়াতে থাকি কেনে ধৰণে গুছি গল অথচ একো ব্যৱস্থা লোৱা নহল এইটো মই আশা কৰিছো যে অতি সোনকালে তদন্ত কৰি ইয়াৰ অন্তৰালত কি আছে, ইয়াৰ সুদূৰ প্ৰসাৰী ফল কি হব পাৰে সকলো কথা বিতং ভাৱে চালি জাৰি অনুসন্ধান কৰি ৰাইজক জনাই আমাক আশ্বাস্ত কৰিব বুলি আশা কৰিলোঁ।

Dr. Lutfur Rahman (Minister, Forests): Sir, Government's attention has been drawn to the news item published in the 'Dainik Asom' dated 30. 1. 76 under the caption "চোৰাংচিকাৰ কৰোতে বিশিষ্ট লোক ধৰা পৰিছে"।

Sir, from the reports received it appears that a party consisting of Shri Vijay Pat Singhania of M/s J.K. Industries, Bombay, and others entered into the Balipara Reserve Forest near the 10th mile on the night of 22.1.76. The party also hired a domestic elephant locally. The party killed one male Sambar deer and one female Barking deer at about 9 P.M. on the same night. They also used artificial light. On receipt of information, during the night of 23.1.76 the D.F.O., Darrang, started investigation. On 27.1.76 the Forest Staff along with a Police Party seized skins, skulls and horn etc. of the animals from the party. A case has been sent up to the Chief Judicial Magistrate, Darrang, Tezpur, against Shri Vijoy Pat Singhania and three others for violation of the forest rules and misuse of guns in hunting wild animals in reserve forests. I may further add, Sir, Shri Singhania came from Bombay. He is the proprietor of M/s J.K. Industries. This is one of the biggest industries in the country. He was accompanied by seven other persons- (1) Miss Madhuben, a film actress from Bombay, (2) Mr. K. J. S. Wallia of Bombay, (3) Mr. Dalima of Bombay, (4) Mr. Rajendra Chauda, a free lance photographer, Bombay, (5) Mr. Salim Barodwalla of Bombay, (6) one cook, and (7) Shri Krishna Kanta Mech of Tezpur who happens to be an employee of Mr. Singhania. Later on one Air hostess from Austria joined the party. Her name is not known. From the report it appears that lady did not have any entry permit to the area. So the party went to the residence of the Deputy Commissioner and the Deputy Commissioner granted her a permit to reside there upto 31.1.76. The party were residing in Bungalow No. 2 as has been mentioned by the Hon'ble Member owned by the Assam Branch of Indian Tea Association. They were issued a licence as per forest rules. The D.F.O. issued the licence for shooting animals in the reserve forest area – Class II Reserve

Forest under Rule 10 of Shooting Rules at a fee of Rs. 30/-. While using their guns and elephant Mr. Singhania and his accomplices violated the licence condition. They entered the forest at night, used flash lights and killed a female deer which is also prohibited. They were to produce the carcass because royality is to be realised but they did not do anything. When the D.F.O. started investigation to find out the remnants of the animals they did not allow. Ultimately the D.F.O. took the help of S.P., Tezpur, and accompanied by several police officers they could search out the remnants. As I have mentioned the D.F.O. lodged a complaint as per forest rules for violation of forest rules before the Chief Judicial Magistrate. The Judicial Magistrate took up the case and in the meantime this party has left. This is the information available with me. So far as the foreign lady is concerned, Govt. is pursuing as to how she could come and stay at Tezpur, how the D.C. could grant her a permit, and after the investigation is complete necessary action will be taken. Regarding their presence in the D.C's residence they did go there including on the occassion to get the permit, and also on that day it is reported, there was a birth day celebration of the child of the D.C. I am not sure whether for birth day celebration they went there, but it is a fact that they are there on that day.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ—উপাধ্যক্ষ মহোদয় এগৰাকী ফৰেইন লেডী ইয়ালৈ আহিছিল আৰু সেইটো কথা চৰকাৰৰ এটা বিভাগে আন এটা বিভাগক জনাইছিল। তেতিয়া এই দোষী লেডী গৰাকীক অপৰাধী বুলি জনাই দিয়াৰ পিচতো কিয় আন বিলাক দোষীৰ দৰে আটক কৰি আদালতত হাজিৰ কৰা নহল? আৰু এই সকলো বিলাক তদন্ত চলাই ৩১ জানুৱাৰী তাৰিখৰ পিচত কেচ কৰে। আৰু তেতিয়াও এই অপৰাধত জৰিত লোক সকলক আটক কৰি আদালতত মেজিচট্ৰেতৰ ওচৰত হাজিৰ কৰা নহল? পুলিছে যেনে ধৰনেৰে

আন বিলাক কেচ পালে আটক কৰি আদালতত মেজিচট্রেতৰ ওচৰত হাজিৰ কৰে সেইদৰে কিয় এখেতকো আদালতত মেজিচট্রেটৰ ওচৰত হাজিৰ কৰা নহল ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্রী) ঃ ডি চিয়ে লোকেলি পাৰমিট দিব পাৰে ? কামৰূপৰ ডি চিয়ে লোকেলি পাৰমিট দিছিলনে নাই সেইটো কথা চাব লাগিব। যি বিলাক ফৰেইনাৰ আছে সেই সকলক ডি চিয়ে পাৰমিট দিব পাৰে। I am not sure but I am ceting an example. We are enqui-ring into the whole matter.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ– তেওঁলোকৰ পহুমৰা লাইচেন্স নোহোৱাকৈয়েই চাৰ্জচিটত অভিযোগ উঠিছিল। তেওঁলোকক কিয় আটক কৰি কাচাৰিত খাৰা কৰা নহল ? আন বিলাক অপৰাধীক যেনেকৈ অপৰাধ কৰিলে বা অপৰাধ ধৰা পৰিলে আদালতত হাজিৰ কৰা হয়, সেইদৰে এখেত সকলক কিয় আদালতত হাজিৰ কৰা নহল ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্রী) ঃ– ফৰেইনাৰক আদালতত খাৰা কৰিব নোৱাৰি। এই ধাৰা মতে তেওঁলোকক আটক কৰা কথা নহয়। যিহেতু এইটো ভাৰতীয় ধাৰা। ভাৰতীয় ধাৰা মতে ফৰেইনাৰ বিলাকক জুদিচিয়াৰিয়ে বিচাৰ কৰিব পাৰিনে নোৱাৰি এইটো মই কব নোৱাৰো।

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, the Minister's statement has not covered all the points raised by Shri Nagen Barua. So far as informations that are with us, it is not a simple incident, there is a conspiracy behind it. So, I want some clarification from the Minister regarding some points–who arranged the accommodation and other facilities, whether this Krishna Kanta Mech was instrumental in arranging these facilities and whether Krishna Kanta Mech was helped by some local leaders ? Then again, Sir, whether this Mech is the same person against whom Police prepared a dossier in 1972 for anti-state activities and whether or not this Mech is the same person who is on the pay role of a foreign Govt.

and because of this S.P. Tezpur in 1972 prepared a report against this person and whether it is a fact that after the incident some influential quarters was attempting to get the case dropped ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— Sir, regarding the accommodation I have already stated that this particular person Shri Krishna Kanta Mech, who appears to be an employee of the local agent of J. K. Industries, has made all the local arrangements. As regards theinvolvement of some local leaders, the information is not with me. Then, the report which has been prepared against this person these materials are not with me. But I have already stated that Govt. is pursuing the matter and it will be fully investigated.

Shri Promode Chandra Gogoi :-- Sir, actual offence took place on 22nd and 23rd of January, 1976, accordiug to the information received by us. But only on 27th of January, 1976, the matter was referred to the Police. May I know from the Hon'ble Forest Minister why the matter was not immediately lodged to the Judicial Magistrate as in other case took place elsewhere ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— Sir, the Forest Deptt. started taking the enquiry on the same night the incident took place. They contacted the party on 23rd and the party assured that they would come to D. F. O's office on 24th. But they did not turn up on 24th. So, next morning on 25. 1.76. the Divisional Forest Officer sent forest staff led by one Shri Sharma to Sonabheel T. E. for investigation. The party was not available. They, therefore, went to the site of occurrance and investigated into the case collecting necessary information. Next day was the Republic Day and the party was not available at Sonabheel T. E. Meanwhile

the Deputy Commissioner, Darrang was kept informed in details about the case daily by the Divisional Forest Officer including the developments and the latest position upto 26.1.76. Then, on 27.1.76, the Forest Staff along with a Police Party led by one Sub-Inspector went for investigation into the case. This is the position.

Shri Promode Chandra Gogoi :—Sir, we know in similar other case where forest department has immediately lodged to the matter to Judicial Magistrate. But in this particular case why the Forest Deptt. did not immediatly lodge the explain to the Judicial Magistrate, Tezpur ?

Dr. Lutfur Rahman ( Minister ) :—Sir, there is a difference between the other case of North Kamrup and this case of Darrang. In the case of North Kamrup the carcas of the animal was there. But in Tezpur case, we could not get the carcas of the animal. Therefore, the staff of the Forest Deptt. was trying to find out the facts from the party. When they did not turn up to D.F.O's office they immediately lodged a complaint and the whole thing is under investigation.

Shri Promode Chandra Gogoi :—Sir, is it a fact that the party approached the Minister for this purpose as there is a rumour like that ?

Dr. Lutfur Rahman ( Minister ) :—Sir, the party approached me and asked for a licence of Animal hunting but I flatly refused to issue any such licence.

Shri Promode Chandra Gogoi :—Sir, may I know whether Mr. Singhania has approached the Hon'ble Minister ?

Dr. Lutfur Rahman ( Minister ) :—Sir, he has met me once

while on his way to Tezpur. He made an appointment to meet me. But he did not ask anything about the licence. He said he was on a courtesy visit. As I was very strict in the matter of issuing such licence he did not ask me anything. But some people, as I have stated, on his behalf approached me for elephant hunting licence which I flatly refused.

Shri Dulal Chandra Khound :—Sir, I want some clarification from the Hon'ble Minister. Whether it is a fact that at the interventation of some influential persons, the investigation of this case was delayed so that the culprits might escape ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :—Sir, I have no knowledge about this. I shall have to look into it. As I have stated Govt. is going to investigate the whole matter thoroughly.

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান ঃ— জুডিচিয়েল মেজিচট্ৰেট আদিৰ ওচৰলৈ যাওতে যথেষ্ট পলম হয়। গতিকে এইটো বিষয়ত পুলিচক ফৰেষ্ট বিভাগে খবৰ দিয়াৰ বিধান আছে নেকি ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) ঃ— ফৰেষ্ট বিভাগে পুলিচক লগত লৈ গৈছে।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান ঃ— পুলিচক অভিযোগ দিয়াৰ বিধান আছে নেকি ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) ঃ—ফৰেষ্ট বিভাগে ফৰেষ্টৰ ভিতৰত নিজে অনুসন্ধান কৰিব পাৰে। যেতিয়া নিজে কৰিব নোৱাৰে, তেতিয়া পুলিচৰ সহায় লয় ? ৰিজাৰ্ভ ফৰেষ্টৰ ভিতৰত ইল্লিগেল হৈ থাকিলে ফৰেষ্ট বিভাগে অনুসন্ধান কৰিব পাৰে।

শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড ঃ— ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত নিজে অনুসন্ধান কৰিব পৰা এই ব্যৱস্থা আছে নেকি ? ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত ইল্লিগেল কাম কৰিলে কাষ্টদিলৈ আনিব পৰা ক্ষমতা ফৰেষ্ট গাৰ্ড বা বিষয়া সকলৰ আছে নেকি ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) ঃ– ইল্লিগেল কাম কৰিলে কাষ্টদিলৈ লৈ আহিব পাৰে যদি পাৰ্টিটোক ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত পায়।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, তেওঁলোকে পুলিচৰ সহায় লৈ কৰিব পাৰে। ফৰেষ্ট এক্টমতে ফৰেষ্ট বিভাগৰ কিছুমান বিভাগকক আটক কৰিবলৈ সুবিধা দিছে। নোৱাৰাৰ পাচত পুলিচৰ সহায় লয়। ফৰেষ্ট বিষয়াই কেচটো লৈ যাওতে তেওঁলোকক বাধা দিছিল। তেতিয়া পুলিচৰ সহায় লৈ যাব লগা হৈছিল। গতিকে সেই খিনিত দুটা কেচত অভিযুক্ত হৈছে। তেনে অৱস্থাত এই পাৰ্টিটোক কিয় ২৩ তাৰিখৰ পৰা ২৭ তাৰিখলৈ এই সময় চোৰাত খেলা-ধুলা কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল। কেচটো পাচত নাইকীয়া কৰা হল। কামৰূপৰ ডি, চিৰ বাহিৰে আন বিলাকৰ পাৰ্মিট দিয়াৰ ক্ষমতা নাই। কলিকতাৰ ট্ৰেড এডভাই-জাৰৰ পাৰ্মিট নহলে অসমত সুমাব নোৱাৰে। ইমাৰজেনচি চলি থকা অৱস্থাত ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যে লোৱা হৈছে বুলি কলে আমাক বেয়া পাব। ইমান খিনি ইল্লিগেল কৰা স্বত্বেও মানুহ কেইজনক কিয় আটক কৰিব পৰা নহল ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) ঃ— ফৰেষ্ট অফিচাৰে ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত আৰু বাহিৰত অনুসন্ধান কৰিব পাৰে। আৰু ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত আটক কৰিব পাৰে। ফৰেষ্ট অফিচাৰে চেষ্টা কৰিছে তে লোক আহিব বুলি এচুৰেন্স দিছিল ? কিন্তু তেওঁলোক নাহিল ফলত কেচটো মেজিচট্ৰেটৰ ওচৰত দিব লগা হয়। তাৰ পাচত মেজিচট্ৰেটে কিয় এৰেষ্ট নকৰিলে সেইটো মোৰ পক্ষে কোৱা টান।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড ঃ— ফৰেষ্ট ৰিজাৰ্ভৰ ভিতৰত সুমাই কেবল কেইটামান জন্তু বধ কৰাটোৱেই অকল ঘটনা নহয়। সদনৰ মজিয়াত এই কথা তুলিছো যে, ইয়াত বিদেশী লোক জৰিত হৈ আছে আৰু বিদেশৰ চৰকাৰৰ পৰা পইচা পাই থকা মানুহ জৰিত আছে। এই সকলো বিলাক কথা বিবেচনা কৰি অনুসন্ধান কৰাৰ লগে লগে যি কেইজন মানুহ ইয়াৰ পৰা গুছি গৈছে আৰু তেওঁলোক গুছি যোৱাত ডি, চিয়ে যি ইল্লিগেল কৰিছে — পাৰ্মিট ইচু কৰি এই খিনি বিবেচনা কৰি অনুসন্ধান কৰাৰ লগে লগে সেই মানুহ কেইজনক কোৰ্টত এপিয়াৰ কৰিবলৈ বাধ্য কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :– Sir, I have assured the House Several times in the meantime that we are going to thoroughly investigate the case and depending upon the result of the case every action will be taken by the Government.

Mr. Deputy Speaker –Now item No. 5. Shri Ambarish Lahari.

অম্বৰিশ লাহৰী ঃ—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ ডাঙৰীয়াই আমাৰ গৃহহীন দুখীয়া পৰিয়ালক গৃহস্থান দিবৰ কাৰণে যি প্ৰস্তাৱ আনিছে সেই সম্পৰ্কত মই দুষাৰমান কব খুজিছোঁ। আমাৰ এই চৰকাৰে ভূমি সংস্কাৰ কমিটী গঠন কৰি চিলিং চাৰপ্লাচ ভূমি বিলাকৰ বন্দবস্তি দিছে। অকল সেয়ে নহয় লগতে আমাৰ গৃহহীন পৰিয়াল বিলাককো মাটি দি গৃহস্থান নিৰ্ম্মান কৰি দিয়াৰ কথা ঘোষণা কৰিছে। এনে আঁচনি হাতত লোৱাৰ পিচত বৰ্ত্তমানলৈ প্ৰায় ৮ হাজাৰ গৃহহীন পৰিয়ালক মাটি দিয়াৰ আৰু গৃহস্থান দিবলৈ চৰকাৰ সক্ষম হৈছে। অকল সেইটোৱে নহয় এই আচনিৰ দ্বাৰা আমাৰ অঞ্চলত জনজাতীয় অনুসূচীত আৰু অন্যান্য পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকলকো সামৰি লোৱা হৈছে। এই সকলো বিলাককে যাতে আবাস স্থান দিব পাৰে তাৰ ব্যৱস্থা লৈছে। ইয়াৰ উপৰিও তেওলোক গৃহনিৰ্ম্মানৰ কাৰণে কিছু নগদ পুজি দিয়াৰ ব্যৱস্থাও হৈছে। অৱশ্যে এই আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যাওঁতে সময়ৰ আৱশ্যক হব। এই মৰ্ম্মে চৰকাৰৰ ৰাজহ বিভাগৰ দ্বাৰা গাওঁ পঞ্চায়ত লেভেলত আৰু অন্যান্য অনুষ্ঠানৰ জৰিয়তে আমাৰ ৰাজ্যত যি সকল ভূমিহীন লোক আছে তেওঁলোকৰ এখন তালিকা কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিছে। আৰু সেই অনুসাৰে গাওঁপঞ্চায়ত বিলাকে প্ৰকৃত ভূমিহীন লোকৰ এখন তালিকা প্ৰস্তুত কৰি আছে। আৰু সেই তালিকাখন পুনৰ পৰীক্ষা কৰি থকা হৈছে। সেই কাৰণে আমাৰ অসমত থকা সকলো ভূমিহীন লোকৰ মাজৰ পৰা প্ৰকৃত ভূমিহীন, গৃহহীন লোক বাচি উলিওৱাটো সুকঠিন। তথাপিও আমাৰ চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে সেইটো প্ৰসংশনীয়। যিহেতু আমাৰ চৰকাৰে ইতিমধ্যেই এই সম্বন্ধে তৎপৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত গগৈ ডাঙৰীয়াৰ প্ৰস্তাৱটো নানিলেও আমাৰ একো

ক্ষতি নাই। যিহওক গগৈ ডাঙৰীয়াই প্ৰস্তাৱটো আনি চৰকাৰৰ এই বিষয়ৰ কাৰ্য্যপদ্ধতিটো আলোচনা কৰাৰ সুবিধা দিয়া কাৰণে সেই আঁচনিৰ কাম খৰতকীয়াকৈ চৰকাৰে লোৱাৰ কাৰণে মই ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছোঁ। এই প্ৰসংগত মই আৰু এটা কথা উল্লেখ কৰোঁ যে গ্ৰেটাৰ গুৱাহাটীত গৃহৰ স্বাৰ্থৰ খাতিৰত দক্ষিণ গুৱাহাটীৰ ট্ৰাইবেল কেণ্টটো উঠাই দিয়া হৈছিল আৰু সেই সময়তে ৰাজহ বিভাগে এটা আশ্বাস দিছিল যে অন্ততঃ ২০০ টাইবেল পৰিয়ালক অন্য ঠাইত গৃহস্থান দিয়াত অগ্ৰাধিকাৰ দিব। এই মানুহখিনিক কিমান আবাস গৃহ দিয়া হৈছে সেই কথাটে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ। আমাৰ চিলিং চাপ্লাচ মাটি পাবলৈ আমাৰ চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা লৈছে সি প্ৰশংশনীয় হৈছে কিন্তু মাটিগিৰি সকলে যি ধৰণেৰে মাটি লুকাই ৰাখিছে, সেই ক্ষেত্ৰত স্থানীয় মুখিয়াল লোকসকলৰ সহযোগিতা নাপালে এই মাটি ওলাই অহাটো টান কথা। গতিকে যাতে সেই চিলিংৰ অতিৰিক্ত মাটি বিলাক সম্পূৰ্ণৰূপে উলিয়াব পাৰে তাৰ কাৰণে সংশ্লিষ্ট যি সকল এচ ডি চি আৰু স্থানীয় মুখীয়াল লোক আছে তেখেতসকলৰ সহানুভূতি আৰু সহযোগীতা কামনা কৰি বৰ্ত্তমানে চৰকাৰে যিটো বিস্তৃত ক্ষিপ্ৰ, জনকল্যান প্ৰস্তুত আঁচনি লৈছে সেই আঁচনিটো কাৰ্যকৰি হলে আমাৰ গৃহহীন ভূমিহীন আৰু দুখীয়া লোকসকল পাৰ্য্যমানে উপকৃত হব তাত কোনো সন্দেহ নাই। এই চৰকাৰে এই আঁচনি ইমান দ্ৰুতগতিৰে লৈ কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যেনেকৈ আগবাঢ়িছে আগৰ চৰকাৰে এনে আঁচনি লোৱা আমি দেখা নাই। ইমান কম সময়ৰ ভিতৰতে এনে এটা কল্যানমুলক আঁচনিলৈ কাম কৰাটো বৰ প্ৰসংশনীয়। ই অকল ভূমি সংস্কাৰৰ আঁচনিয়েই নহয় ই অৰ্থনৈতিক বুনিয়াদ এটা গঢ়িতোলাৰ আঁচনি আৰু এই আঁচনিতো বাস্তৱৰূপ দিয়াত এই চৰকাৰেই সক্ষম হব বুলি মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

* শ্ৰীপ্ৰেম বৰা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ ডাঙৰীয়াই যোৱা ২৪ তাৰিখে যি প্ৰস্তাৱ এই সদনত দাঙি ধৰিছে মই সেই প্ৰস্তাৱক সমৰ্থন জনাইছো। এই সন্দৰ্ভত বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ যি গতি সি লেহেম হৈছে। মিনিমাম নিদচ প্ৰগ্ৰেমত গৃহহীন মানুহক যি ভেটি মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল অন্যৰ কথা নাজানো আমাৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত শতকৰা ৫০ ভাগো এতিয়ালৈকে হোৱা নাই। সিদিনা আমাৰ যি কমিটি হৈছিল তাত বিহপুৰীয়া

চার্কোলত ৫০০ ঘৰক মাটি দিয়া কথা আছিল কিন্তু ১৩২ ঘৰক দিয়া হৈছে, লক্ষীমপ্ৰত ৪৯৫ ৰ ভিতৰত ১৫০ ক দিয়া হৈছে। গতিকে ইয়াৰ পৰা দেখা যায় গতি লেহেম হৈছে। আনহাতে অধিগ্ৰহণ কৰা মাটি দুখীয়া মানুহৰ মাজত বিতৰন কৰি দিয়া হব বুলি কৈছিল কিন্তু মই জানো আমাৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত ১৫ হাজাৰ বিঘা মাটি চাহ বাগানৰ মালিকৰ চৰকাৰলৈ প্ৰস্তাৱ আহিছে কিন্তু ৰাজহ বিভাগতে পৰি আছে আজিলৈ যোৱা নাই। কিছুমান কথা ইয়াতে দেৰী হোৱা কাৰণে কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব নোৱাৰে। গতিকে মই আপোনাৰ জৰিয়তে ৰাজ্যিক ৰাজহ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ কৰিছো যাতে দিছপুৰত কাম বিলাক পৰি নাথাকে আনহাতে যিবিলাক ধনী চাহ বাগিছাৰ মালিক তেওঁলোকে এই প্ৰগতিশীল আঁচনি বিলাকক বাধা দিবৰ চেষ্টা কৰিয়ে আছে। গতিকে চৰকাৰে কঠোৰ দৃষ্টিভঙ্গিৰে দুখীয়া মানুহৰ উদ্দেশ্যে যি সমাজবাদৰ মানস কৰিছে সেই-মতে কাম কৰি যাব লাগে।

মাননীয় সদস্য সকলে এই বিষয়ে চৰকাৰে যি প্ৰস্তুতি চলাইছে বা কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লৈছে তাৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছো? মই এইখিনিতে মাননীয় সদস্য শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াক ধন্যবাদ জনাব খুজিছো কাৰণ তেখেতে আজি এই প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে চৰকাৰৰ এই বলিষ্ঠ পদক্ষেপৰ দোষত্ৰুটি বা প্ৰশংসা আলোচনা কৰিবলৈ সুযোগ দিছে। মই ভাবো এই প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰাটো সময় সাপেক্ষ হব। লগে লগে যিবিলাক খেলিমেলি আমি দেখিবলৈ পাইছো উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপুনি দুখ পাব যে যি এবিঘাকৈ মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে তাতো ধনী মানুহে সেই মাটি বিঘাৰ ওপৰত উচ্ছেদ কেচ কৰি দুখীয়া ৰাইজক খৰচান্ত কৰিছে। আৰু আটাইতকৈ দুখৰ কথা যে আমাৰ যি সকল হাকিম আছে তেওঁলোকেও ধনীৰ পক্ষ লয় আৰু সেইমতে দুখীয়া বিলাকক আচামী কৰি নিয়ে। গতিকে আঁচনিখন অকল কাগজে কলমে ৰাখিলেই নহব বাস্তব ক্ষেত্ৰত তাক যাতে প্ৰয়োগ কৰি দুখীয়াৰ উপকাৰ কৰিব পাৰি তাকো চাব লাগিব। ভেটিমাটি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত এটা কথা চাব লাগিব যে যিবিলাক অসমৰ বাহিৰৰ মানুহ তেওঁলোকে অসমৰ খিলিঞ্জিয়া মানুহ বুলি দাবী কৰি ভেটিমাটি আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। গতিকে ৰাজহ বিভাগৰ বিষয়া সকল এইক্ষেত্ৰত সচেষ্ট হব লাগিব। মই ভাবো জৰুৰী অৱস্থা চলি থকা এই অৱস্থাতে এই কাম বিলাক নিয়াৰিকৈ চলাই নিব

লাগে। কাৰণ জৰুৰী অৱস্থাত ৰাইম ৰাউণ্ড প্ৰগেম হিচাবে এই কাম কৰিব লাগে।

আনহাতে আমাৰ যিবিলাক প্ৰাক্তন সৈনিক আছে তেওঁলোকৰ বহুতে আজি ভেটিমাটি বিছাৰি ঘূৰি ফুৰিছে তেওঁলোক বহুত যুদ্ধ বাগৰ কৰি আমাৰ সাৰ্ব্বভৌম নাগৰিকত্ব বচাই ৰাখিছে। গতিকে তেওঁলোকৰ কথাটোও আমি বিশেষভাবে চিন্তা কৰা উচিত হব। এইখিনিকে কৈ মই মাননীয় সদস্য শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াৰ প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিলো।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ ডাঙৰীয়াই যোৱা ২৪ তাৰিখে এই সদনত যি প্ৰস্তাৱ উৎথাপন কৰিছে মই সেই প্ৰস্তাৱৰ আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ পাই সুখী হৈছো। কাৰণ তেনেকুৱা এটা প্ৰস্তাৱ অনাৰ আগতে চৰকাৰে ভূমিহীন বা ভেটিহীন মানুহ খিনিক ভেটিমাটি দিয়াৰ কাৰণে আগবাঢ়ি গৈছে আৰু আমি আশা ৰাখিছো জৰুৰী অৱস্থাৰ ভিতৰতে চৰকাৰে এই লক্ষ্যত উপনীত হব বুলি বিশ্বাস কৰিছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভেটিহীন বা ভূমিহীন মানুহক ভেটিমাটি দিয়া কথাটো কিমান জটিল তাক নিশ্চয় সদস্য সকলে উপলব্ধি কৰিছে। সেই কাৰণে চৰকাৰে বিষয়া সকলৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ নকৰি তলৰ পৰ্য্যায়ৰ গাওঁসভা পৰ্য্যায়ত পৰ্য্যন্ত যাতে প্ৰকৃত মাটিহীন বা ভেটিহীন লোকৰ তালিকা উলিয়াব পাৰে তাৰ দায়ীত্ব দিলে সুবিধা হব। কিন্তু আমি দেখিছো এই কাম বিলাক কৰিবলৈ যাওতে চৰকাৰী বিষয়া সকলৰ কিছু আশোৱাহ আমি সদায়ে আলোচনা কৰো। গতিকে এই দায়িত্ব আমি যদি তলৰ পৰ্য্যায়ত নমাই আনি গাওঁসভা লেভেলত দিব পাৰো তাৰ চেষ্টা কৰা উচিত হব। নহলে প্ৰকৃত ভেটিহীন লোকৰ সংখ্যা বাচি উলিওৱা টান হব। গতিকে এই পদ্ধতিৰে আগবাঢ়ি গলে সোনকালে কাম হব বুলি আশা কৰিলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনি কাম অকলে ভূমিহীন, গৃহহীন, গাওঁৰ মানুহৰ মাজত তেওঁলোকক প্ৰত্যেককে এক বিঘা বা আধা বিঘা মাটি দিয়াৰ সুবিধা হয়তো আছে। কিন্তু চহৰ অঞ্চলত সমস্যাটো এটা ডাঙৰ সমস্যা। চহৰ অঞ্চলৰ ভূমি

সীমিত। ইয়াতো গৃহহীন আৰু ভূমিহীন লোকে হাহাকাৰ কৰি আছে। তেওঁ-লোকৰ সমস্যাৰ প্ৰতি চৰকাৰে লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব। চহৰ অঞ্চলত এক বিঘা বা আধাবিঘা মাটি এই মানুহবিলাকক দিব পৰাটো সন্তুৰপৰ নহয়। সেই-কাৰণে মই কব খুজো চহৰ অঞ্চলত মাটি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে যদি এটা নিৰ্দ্ধাৰিত ভাৰা বা প্ৰিমিয়াম লৈ এই শ্ৰেণীৰ মানুহ বিলাকক আবাস গৃহ নিৰ্মাণ কৰি দিয়ে আৰু এই গৃহবিলাক ভৱিষ্যতে চৰকাৰে তাৰ বাবদ ব্যয় কৰা টকাখিনি পৰিশোধ লৈ তেওঁলোকক স্থায়ী ভাৱে ঘৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। কাৰণ অকল ভেটিৰ মাটি দিলে তাৰ ফলত যিবিলাক ঘৰ অপ-ৰিকল্পিত ভাৱে আধা বিঘা মাটিৰ ওপৰত নিৰ্মিত হব সেই ঘৰবিলাক হয়তো চহৰ অঞ্চলৰ কাৰণে নিৰাপদ নহব। এইক্ষেত্ৰত মই চৰকাৰক এই পৰামৰ্শ দিওঁ যেন চৰকাৰে এই সমস্যাটো পুনৰ বিবেচনা কৰি দীৰ্ঘম্যাদী আঁচনি লৈ আগতে কৈ অহা ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব। মোৰ পূৰ্ববতী বক্তা মাননীয় সদস্য শ্ৰীবৰা-ডাঙৰীয়াই এই কথা উল্লেখ কৰিছে যে গাওঁ অঞ্চলত বহুতো বহিৰাগত লোকৰ সমাগম হৈছে। আৰু এই গাওঁ অঞ্চলতেই তাৰে খিলঞ্জীয়া মানুহ গৃহহীন আৰু ভূমিহীন হৈ হাহাকাৰ কৰি ফুৰিছে। খিলঞ্জীয়া সকলক মাটি দিয়া সমস্যাটো এটা ডাঙৰ সমস্যা আৰু এই সমস্যাটো যদি চৰকাৰে চিন্তা নকৰে তেনেহলে এই থলুৱা লোকবিলাক বঞ্চিত হৈ যাব। আৰু তেওঁলোকৰ মাজত অসন্তুষ্টিৰ ভাৱ আৰু বেছি হব। গতিকে চৰকাৰে এই বিষয়ত বিশেষ ভাৱে নজৰ দিব লাগে আৰু এটা নিৰ্দিষ্ট তাৰিখৰ ভিতৰত দিব পৰাকে সীমা বান্ধি দিব লাগে। যিবিলাক বহিৰাগত লোক ইয়ালৈ আহিছে তেওঁলোকৰ হয়তো বহুতো ভাৰতীয় নাগৰিক নহয় আৰু তেওঁলোকে খিলঞ্জীয়া থলুৱা মানুহৰ ওপৰত প্ৰাধান্য লাভ কৰিলে বৰ পৰিতাপৰ কথা হব। আজি জৰুৰীকালিন অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীৰ যিটো কুৰিদফীয়া আঁচনি সেইটো সকলোবিলাক ৰাজ্যই গ্ৰহণ কৰিছে আৰু সেই আঁচনি যাতে কৃতকাৰ্য্য কৰিব পাৰি তাৰ কাৰণে চৰকাৰ আৰু জনসাধাৰণৰ সহযোগিতা আৰু কৰ্মদক্ষতা অতি প্ৰয়োজন। এই আঁচনি অনুসৰি অনুসূচীত জাতিৰ আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ ভূমিহীন লোক-সকলক প্ৰথম সুবিধা পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে। এই আঁচনি দ্ৰুত গতিৰে কাৰ্য্য-কৰী কৰাৰ ব্যৱস্থা ললে প্ৰকৃত ভূমিহীন লোকসকলৰ এটা থিতাপি অৱস্থালৈ আনিবলৈ পৰা যাব বুলি আশা ৰাখিছো আৰু বৰ্তমান চৰকাৰে এই ক্ষেত্ৰত

এটা দৃঢ়মত পোষন কৰিছে তাৰ বাবে আমি ভাল পাইছো আৰু আশা ৰাখিছো এই ব্যৱস্থা কাৰ্য্যকৰী কৰিলে অদূৰ ভৱিষ্যতে এই সমস্যা সমাধান হব। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰিলো।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানীঃ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ ডাঙৰীয়াই অনা প্ৰস্তাৱটোত কোৱা হৈছে "This House recommends to the Government that necessary steps be taken to provide house-sites to all poor homeless families in the rural and urban areas wihthin June, 1976."

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে অনা চৰকাৰী কুৰি দফীয়া আঁচনিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই প্ৰস্তাৱৰ প্ৰয়োজন নাছিল যদি কুৰি দফীয়া আঁচনি খনৰ এটা সময় বান্ধি দিলেহেতেন। গগৈদেৱৰ প্ৰস্তাৱত এই বছৰৰ জুন মাহত সীমা বান্ধি দিছে। ইয়াৰ কাৰণ মই কৈয়ে আহিছো যে কুৰি দফীয়া আঁচনিৰ অন্তৰ্গত এই সীমা বন্ধা নাই।

চহৰ অঞ্চলত ভূমিহীন লোকৰ বসতি অধিক। ইয়াৰ অধিকাংশলোকে ঘৰৰ অভাৱত ফুটপাথ বা গছৰ তলত থাকে। সেইদৰে গাওঁ অঞ্চলৰো বহু সংখ্যক ভূমিহীন আৰু গৃহহীন অৱস্থাত, হয় অন্য মানুহৰ আশ্ৰয়ত, নহয় অন্য কিবা উপায় কৰি থাকিবলগীয়া হয়। এনে অৱস্থাত আজি যিটো সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ লক্ষ্য আৰু আজিৰ যিটো কুৰি দফীয়া আঁচনি যাৰ দ্বাৰাই গ্ৰাম্য অঞ্চলত মানুহৰ সা-সুবিধাৰ কথাও প্ৰচাৰিত হৈছে সেই প্ৰচাৰ গাওঁৰ মানুহৰ মাজত হাহিৰ কথা হৈ পৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে গাওঁৰ যিবিলাক গৃহ-হীন দৰিদ্ৰ মানুহ আছে তেওঁলোকক যদি আধা বিঘাকৈও মাটি গৃহ নিৰ্মাণৰ কাৰণে দিয়া হয় প্ৰকৃতপক্ষে ই সমস্যাৰ সমাধান নকৰিব। একো একোজন মানুহক আধা বিঘা এঠাইত আৰু অন্য ঠাইত আধা বিঘা, এইদৰে বিক্ষিপ্ত আৰু বিভিন্ন ঠাইত মাটি দিলে এই মানুহ বিলাক অকলশৰীয়া হৈ যায় আৰু সেই ঠাইবিলাকত যিবিলাক অৱস্থাপন্ন শক্তিশালী লোক সেইবিলাকৰ কবলত পৰি বন্দেদ লেবাৰ হবলৈ বাধ্য। আজি চৰকাৰে বন্দেদ লেবাৰ নিঃচ্ছিন্ন কৰিবলৈ ব্যৱস্থা লৈছে যদিও এই অৱস্থা বিদ্যমান।

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) ঃ—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যই এটা এটাকৈ বিভিন্ন ঠাইত মাটি দিয়া বুলি কৈছে আচলতে সেইটো নহয়। আমি একোটা গ্ৰুপ হিচাবে দিছো। মাননীয় সদস্যই যদি মোৰ লগত এবাৰ বৰনগৰ বা বজালী অঞ্চললৈ যায় তেতিয়াহলে মই তেখেতক এই গ্ৰুপ বিলাক দেখুৱাব পাৰো। তেওঁলোকক প্ৰত্যেককে প্ৰায় এক বিঘাকৈ মাটি দিয়া হৈছে।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী ঃ—বৰনগৰত হয়তো হব পাৰে। মই কোনো এখন পাৰ্টিকুলাৰ ঠাইৰ কথা কোৱা নাই। মই ইনজেনাৰেল কৈছো। কৰবাত হয়তো দুই তিনিজন মানুহক এক বিঘা বা ডেৰ বিঘাকৈ মাটি দিছে। তথাপিও মই আগতে কৈ অহা পাৰিপাৰ্শ্বিকতাৰ মাজত এই অকলশৰীয়া দৰিদ্ৰ মানুহবিলাক বন্দেদ লেবাৰ হবলৈ বাধ্য। গতিকে চৰকাৰে মাটি ৰিকুজিচন আৰু একুইজিচন কৰি অন্ততঃ পক্ষে একশ বা দুশ বিঘা মাটি এই মানুহবিলাকক একেলগে বিতৰণ কৰিব পাৰিলে এই প্ৰচেষ্টা অধিক শক্তিশালী হব আৰু এটা কথা হৈছে যিটো মই সিদিনাও বেলেগ এটা বিষয়ৰ অবতাৰণা কৰোতে কৈছিলোঁ যে, আধাবিঘা বা এবিঘামান মাটি দি তাত ঘৰ সাজিবলৈ ১৫০ টকা দিছে। কোন মন্ত্ৰীৰ পৰামৰ্শত এই কামটো কৰিছে মই কব নোৱাৰো। এই ১৫০ টকাৰে মাত্ৰ এন্দুৰ নিগনি বা এটা পাৰৰ বাহো নহব।

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) ঃ— সেইটো আমিও জানো। এই টকাটো মাটি খিনি উন্নত কৰিবৰ কাৰণেহে দিয়া হৈছে ঘৰ সাজিবৰ কাৰণে। ঘৰ সাজিবৰ কাৰণে যে অধিক টকাৰ আৱশ্যক সেইটো আমিও বুজো।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী ঃ— ঘৰ বান্ধিবৰ কাৰণে মাটি দিছে আৰু সেইদৰে এই দুখীয়া মানুহ বিলাকক ঘৰ সাজিবৰ কাৰণেও টকা পইছা দি সহায় কৰিব লাগিব। ভালধৰণৰ অসম টাইপ আদি ঘৰ বান্ধিব নোৱাৰিলেও 'মাদ্ৰাজ' আদি ৰাজ্যত ব্যৱস্থা কৰি দিয়াৰ নিছিনাকৈ 'টাইলছ'ৰ ঘৰো বান্ধি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে আৰু তেতিয়াহলে, 'টাইলছ'ৰ এটা উদ্যোগো গঢ়ি উঠিব পাৰে। আজি বিভিন্ন বিভাগত লাখ লাখ টকা অপচয় হৈ আছে। গতিকে বিভিন্ন বিভাগৰ পৰা শতকৰা ৫ ভাগ নোৱাৰিলেও কন্টিঞ্জেন্সি'ৰ টকা লৈ এইবিলাক কাম কৰি

অন্তত ঃ অন্য বিলাক ঠায়ে যাতে তেনেকুৱা কৰিব লাগে বুলি চিঞঁৰ বাখৰ কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব পাৰে। নিৰ্দিষ্ট সীমাৰেখাৰ ভিতৰত এইকাম কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। এতিয়া কৰিবলৈকো ভাল হৈছে কিয়নো জৰুৰীকালীন অৱস্থাৰ দ্বাৰা যি পৰিবেশৰ সৃষ্টি হৈছে এই পৰিবেশতেই যদি এই কাম কৰিব নোৱাৰি তেতিয়াহলে, এই বছৰৰ জুনমাহৰ ভিতৰত নেলাগে ১৯৯০ চনৰ জুন মাহতো কৰিব পৰাটো টান আছে। চৰকাৰে আজি যি ২০ দফীয়া অৰ্থনৈতিক আঁচনি লৈছে সেই আঁচনিৰ কাম কৰো বুলিয়েই কৰিব লাগিব। দুখীয়া মানুহৰ প্ৰতি আমাৰ হিয়া বহল কৰি দৰদ দিব লাগিব। আন ক্ষেত্ৰগাত নকৰিলেও অন্তত ঃ যদি আমাৰ ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতৰ নিজৰ সমষ্টিতে অন্তত ঃ পাছহেজাৰ মান টকা খৰছ কৰিও যদি কাম কৰি দেখুৱাব পাৰে, তেতিয়া হলে আমি গোৱালপৰীয়া ৰাইজকে আৰম্ভ কৰি 'আমাকো লাগে, আমাকো লাগে' বুলি চিঞঁৰ বাখৰ কৰিব পাৰিম। এইকাম কৰিবলৈ আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে আগবাঢ়ি আহিব লাগিব। শতকৰা ৫০ ভাগ চৰকাৰৰ পৰা আৰু বাকী ৫০ ভাগ 'পাব্লিক কালেকশ্বন'ৰ পৰা এই কাম কৰিব পাৰিব। তাৰোপৰি কম দৰমহা পোৱা যি সকল চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী আদি চহৰ অঞ্চলত বাস কৰে সেই সকলকো ঘৰৰ ভেটি দিব লাগিব। কিয়নো মাহে ৩০০ টকা পোৱা এজন কৰ্ম্মচাৰীয়েই যদি ঘৰ ভাৰাৰ বাবতে ১০০ টকা দিবলগীয়া হয় তেতিয়াহলে, কেনেকৈ হব ? কোনোমতে কৰবাত মাটি অকমাণ জোগাৰ কৰি লৈছে যদিও শক্তিশালী মানুহ দুই এজন আহি বলপূৰ্ব্বক ভাৱে ঘৰ দুৱাৰ ভাঙি চিঙি দিছেহি, উচ্ছেদ কৰি দিছেহি। চহৰত কাম কৰিব লাগে অথচ ঘৰ নাই। যান বাহনৰো অসুবিধা। আনৰ কথা নেলাগে এই গুৱাহাটী মহানগৰীতে এই কথা খাটে। ইয়াতে কাম কৰিব লাগে। অথচ থাকিবৰ কাৰণে ঘৰ নাই। দৰ্মহাও কম পায়। যান বাহনৰো অসুবিধা হোৱাৰ কাৰণে আতৰৰ পৰা আহি থিকমতে কাম কাজ কৰিব নোৱাৰে। গতিকে এইবিলাক কাৰণেই এওঁবিলাকৰ কাৰণে ঘৰ বান্ধিবৰ কাৰণে নগৰ চহৰ বিলাকতো থকা কৰাৰ কাৰণে ঘৰৰ ভেটি আদি দিবলাগে। সৰু সৰু মানুহ বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত নানা আইন-কানুন হৈছে কিন্তু যি সকল ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহ তেওঁবিলাকে জোৰ-জবৰদস্তি কৰি মাটি দখল কৰি থাকিলেও একো নাই। গতিকে চৰকাৰেও নিজেই ঘোষণা কৰা ২০ দফীয়া অৰ্থনৈতিক আঁচনি যাতে বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিব পাৰি এই পৰিপ্ৰেক্ষিততে এই বিলাক কামো কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ আশা কৰি মই উৎথাপিত প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণী মাৰিলোঁ।

*শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস ঃ— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই উৎথাপন কৰা প্ৰস্তাৱটোৰ গুৰুত্ব এইকাৰণেই নাই বুলি কব খুজিছোঁ যে, চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰা ২০ দফীয়া অৰ্থনৈতিক আঁচনিতে ভেটিহীন মানুহক ভেটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা ৰখা হৈছে। মাই মাত্ৰ এই ক্ষেত্ৰত এতিয়া কেই-টামান পৰামৰ্শহে আগবঢ়াব খুজিছো। আমাৰ চহৰাঞ্চলত অগণন ভেটি হীন মানুহে বসবাস কৰে। সেই সকল লোকে ভেটি মাটিৰ অভাৱত নানা ধৰণে জীয়াতু ভুগি আছে। সেই সকলো বিলাক কথাকেই উপলব্ধি কৰি ভেটি নথকা মানুহক ভেটি দিবৰ কাৰণেই চৰকাৰে আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে আৰু সেইমতেই আমাৰ জনজাতি, অনুসূচিত জাতিকে আদি কৰি যি বিলাক পিছপৰা মানুহ আছে সেই সকলক ভেটি দিবৰ ব্যৱস্থা কৰিছে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত মই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াব বিচাৰিছোঁ। সেইটো হল আমাৰ বহুত ঠাইত এই অনুসূচিত জাতি আৰু অনুসূচিত জন-জাতিৰ লোক সকলক মাটি দিয়া হ'ল কিন্তু সেই মাটি তেওঁলোকৰ বহুতকে তেওঁলোকে থকা ঠাইৰ পৰা বহু আতৰত দিয়া হৈছে, কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত ৮।১২ মাইল আতৰত দিয়া হৈছে, ফলত এই দুখীয়া মানুহখিনিৰ ইমান আতৰত জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰাতো এটা দুৰুহ কাম হৈ পৰিছে। গতিকে সেই মানুহ খিনিক তেখেত সকলৰ ঘৰৰ ওচৰতে মাটি দিয়া হলে তেওঁলোকৰ জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ পথ অধিক সুগম হৈ পৰিলেহেতেন। তেওঁলোকে আগতে যি ঠাইত বসবাস কৰি আহিছে সেই ঠাইৰ ওচৰে পাজৰে বা আশে-পাশে মাটি দিলে তেওঁলোকে আগৰে পৰা যি ধৰণে জীৱিকাৰ পথ বাহিৰ কৰি আছিল সেই ধৰণে কোনোমতে হলেও কিবা এটা উপায় কৰি জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ পথ বাহিৰ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। গতিকে এই লোক সকলক তেওঁলোকে আগৰে পৰা বসবাস কৰি অহাৰ মাটিৰ ওচৰতে মাটি দিয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মই আপোনাৰ জৰীয়তে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক অনুৰোধ জনাইছোঁ। উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাৰ কিছুমান মাছমৰীয়া অনুসূচিত জাতিৰ লোকক মাটি দিয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিছে, মই কব বিচাৰিছো সেই লোক সকলক বহু আতৰত মাটি দিয়াৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ আগৰে পৰা যি ব্যৱসায় চলি আছিল সেই ব্যৱসায়ত নানা প্ৰকাৰে বাধা আহি পৰিছে, গতিকে এই মাছমৰীয়া লোক সকলক এনেঠাইত মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব

লাগে যাতে তেওঁলোকে আগৰে পৰা চলি অগ ব্যৱসায় ইত্যাদিত সুবিধা পায়। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ভাল ধৰণে বিবেচনা কৰিব বুলি আশা কৰিলো। ভূমিহীন লোক সকলক ভেটি মাটি দি সেই লোকসকলৰ ভেটি-মাটি উন্নয়নৰ কাৰণে ১৫০ টকাকৈ দিয়া হৈছে, অলপতে আমাৰ ৰাজহ বিভাগে এই ক্ষেত্ৰত ৩ লাখ ৩১ হাজাৰ ৩ শ টকা দিছে যদিও এতিয়াও বহুতে পোৱা নাই, গতিকে যি সকলে পোৱা নাই তেওঁলোকক দিবলৈ ব্যৱস্থা অতি সোনকালে কৰিব লাগে। তাৰ পাচত মাননীয় সদস্য প্ৰধানী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে এই যি ১৫০ টকা দিয়া হৈছে বুলি কৈছে ইয়াৰ দ্বাৰা এই ঘৰ বন্ধোৱাৰ ক্ষেত্ৰত সুফল লাভ কৰিব পৰা নহব, এইটো সঁচা কথা কিন্তু ইয়াৰ লগত এইটো কথাও চিন্তা কৰিব লাগিব যে আজি বছৰ বছৰ ধৰি যি সকল মানুহে নিজৰ ঘৰটোও বান্ধি লব পৰা নাই সেই সকলক অন্ততঃ এই পৰিমানৰ টকা দিয়াৰ কাৰণে হয়তো কিছু সকাহ পাব। কিন্তু তেওঁলোকক নগদ টকা দিলে সেই টকাৰে কোনো কাম নহয় কিয়নো তেওঁলোকে সেই পইচাৰ বেছিভাগ নিমখ তেল খাইয়েই শেষ কৰি দিয়ে, যি উদ্দেশ্যে টকা দিয়া হয় সেই উদ্দেশ্যত টকাপইচাবোৰ খৰচ নহয়, বেচি ভাগ টকা পইচা অপব্যৱহাৰ হয়। মোৰ ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা কব পাৰো যে আমাৰ এডভাইজাৰী কমিটিৰ জৰীয়তে এই অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ সম্প্ৰদায়ৰ লোক সকলক ঘৰ বান্ধিবলৈ টকা-পইচা দিয়া হৈছিল কিন্তু এই লোক সকলে ঘৰ নাবান্ধি এই টকা-পইচা বোৰ খাই বৈ উৰুৱাই দিলে।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী :—এই অনুসূচিত লোক সকলক টকা-পইচা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত বহু সময়ত দেখা যায় ইয়াৰ যিমান পৰিমানৰ টকা তেওঁলোকে পাব লাগে তাৰ আধাহে পায়। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল তেওঁলোকক এই পইচা-পাৰি পোৱাত সুবিধা কৰি দিয়া লোক জনে তাৰে আধা অংশ পায়।

শ্ৰীকন্দৰ্প কুমাৰ দাস :—এইটো একেবাৰে মিছা কথা, গতিকে মই ভাবো এই লোক সকলক ভেটি-মাটিত ঘৰ বান্ধিবলৈ নগদ টকা দিয়াতকৈ তেওঁলোকক ঘৰ বান্ধিবলৈ যিবিলাক আহিলা-পাতি লাগে বা তেনে ধৰণৰ যিবিলাক সুবিধা লাগে তেনে ধৰণৰ যাৱতীয় সা-সুবিধা তেওঁলোকক দিলে এই ১৫০ টকাৰ ঠাইত তেওঁলোকৰ বহু কামত আহিব। মই আগতেই কৈছো যে এই আমাৰ বহুতো

মানুহ এতিয়াও ভেটিহীন মাটিহীন অৱস্থাত পৰি আছে, তেওঁলোকে গছৰ তলত বাস কৰিব লগীয়া হৈছে, বহু কষ্টকৰি তেওঁলোকে জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰিছে, চৰকাৰে যিহেতু ভেটি-মাটি দিয়াৰ কাৰণে ঘোষনা কৰিছে আৰু লগে লগে এই বিষয়ত কিছু আগবাঢ়িছে কিন্তু এই দিশত যি দ্ৰুত গতিত আগবাঢ়িব লাগিছিল সেই গতিত আগবাঢ়িব পৰা নাই। গতিকে খৰতকীয়াকৈ মাটি এই মাটি দিবলৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। ইয়াৰ উপৰিও আমাৰ কিছুমান লোকে চহৰৰ ওচৰত কোনো কোনো ঠাইত বহু বছৰ ধৰি বেদখল কৰি বসবাস কৰি আছে, কিন্তু তেওঁলোক অতিকৈ দুখীয়া হোজাই তেওঁলোকে মাটি লব পৰা নাই, আৰু ইতিমধ্যে তেওঁলোকে চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন নিবেদন কৰিছে কিন্তু সেইলোক সকলক আজি পৰ্য্যন্ত মাটি দিয়া নহল। গতিকে সেই লোক সকলৰ পৰা কিবা এটা প্ৰিমিয়াম লৈ তেওঁলোকক মাটি দিলে চৰকাৰৰ ৰাজহ বৃদ্ধি পাব আৰু এই মানুহ খিনিহে কষ্টৰ পৰা সকাহ পাব। মই ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ এটা পুৰণি কেচৰ কথা দৃষ্টি গোচৰ কৰিব বিচাৰিছোঁ-১৯৬৫।৬৬ চনতে অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ ২০০, ২০০কৈ ৪০০ টকা পৰিয়ালক মাটি দিয়াৰ কথা আছিল গুৱাহাটী চহৰত আৰু সেই মতে চাইট চিলেক্ত কৰি নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হ'ল কিন্তু আজি ১১ বছৰ পাৰ হলহি এই লোক সকলক আজি পৰ্য্যন্ত মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিলে। আমাৰ বৰ্ত্তমান ৰাজ্য মন্ত্ৰী হিচাবে অহা বেছি দিন হোৱা নাই। গতিকে তেখেতৰ কথাটো মনত নাথাকিব পাৰে। সেইকাৰণে তেখেতৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো। জৰুৰী অৱস্থাৰ পৰিপেক্ষিতত বহুতো পুৰণি কাম সমাধা হয় কিন্তু আজি ১১ বছৰে এই ৪০০ টা পৰিয়ালক কোনো মাটি দিয়া নহল, গতিকে মই মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি অহা ১ মাহ মানৰ ভিতৰতে এই অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ লোক সকলক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব বুলি আশা কৰিলো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে ভূমিহীন লোকক মাটি-ভেটি দিয়াৰ কথা ইতিমধ্যে ঘোষণা কৰিছে, গতিকে এই দিশত চৰকাৰে এটা তৎপৰতাৰ ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰি এই ভূমিহীন লোক সকলক মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব। এইখিনিকে কৈ মই সামৰণি মাৰিলোঁ।

* শ্ৰী সুৰেণ দাস ঃ— আজি এই সদনত মাননীয় সদস্য গগৈ ডাঙৰীয়াই

মাটিহীন আৰু ভেটিহীন লোকক মাটি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত যিটো প্ৰস্তাৱ আনিছে সেইটো প্ৰকৃততে সমৰ্থন যোগ্য। ইতিমধ্যে এই দিশত চৰকাৰ আগবাঢ়ি আহিছে আৰু এই সংক্ৰান্তত চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লৈছে যে আমাৰ পঞ্চায়তৰ যোগেদি আমাৰ গোটেই অসমত এটা জৰীপ কৰি তথ্য সংগ্ৰহ কৰিব লাগে যে গোটেই অসমত আমাৰ কিমান মানুহ আছে। যাৰ মাটি-ভেটি বুলিবলৈ একো নাই আৰু কোনোবা কোনোবাৰ হয়তো আছে। কাৰোবাৰ হয়তো ১বিঘা, ৯বিঘা বা কাৰোবাৰ হয়তো ১০০।১৫০ বিঘা মাটি ইত্যাদিৰ সকলো বিষয়ে তথ্য বাহিৰ কৰিব লাগে। মাননীয় সদস্য সকলৰ মনত আছে যে নিজৰ নিজৰ এলেকাত কেনেকৈ ইয়াৰ তথ্য সুচাৰুপে সংগৃহিত হয়। সেইকাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তথ্য সংগ্ৰহ কৰি গোটেই অসমতে ২৯ হাজাৰ মানুহ মাটিহীন, খেতিবাতি নাই, এই বিৰাট জনসংখ্যাৰ মানুহক সংস্থাপন কৰিবৰ কাৰণে কিমান সময় লাগিব সেইটো সহজে অনুমান কৰিব নোৱাৰি। গতিকেই ২০ দফীয়া আঁচনিৰ জৰীয়তে এই বিলাক কামত আগবাঢ়ি যাবলৈ অতি সোনকালে এটা সুব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker : The house stands adjourned till 10 A. M. on Monday the 22nd March 1976.

## ADJOURNMENT

The House then rose at 11-30 A.M. and stood adjourned till 10 A. M. on Monday, the 22nd March, 1976.

Dated Dispur
19-3-76

P. D. Barua
Secretary,
Assam Legislative Assembly