

186

Assam Legislative Assembly Debates

Official Report

BUDGET SESSION OF THE ASSAM LEGIS-
LATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER
THE SIXTH GENERAL ELECTIONS
UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITUTION
OF INDIA

BUDGET SESSION

VOL. 1 NO. 31 — 37

Dated the 22nd June, 1978 ✓



1985

PRINTED AT CONGRESS PRESS
GUWAHATI-781003

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1978

(Budget Session)

Volume 1

No. 31

Dated the 22nd June, 1978

| Contents | Page(s) |
|--|---------|
| 1. Questions | 1—41 |
| 2. Miscellaneous | 41—45 |
| 3. Calling Attention Notice | 45—49 |
| 4. Matter Under Rule 301 | 49—62 |
| 5. Presentation of Report | —62 |
| 6. The Assam Criminal (Amendment) Bill, 1978 | 62—63 |
| 7. The Court Fees Assam Amendment Bill, 1978 | —63 |
| 8. The Salary and Allowances of the Leader of Opposition in the Assam Legislative Assembly Bill, 1978 | 64—86 |
| 9. The Assam Excise (Amendment) Bill, 1978 | —87 |
| 10. Discussion Under Rule 49 | 87—97 |
| 11. Adjournment | —97 |

Proceedings of the Budget Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Sixth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

....

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Thursday, the 22nd June 1978 with the Hon. Speaker in the Chair, 11 (Eleven) Ministers, 3 (Three) Ministers of State, 4 (Four) Parliamentary Secretaries and 84 (eighty four) Members present.

.....

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date 22nd June, 1978

(To which oral answers were given)

Starred question Nos. 285 & 286 were not put, members being absant.

Re:—Base year for Average Consumer Price Index

Shri Kiron Channra Bezbaruah asked :—

* 287. Will the Minister, Finance be pleasep to state —

(a) Whether Government is aware that the Third Central Pay Commission selected All India Average Consumer Price Index Numbers for Industrial Workers (General) with 1960 base published by the Labour Bureau for determination of the quantum of Dearness Allowance for Central Government employees ?

(b) If so, why the Assam Pay Commission (1971) chose to use the Consumer Price Index with 1949 as base year with a time lag of more than two decades ?

(c) Whether it is a fact that the Third Assam Pay Commission (1971) recommended compilation of an improved series with a recent year as a base year for the determination of quantum of Dearness Allowance for the State Government Employees.

(d) If so, whether the said recommendation has been implemented and if not why?

(e) Whether Fresh Family Budget Survey has been conducted and if so, the progress made so far in this regard?

(f) Whether the proposed Fourth Assam Pay Commission will use Consumer Price Index Number with recent year as base or will continue to use the old series with 1949 as base?

(g) The Department which is responsible for updating the series?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Finance) replied
287. (a) Yes.

(b) - The Assam Pay Commission, constituted in 1971, chose the Consumer Price Index for working Class in Assam, with 1949 base because, as they stated at para 3.5 of their Report, "in the case of Assam no such improved series has so far been completed".

(c) Yes.

(d) Government accepted the recommendation in principle and the Director of Statistics has been directed to

take necessary action in the matter of compilation of an improved series of Index as recommended by the Assam Pay Commission.

(e) Fresh Family Budget Survey has not yet been conducted. The Director of Statistics will take up the work as early as possible after the release of the Report of the Rath Committee constituted by the Government of India and Government of India's decision thereon.

(f)—Does not arise, as no Pay Commission has yet been constituted.

(g)—The Directorate of Economics and Statistics under the Administrative Control of the Planning and Development Department is responsible for the works.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah:— Mr. Speaker, sir, in reply to question (b) the Hon'ble Finance Minister has stated the Assam Pay Commission 1971 choose the consumer price index for working class in Assam with 1949 base because in the case of Assam no such improved series has so far been completed by the Statisticse Deptt. May I know from the Hon'ble Minister why it was not done by the Directorate of Statistics? Why no price index was not done for more than 30 years?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister):— Sir, at this stage I am not in a position to say why it was not

done by the Director of Statistics as the records are not available with me.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah:— Sir, the Directorate of Statistics definitely came into being before 1949?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister):— Yes, sir.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah:— Sir, in that case what they have been doing so long? Why no consumer price index has been done till now?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister) Sir, although no improved series was compiled, the consumer price index for working class (Assam) with 1949 as base year was equated with the consumer price index number for general with 1960 as base year in connection with granting dearness allowances. In fact, 100 points All India 1960 base is equal to 111 points of Assam 1949 base. Sir, my learned friend has put the blame to the department for not compiling the improved series. But I am not in a position to inform the reason as the records are not available with me now. I shall examine the matter.

Shri Premodhar Bora:— Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether the 1949 base for consumer price index is not considered an outdated?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister):— Sir, in pursuance of the recommendation of the 25th Session of the Indian Labour Conference held in 1966, the

Labour Bureau of Govt. of India had a plan to publish a new series of Consumer Price Index numbers for the country with base 1971=100, which included five centres in Assam. The centres were at Gauhati, Rangapara, Doom Dooma, Mariani and Labac. Meanwhile, the Govt. of India constituted a committee under the Chairmanship of Shri Nilkanta Rath to go into several important aspects relating to preparation of consumer price index. The terms of reference of the Committee were as follows :-

(i) To review the various aspects of the Consumer price index numbers for industrial workers including the criterion and the methodology for deriving the weighting diagram, the linking factor methods of compilation of the index and the price collection system.

(ii) To study and report on the existing price collection procedure and machinery, the desirability and mode of associating the representatives of the trade unions and employers with the processes of price collection work and.

(iii) to make recommendation on the above matters.

The Committee has already submitted its report. But it has not yet been released. The revised series of consumer price index numbers with 1971 as base, compiled by the Labour Bureau of India will probably be available only after the recommendation of the Rath Committee have been released and the Govt. of India's decision thereon are known, because this may necessitate fresh enquiries and calculation. Only after that Assam

Govt. will take action. Now, sir, it may be mentioned that Govt. of Assam in 1975 had constituted a committee under the Chairmanship of Shri Atul Chandra Saikia the than M.L.A., to take necessary action in the matter of compilation of an improved series of Index as recommended by the Assam Pay Commission, 1973. This Committee was constituted to examine and suggest principles regarding preparation of a new series of Consumer price index for Assam. The Committee could not complete the work within the stipulated time and no report was submitted. Now, sir, after the publication of the report the Govt. of Assam will take steps.

Shri Premodhar Bora:—Sir, considering the prevailing high prices of essential commodities whether the Govt. of Assam will review the matter taking into consideration the Agriculturists, labourers and other low-paid employees of the State Govt ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister):—Sir, Govt will consider the matter.

Shri Gaurishankar Roy:—Sir, may I know from the Hon'ble Minister how long it will take to materialise the recommendation ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister):—Sir, it cannot be predicted at this stage because the Rath Committee has not yet published its report.

22nd June

Question

7

Shri, Kiron Chandra Bezbaruah: Sir the Third Central Pay Commission and the Assam 1971 specifically recommended that the consumer price index of 1949 base is not proper and correct and inspite of that why no such improved series has been compiled till 1978?

Sri Keshab Chandra Gogoi (Minister):- Sir, I have stated that Govt. have constituted a committee under the chairmanship of Shri Atul Chandra Saikia, the then M.L.A. to examine and suggest principles regarding the preparation of a new series of consumer price index. The Committee could not complete its work and no report was submitted.

Shri Dewan Jainal Abedin:- Sir, the Hon'ble Minister has said that Government is going to take action so that the report of that Committee under Shri Atul Saikia is published. I want to know from the Hon'ble Minister whether the Government is going to revive the activities of that Committee which could not complete its report in so many years or the Government is going to take some other action so far as the finalisation of the price index in Assam is concerned?

Shri keshab Chander Gogoi, (Minister):- Sir, Mr. Atul Saikia's Committee was given only one year's time. After that emergency came and the term was not extended and the Committee was defunct.

Shri Altaf Hussain Majumdar:- Sir, from the Minister's reply we find that there was necessity of a Committee in the State of Assam but it could not complete its report. Now, what is the difficulty in setting up an independent machinery so far as Assam is concerned instead of waiting for the report from the Central Government when we have got a full-fledged department for this purpose ?

Shri Keshab Chandra Gogoi, (Minister) Sir, the Govt. of India's report will be helpful and Assam Government will consider this after the report is published.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah : Sir, the price index which will be given by the Central Government will be the same and are we going to fix our price index on that basis ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister) : Sir, the Assam Government will follow the Rath Committee's report because that is an expert Committee.

Re:-Rural Electrification Schemes in Kokrajhar Sub-division

Shri Ranendra Narayan Basumatari asked :-

* 288. Will the Minister, Power be pleased to state-

(a) How many villages in Kokrajhar Sub-division were proposed to be brought under Rural Electrification Sch-

22nd June

Questions

9

emes during Fifth Five Year Plan? (A list containing the names of villages may be placed on the Table of the House).

(b) How many villages have been covered till the end of March, 1978? (A list containing the names of villages may be placed on the Table of the House).

(c) The time which will be required for full implementation of the said scheme in the Kokrajhar Subdivision?

Shri A. F. GOLAM OSMANI (Minister, Power) replied: 288. (a)-122 (one hundred twenty two) villages of Kokrajhar Sub-division were proposed to be brought under R. E. Schemes during the 5th Plan (A list of villages is placed on the Table of the House).

(b)-A list containing the names of 20 (twenty) Nos. of villages, which have been electrified during 5th Plan period is placed on the Table of the House. Before the 5th Plan, 43 Nos. of villages had been electrified in the Subdivision under State Plan. Therefore the total Nos. of villages electrified as on 31st March 1978 is 63. The list of 43 villages electrified before the 5th Plan is placed on the Table of the House.

(c)-Expected to be implemented in a phased manner by 1981-82.

Shri Ranendra Narayan Basumatari : Sir, may I know from the Hon'ble Minister what are the actual causes for such an inordinate delay? The proposal is to cover 122 villages but 20 villages only have been brought

under the R.E. Scheme so far. Therefore, may I know what are the actual causes for such inordinate delay ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) : To inform the Hon'ble Members in general, the functioning of this R.E. Scheme was not very satisfactory mainly due to organisational imbalance. It has been enquired into and to expedite the completion of the scheme corrective measures have been adopted and the Hon'ble Member may be happy to learn that in his area i.e., in the Kokrajhar Subdivision a Rural Electrification Division has been set up in the month of May at Gauripur.

Shri Ranendra Narayan Basumatari : Then may we take it from the replies of the Hon'ble Minister that the target will be completed by 1981 ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) : Sir, we are asking the Board to take a time-bound programme. The Board will review the matter and if necessary the organisational set up will be intensified. I can assure the Hon'ble Members that monitoring of the whole affair will be done.

Shri Shanti Ranjan Dasgupta : Is it a fact that originally the recommendation of the villages made by the Executive Engineers of the A.S.E.B. Department has been totally set at naught by the Executive Engineers of Central Government Customs Service Division which was later set up ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) : So far the rural electrification schemes are concerned, these plans and proposals are examined by the officers of the Board as well as the officers of the Rural Electrification Corporation and after the scheme is examined it is given approval and necessary finance is provided.

শ্রী অতুল চন্দ্র গোস্বামী :— টিউবওয়েল বহুতাব নোয়াবা গাওঁ বিলাকত আৰু ই চিয়ে বিদ্যুত নিদিয়া কথাটো সচা নে ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) : The Hon'ble Member is correct in a sense that in some cases the shallow tubewells were installed but as power could not be provided the schemes could not function. Hence a decision has been made to provide power to irrigational schemes on a priority basis and an agency has been created to make coordination between the two departments.

Shri Premadhar Bora : Sir, as has been stated by the Hon'ble Minister, whether organisational imbalance has now been removed ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) : Sir, it is being reviewed, 45 schemes were sanctioned till 31st March, 1978 but the performance, as I have already said, was very poor. Now, to remove this imbalance already a discussion took place with the highest officials of the Rural Electrification Corporation of Delhi and the Board Officials and other department officers and I expect that organisational position will improve.

Shri Jibon Bora : Sri, may I know from the Minister what are the basic considerations on which R.E. schemes are taken up ?

Shri A.F. Golam Osmani, (Minister) : — One of the factors that to Considered in taking up a new Scheme is nearness to Power. This is done because the question of transmission is there. It is very difficult to take up a scheme some where also in isolation. So, in a phased manner they have to do it in the adjoining areas and in that way they plan to cover the while state. Under the present schemes more or less all important areas of the State are covered.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah :—Sir, whether the schemes under Rural Electrification mean only the drawing of lines through villages ?

Shri A.F. Golam Osmani, (Minister) : Not necessarily. R.E. programmes are mainly drawn up to electrify the villages with the primary objective to provide power to developmental schemes like irrigation, small industries and also to provide power to the villages. Government do not treat giving power for lighting facilities on a priority basis.

Shri Kiron Chandra Bezbaruah :—Is there any evaluation done by this department to see what is the result of this Rural Electrification Schemes in Assam ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) — As I have said, since the institution of this programme only 9% of the villages of the state could be electrified. So we see that the desired result could not be achieved in the past because of the organisational difficulties and because of other factors.

Shri Benoy Kumar Basumatari :— Is the hon-Minister is aware of the fact that there is an illicit connection between the licensed electricians and the R.E. people in providing power to the private consumers ? Because, if the licensed electricians do not get the contract they do not provide power to the private consumers.

Shri A. F. Golam Osmani (Minister)— We have heard a lot of this type of racket. Generally this licence is given by an officer in the office of the Chief Electrical Advisor to the Govt. of Assam and so far the village electrification is concerned there are cases of allegation. We are examining to introduce a new type of scheme for the villages to do away with these allegations.

Shri Noorul Huda:- Sir, the question relates to Kokrajhar Subdivision and the hon'ble Minister has stated that so far 20 villages have been electrified under R.E.Schemes. May I know from the Minister as to how many domestic lines for private consumers have been drawn in those 20 villages for domestic consumption purposes ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) :-- Sir, the list of the villages so far electrified has been placed on the table of the House. But if the hon. member wants to know as to how many domestic connections have been given in those villages, then a separate question is necessary.

Re : Assam Administrative Tribunal

Shri Giasuddin Ahmed asked :

289. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the Assam Administrative Tribunal has been constituted ?

(b) If so, who are the members ?

(c) Whether the Tribunal has started functioning ?

Shri GOLAP BORBORA (Chief Minister) replied :

289. (a) - Yes The Tribunal has been constituted with effect from 3rd January, 1977

(b)—At present the members of the Tribunal are Sarvashri R.S. Paramasivan, IAS, Chairman, B.L. Hansaria and H. Barua, Members.

(c) Yes The Tribunal started to function from 3rd January. 1977.

Re : Assam Administrative Act

Shri KIRAN CHANDRA BEZBARUAH asked :

290. Will the Chief Minister, be pleased to state

(a) The constitutional provision under which the Assam Administrative Tribunal Act was passed ?

(b) The number of cases filed in the Tribunal, and the number of cases disposed of by the Tribunal from the beginning till 31st March, 1978 ?

(c) The number of appeals and applications allowed, rejected and remanded ?

(d) The monthly and annual expenditure of the Tribunal under different heads and the days of sitting of the Tribunal during last financial year ?

(e) Whether the Chairman and the Members of the Tribunal are entitled to get any remuneration from the Tribunal's account ?

Shri GOLAP BORBORA (Chief Minister) replied
290. (a)—The Act was passed under Art. 309 of Constitution read inter alia with entry 41 of list II of the VIIth Schedule of the Constitution.

| | Appeal Review | |
|--|---------------|------|
| (b)—No. of cases filed till 31st March, 1978. | 74 | 5 |
| No. of cases disposed of upto 31st March 1978. | 46 | 4 |
| (c)—No. of appeals/applications allowed. | 12 | 1 |
| No. of appeals/applications, re-rejected. | 31 | 3 |
| No. of appeals/applications remanded. | 3 | |

(d)—A statement of the monthly expenditure is placed on the Table of the House. The Tribunal had 58 days of sitting during last financial year.

(e)—The Members who are part time are not getting any extra remuneration for functioning as Members of the Tribunal. The whole-time Chairman is getting his pay from the Tribunal.

Shri Kiran Chandra Bezbaruah :- Sir, the Chief Minister has answered to my question No. 290(a) that the Tribunal has been constituted under Art. 309 of the Constitution read with entry 41 of list II of the VIIth Schedule of the Constitution. Is the Chief Minister aware of the Art. 323 (A) which came after the 42nd Amendment ?

Shri Golap Borbora (Chief Minister) :- Yes, I am aware of it.

Shri Altaf Hossain Mazumdar :- Does the Chief Minister know that this constitution of Tribunal is ultra vires, ineffective, illegal and inoperative under the Constitution.

Shri Golap Borbora (Chief Minister) :- It has not yet been declared illegal.

Shri Altaf Hossain Mazumdar :- Mr. Speaker, Sir, the Constitution has been amended. The relevant portion so far as the Tribunal is concerned, it reads like this : Mr. Speaker, Sir, with your permission I quote Art. 323A.

(1) Parliament may, by law, provide for the adjudication or trial by administrative tribunals of disputes and complaints with respect to recruitment and conditions of service of persons appointed to public services and posts in connection with the affairs of the Union or of any State or of any local or other auth-

ority within the territory of India or under the control of the Govt of India or of any corporation owned or controlled by the Government.

(2) A law made under clause (1) may—

- (a) Provide for the establishment of an administrative tribunal for the Union and a separate administrative tribunal for each State or for two or more States;
- (b) Specify the Jurisdiction, powers (including the power to punish for contempt) and authority which may be exercised by each of said tribunals;
- (c) Provide for the procedure (including provisions as to limitation and rules of evidence) to be followed by the said tribunals;
- (d) Exclude the jurisdiction of all courts, except the jurisdiction of the Supreme Court under article 136, with respect to the disputes or complaints referred to in clause (1);
- (e) Provide for the transfer to each such administrative tribunal of any cases pending before any court or other authority immediately before the establishment of such tribunal as would have been within the jurisdiction of such tribunal if the causes of action on which such suits or proceedings are based had arisen after such establishment;
- (f) repeal or amend any other order made by the president under clause (3) of article 371D;

(g) Contain such supplemental, incidental and consequential provisions (including provisions as to fees) as Parliament may deem necessary for the effective functioning of, and for the speedy disposal of cases by, and the enforcement of the orders of, such tribunals.

(3) The provisions of this article shall have effect notwithstanding anything in any other provision of this Constitution or in any other law for the time being in force.

So, Sir, this Article has made the Tribunal inoperative. Has the Chief Minister been advised that this constitution of Tribunal is illegal and ultra vires ?

Shri Golap Borbora (Chief Minister) :- It was constituted during the days of the previous Government. We shall now re-examine the whole question.

Shri Kiran Chandra Bezbaruah :- Sir, not only this Tribunal is unconstitutional but there are three high ranking officers in the Tribunal. they are charging Rs. 10 as stamp fee from the dismissed Govt. employees. That apart, may I request the Chief Minister to ask the Advocate General to address us on this point. Because, this august House is entitled to hear the Advocate General under the Constitution. And, after the address by the Advocate General if we find that the Tribunal has been constituted illegally it should be done away with forthwith.

Mr. Speaker—If the matter is sub-judice the constitutionality of a particular matter should be decided by the competent judiciary.

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister, Parliamentary Affairs)—Sir, when the matter is sub-judice, I think, it will not be proper on the part of the Govt. to request the Advocate General to address the House.

Shri Noorul Huda—Sir, here the constitutionality of the setting up of this Tribunal is questioned; we are not referring to any particular case over here; the question is whether this Tribunal had been legally constituted under the provision of the Constitution, and for that, the learned Advocate General can enlighten us on this matter; but we are not going to raise any particular case. So, our humble suggestion to the Government through you is that the learned Advocate General should be invited so that he can kindly address this House on the constitutionality of this particular Tribunal.

Shri Altaf Hossain Majumdar—Sir, whether the case is sub-judice or not is a different matter, but this House has the right to look into whether a particular action of the Government is according to Constitution or not. If it appears palpably that it is an illegal Body, certainly we can ask the help of the Advocate General to address us so that he can enlighten the House about the constitutional position. My next question is—under Art-323(a) the position is very clear and categorical; till any action is taken about this Tribunal, will the Government stop this Tribunal functioning.

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, hon. member, Shri Bezbarua's constitutional validity of the Tribunal is in question before the hon. High Court, and the hon. High Court, and the hon. High Court will decide whether this Tribunal was legally or constitutionally set up or not. So, at this stage, it is a sub-judice case. And if at this stage, the Advocate General comes to address the House, he will have difficulty to say whether the Tribunal was constitutionally set up or not. So, my submission is that in the sub-judice case, it would not be proper to call the Advocate General to address this House.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, the hon. members have raised a very pertinent issue and I am in agreement with them, but the point is that in question hour, supplementaries are to be put which must be relevant. Now, my question is what is the purpose for which this Tribunal was constituted?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, the Government at that time felt that for redress of the grievances in title suit or suits under Art 226, there were long delays in disposal of the cases, and therefore, they made some speedy measures for the disposal of such cases and to give them speedy trial, this Tribunal was constituted.

Shri Kiron Ch. Bezbarua—Sir, I have an alternative suggestion to the Government; that is, suppose today the

Government of Assam takes the opinion of the Advocate General as to whether that Tribunal was constitutional or not, and he opines that it was unconstitutional, he may file a suit to withdraw the case. Can we have the assurance from the Government that they would take the opinion of the Advocate General on this particular matter and if the Advocate General says that it was unconstitutional, will they withdraw the case?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, I assure that we will take the opinion of the Advocate General and if he says that the Tribunal was not constitutional, we shall withdraw the case.

Shri Kiron Chandra Bezbarua—And till then, the operation the tribunal will be stopped?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, it would be illegal for us to say that the Tribunal will not be functioning until some action is taken.

বি: লাহৰিঘাট চক্ৰৱৰ্ত্তী মহোদয়ে বিচাৰলৈ মাটিৰ খাজনা বেহাই

শ্ৰীআবুল কাচেম স্মিথে :

২৯১। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১০ বিঘালৈকে মাটিৰ খাজনা বেহাই দিলে লাহৰিঘাট চক্ৰৱৰ্ত্তী কিমানটা পৰিয়াল উপকৃত হব ?

(খ) এই বেহাই দিয়া খাজনাৰ পৰিমাণ অসমত সৰ্বমুঠ কিমান টকা হ'বগৈ ?

(গ) বিসকলৰ এজমালী পট্টা আছে তেওঁলোকেও এই বেহাই পাবনে ?

(ঘ) উক্ত বেহাই কোন চনৰ পৰা দিয়া হব ?

শ্রীলক্ষেশ্বৰ গোঁহাই (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৯১। (ক)—৮০০০ টা পৰিয়াল ।

(খ)—বেহাই দিবলগীয়া খাজনাৰ পৰিমাণ প্রায় ৭০ লাখ টকা ।

(গ)—এজমালী পট্টাভুক্ত পৰিয়াল হলে প্রতিটো পৰিয়ালৰ এজমালী পট্টাৰ মাটিৰ অংশ আৰু আন গাইগুটিয়া পট্টা থকা মাটিলৈ পৰিয়ালৰ মুঠতে মাটিৰ পৰিমাণ ১০ বিঘা বা তাতকৈ কম হলে এই বেহাইৰ বাবে যোগ্য হব ।

(ঘ)—১৯৭৮-৭৯ চনৰ ৰাজহ বছৰ অৰ্থাৎ ১৩৮৫ চনৰ পৰা বলবৎ হব ।

Re : Exemption of Revenue upto ten bighas of land

Shri LAKHYA NATH DOLEY asked :

*292. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Government have started implementation of their decision to exempt Revenue upto 10 (ten) bighas of Land ?

(b) If not, when it will be implemented ?

(c) If the reply to sub-question (a) above is in affirmative, whether collection of land revenue has been stopped for the time being ?

(d) What will be the total financial involvement of the revenue exemption decision ?

Shri Laksheswar Gohain—(Minister, Revenue) replied :

292 (a) and (b) :— চৰকাৰে ১০ বিঘালৈকে খাজনা বেহাই দিয়া সিদ্ধান্ত ১৩৮৫ শালৰ পৰাহে বলবৎ হব আৰু খাজনা তোলা আদিৰ কাম জুলাই

মাহৰ পৰাহে আৰম্ভ হয়। গতিকে এতিয়া সেই সিদ্ধান্ত ১৩৮৫ শালৰ পৰা দিবলগীয়া খাজনাৰ ক্ষেত্ৰতহে বেহাই দিয়াৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে।

(c) ১৩৮৫ শালৰ আগৰ দিবলগীয়া খাজনা তোলাৰ কাম বন্ধ বখা হোৱা নাই।

(d) অনুমানিক হিচাবত প্ৰায় ৭০ লাখ টকা বছৰি চৰকাৰে বেহাই দিব লাগিব। ১০ বিঘালৈকে মাটি থকা পৰিয়ালৰ সখিক সংখ্যা উলিয়াবলৈ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে আৰু সেই তথ্য পাতি পালেহে এই বিষয়ে হিচাব পাতি উলিয়াব পৰা হব।

শ্ৰীকালিৰাম ডেকাৰাজা :—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে প্ৰায় ৭০ লাখ টকাৰ খাজনা বেহাই দিব লাগিব। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো লাহৰিঘাটত কিমান টকা বেহাই দিয়া হব ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :—এইটো তথ্য-পাতি মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীচামচুল হুদা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো কথা জনাবনেকি যে এই ১০ বিঘা মাটি খাজনা বেহাই দিবলৈ যোৱাৰ আগতে কিমান জন মানুহৰ অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত মাটি আছে সেইটো হিচাব উলিয়াব প্ৰয়োজন বোধ নকৰে নে ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :—ইতিমধ্যে কোনো মানুহে ১০ বিঘাৰ তলত মাটি আছে বুলি খাজনা বেহাই পাব বিচাৰিলে তেওঁলোকে অসমৰ অন্য ঠাইত মাটি নাই বুলি ডিকুলেয়াৰেচন দিব লাগিব। তেতিয়াহে খাজনা বেহাই দিয়া হব।

শ্ৰীববীন্দ্ৰ নাথ মালাকাৰ :—এটা পৰিয়ালৰ যদি চাৰি জন ভায়েক-ককায়েক থাকে আৰু ৩০ বিঘা মাটি থাকে তেতিয়াহলে যদি ভায়েক-ককায়েক কেইজন বেলেগ হৈ যায় তেনেকৈয়ে মাটিৰ খাজনা বেহাই পাবনে নাপায় ?

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :—যদি তেওঁলোকে বিয়া-বাক কৰাই বেলেগে থাকি বেলেগ খাই ভেটিয়া হলে চিলিংৰ নিয়মটোৱে ইয়াতো প্ৰযোজ্য হব।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদঃ—গুৱাহাটী চহৰত থকা কোটিপতি এজনৰ গাওঁত যদি ১০ বিঘাতকৈ কম মাটি থাকে তেতিয়া হলে ভেওঁ খাজনা বেহাই পাব নে নাপায় ?

শ্রীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) : গাওঁত থকা মাটিৰ পৰিমাণ ১০ বিঘাতকৈ কম হলে পাব।

শ্রীযোগেন গগৈ : কোনোবা এটা পৰিয়ালৰ মাছে ১০ হাজাৰ টকাৰ উপাৰ্জন আছে। যেনে চৰকাৰী চাকৰিয়াল। ভেওঁৰ যদি গাওঁত সাত বিঘা মাটি থাকে তেতিয়াহলে খাজনা বেহাই পাব। এইটো কৰি দুখীয়াৰ মূৰতে মাৰ মৰা হৈছে।

শ্রীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— তেওঁলোকেও পাব।

শ্রীচিৰাজুল হক :— গাওঁত বিভিন্ন পৰিয়ালত বহুত মাটি একেলগে থাকে। ইতিমধ্যে আমি জানিব পাৰিছো যে ৰাজহ বিভাগে সকলোবিলাক ভাগ বটোৱাৰ বন্ধ কৰি দিছে। যদি তেনেকৈ বন্ধ কৰি দিয়াই হয় তেতিয়াহলে প্রকৃত পক্ষে কিমান মাটি আছে সেইটো নিৰ্ণয় কৰাটো কষ্ট হ'ব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে নাভাবেনে ?

শ্রীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— যদি পৃথকে পৃথকে থাকে তেতিয়া হলে খাজনা বেহাই পাব। নহলে খাজনা বেহাই নাপাব।

কুল বাহাদুৰ চেত্ৰী : ২৯১ (গ)ৰ উদ্ভবটো পৰীক্ষাৰ হোৱা নাই। বিয়া কৰোৱা লোক সকল বেলেগে আছে কিন্তু এজমালী পট্টা আছে, তেওঁলোকে বেহাই পাবনে নাপায় ?

শ্রীলক্ষেশ্বৰ গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— একেলগে থাকিলে বিয়া কৰালেও নাপাব।

শ্রীচিৰাজুল হক :—দহ বিঘালৈ খাজনা বেহাই দিছে। কিন্তু নতুনকৈ ভাগ বটোৱা বন্ধ কৰি দিছে কিয় ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বৰ গোস্বামী (মন্ত্ৰী) — বাটোৱাৰ বন্ধ কৰিছে কিন্তু ১১-৪-৭৮ তাৰিখে উপায়ুক্ত আৰু মহকুমাধিপতি সকলক লক্ষ্য ৰাখিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে।

শ্রীচিৰাজুল হক — একেবাবে বন্ধ কৰি দিছে কিয় ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বৰ গোস্বামী (মন্ত্ৰী) — বন্ধ কৰিবলৈ দিয়া নাই।

শ্রীলক্ষ্মীনাথ দলে — লক্ষ্মীমপুৰ জিলাৰ ধেমাজী মহকুমাৰ সবহ ভাগ মানুহৰ পট্টা নাই। এই পট্টা নোহোৱা মাটিবাবীৰ খাজনা বেহাই দিয়াৰ আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবনে ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বৰ গোস্বামী (মন্ত্ৰী) — যি সকলে ভোক্তি দি আছে, কিন্তু চৰকাৰে আবণ্টন পত্ৰ দিয়া নাই, সেই বিলাকে বেহাই নাপাব।

শ্রীলক্ষ্মীমূল হক :— গোৱালপাৰা জিলাত অনেক দুখীয়া মানুহ এই বেহাই খাজনাৰ সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে। আছিল ৫০ বছৰ হ'ল চাভে' চেটেলমেন্ট হোৱা নাই। চাভে' অফিচত এই কেচ বিলাক পেডিং হৈ আছে। এই মাটি বিলাক নামজাবী হোৱা নাই। আনহাতে পাটিচন বন্ধ কৰি ৰাখিছে। এই সম্পৰ্কত ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে বিহিত ব্যৱস্থা লবনে ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বৰ গোস্বামী (মন্ত্ৰী) — ১১-৬-৭৮ তাৰিখে এচ, ডি, অ আৰু দি, চি সকলক লক্ষ্য ৰাখিবলৈ নিৰ্দেশ দিছো। পথাৰৰ নামজাবী কৰাটো বন্ধ কৰি দিছো। তথাপি মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে যিটো কৈছে সেইটো বিবেচনা কৰি চাম।

শ্রীৰোগেন গগৈ — চৰকাৰী নিয়ম মতে তিনি বছৰৰ মূৰে মূৰে বিষয়া সকলক বদলি কৰা হয়। মাটি ২০ বিঘাৰ ওপৰ হৈ গৈছে। মাটিৰ বাহি উলিয়াওঁত ২০ বিঘাৰ বাহি উলিয়াব নে ১০ বিঘাৰ বাহি দিয়া হব ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বৰ গোস্বামী (মন্ত্ৰী) :— এই প্ৰশ্নটোৰ লগত সঙ্গতি নাই।

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ — একেখন পট্টাৰ মাটি হলেও যদি পৰিয়াল বেলেগ বেলেগ হয় তেন্তিহালৈ খাজনা বেহাইৰ সুবিধা পাব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে। এই সম্পৰ্কত নিৰ্দিষ্ট নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে নেকি যে একেখন পট্টাত নাম থাকিলেও মাটিৰ মালিক বেলেগ বেলেগ হলে এই সুবিধা পাব ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বর গোহাঁই — প্রত্যেক ভাগত দহ বিঘাতকৈ কম হলে পাব ।

শ্রীমতি আনোরাবা টাইমুর :— চিলিং আইনৰ ক্ষেত্ৰত দেখিছিলো ৫০ বিঘাতকৈ বেচি মাটি থকা সত্ত্বেও ৫০ বিঘা কৰি দেখুৱাইছিল । এতিয়া ১০ বিঘালৈ খাজনা বেহাই দিয়াৰ ফলত ৭০ লাখ ৰাজহ হানি হব । চিলিঙৰ দৰে এতিয়াও যাতে দহ বিঘা ভাগ কৰি দেখুৱাব নোৱাৰে তাৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰিছেনেকি ?

(উত্তৰ নাই)

Shri Gourisankar Roy — Do the Govt. agree that distribution of manure free of cost for increased production would be more beneficial than remission of land revenue ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বর গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— আগৰ প্ৰশ্নটোৰ লগত সামঞ্জস্য নাই ।

শ্রীলক্ষ্মীনাথ দলে — দহ বিঘা মাটিৰ খাজনা বেহাই দিয়া হৈছে বাইজৰ উপকাৰৰ কাৰণে । খেমাঙ্গী মহকুমাত তিনি লাখ মানুহৰ মাটিৰ পট্টা নাই । সেই মানুহ বিলাকক পট্টা দি এই আচনিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰি বাইজৰ উপকাৰ কৰিবনে ?

শ্রীলক্ষ্মেশ্বর গোহাঁই (মন্ত্ৰী) :— ১৯৭১ চনৰ পৰা পট্টা বন্ধ কৰিছে । আৱণ্টণ পত্ৰ দিযে । ইতিমধ্যে ব্যৱস্থা লৈছে ।

Re : Land acquired for digging canals for Dhansiri Irrigation Project

Shri Binoy Kumar Basumatari :— asked —

* 293 Will the Minister, Revenue be pleased to state —

(a) The area (acreage or in bighas) to be acquired for digging canals for the Dhansiri Irrigation Project within Mangaldoi Sub-division ?

(b) Whether it is a fact that canals have been dug

by the Irrigation Department without notice to the land owners ?

(c) Whether it is also a fact that the S. D. O., (Civil Administration) Mangaldoi agreed to submit Preliminary estimates for the lands so acquired on 10th March 1978 ?

(d) If so whether Government is aware that the entire land acquisition process was blocked by the land acquisition clerk under the S- D. O., (Civil Administration) Mangaldoi ?

Shri Laksheswar Gohain (Minister, Revenue) replied

293 (ক) — এই প্রাক্কলনমতে এতিয়ালৈকে মুঠ ৭১০০ বিঘা মাটি লোৱাৰ প্ৰস্তাৱ আছে। ইয়াৰে অধিগ্ৰহণ কৰিবলগা ৬৫১৮ বিঘা পট্টাৰ মাটি আছে। বাকী ৫৯১ বিঘা খাচ (চৰকাৰী) মাটি।

(খ) জলসিঞ্চন বিভাগে পট্টাদাৰ সকলৰ সন্মতি লৈ ভূমি অধিগ্ৰহণ আইন অনুসাবে অধিগ্ৰহণৰ নোটিচ প্ৰকাশ হোৱাৰ আগেয়ে কিছুমান নলা খান্দিছিল।

(গ) — আলোচনাৰ সময়ত মঙ্গলদৈৰ মহকুমাধিপতিয়ে সোনকালে সংশ্লিষ্ট লোক সকলৰ ওপৰত নোটিছ জাৰি কৰাত ব্যৱস্থা লব বুলিহে সন্মতি জনাইছিল, প্ৰাথমিক প্ৰাক্কলনৰ ক্ষেত্ৰত ভেনে কোনো আশ্বাস দিয়া নাছিল।

(ঘ) — মঙ্গলদৈ মহকুমাধিপতিৰ ভূমি অধিগ্ৰহণ শাখাৰ সহায়কে এই ভূমি অধিগ্ৰহণৰ কামত বাধা সৃষ্টি কৰা কথাটো চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হোৱা নাই।

Shri Benoy Kumar Basumatari — Sir, I have 5 Supplementaries, No. 1...

Mr- Speaker — Yos can ask one at a time.

Shri Benoy Kumar Basumatari— Whether Rs. 15 lakhs were received from the Irrigation Department towards the compensation for land ?

শ্রীলক্ষেশ্বর গোহাই (মন্ত্রী) :— আমি জনামতে এতিয়ালৈকে টকা লোৱা নাই।

Shri Benoy Kumar Basumatari— My question is whether Rs. 15 lakhs were received towards land compensation from the Irrigation Department ?

শ্রীলক্ষেশ্বর গোহাই (মন্ত্রী) :— আমি জনামতে এতিয়ালৈকে টকা লোৱা হোৱা নাই।

Shri Benoy Kumar Basumatari— Is Government aware that the land compensation clerk charges some fees from those persons to whom compensation is due ?

শ্রীলক্ষেশ্বর গোহাই (মন্ত্রী) :— এইটো আমাৰ চৰকাৰৰ দৃষ্টিলৈ অহা নাই।

Shri Giasuddin Ahmed— May I know what is the estimated amount of compensation ? ক্ষতি পূৰণ কি হিচাবে কৰা হৈছে ?

শ্রীলক্ষেশ্বর গোহাই (মন্ত্রী) :— এতিয়ালৈকে প্ৰাক কলন সম্পূৰ্ণ- ৰূপে প্ৰস্তুত কৰা নাই।

Shri Benoy Kumar Basumatari— Is Government aware that the land owners will not allow an inch of land to be dug after October unless the compensation is paid before that ?

শ্রীলক্ষেশ্বর গোহাই (মন্ত্রী) :— এইটো আমাৰ দৃষ্টিলৈ অহা নাই।

শ্রী এ, এন, আক্ৰাম হোচেইন :— ইয়াৰ খাচ মাটিত কিমান খেতিয়ক আছিল আৰু তাৰ পৰা কিমান জনক উচ্ছেদ কৰা হৈছে আৰু কত

চেটেলমেন্ট দিয়া হৈছে ?

শ্রীলক্ষ্মণ গোহাই (মন্ত্রী) :— আটনি কবোতেই মাটি সমিল মিল ভাবে আগবঢ়াইদিছিল ।

Ref : Construction of houses for Labour by different tea gardens

Shri Abdul Muqtadir Choudhury asked —

* 294 Will the Minister Labour be pleased to state —

(a) The number of houses for Labour constructed by different tea gardens in Cachar District under the "Plantation Labour Act" ? (Figure to be shown tea garden-wise and sub-division-wise),

(b) How many houses for Labour were constructed by different tea gardens in Cachar District in 1973-1974, 1974-1975, 1975-1976, 1976-1977, 1977-1978, under the "Plantation Labour Act." ? (Figure to be shown tea garden-wise and sub-division-wise).

Shri Golap Borbora (Chief-Minister) replied —

294 (a) - 2699

A statement showing the figures sub-division wise and garden-wise is land on the Table of the House.

(b)—In —

| | |
|-------|------|
| 1972 | 2019 |
| 1973 | 98 |
| 1974 | 116 |
| 1975 | 37 |
| 1976 | 147 |
| 1977 | 288 |
| Total | 2699 |

The statement placed in reply to (a) above also indicate the year-wise and sub-division-wise figures. The figures are for calendar years.

Shri Abdul Muqtadir Chaudhury—It appears that 40% of the Tea Gardens in Cachar did not construct even single labour shed under the Plantation Labour Act. Same is the case with other Districts. What action Government propose to take in this-matter?

শ্রী গেলাপ বববৰা (মুখ মন্ত্ৰী) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য জনে বোধকৰো জানে যে, এই বিষয়ে যদি আগৰ চৰকাৰে কিবা হেঁমাহী কৰিছিল; আৰু সেই চৰকাৰৰ ভুলত বা নেতৃত্বত চলা ট্ৰেড ইউনিয়নত যদি কিবা হেঁমাহী আছিলনেকি? যাৰ ফলত চাহ-বাগানৰ মালিক সকলে বহুখিনি অন্যাৰ কৰিবলৈ সুযোগ পাইছিল আৰু এতিয়া আমি সেই আটাইবোৰ কথা পৰ্যালোচনা কৰি আছেঁ।

শ্রী আব্দুল মোক্তাদিৰ চৌধুৰী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল কাচাৰতেই নহয়' অসমৰ যিবিলাক বাগানত কনচট্ৰাকচন হোৱা নাই, সেইবিলাকত কি একচন লব?

(Uproar in the House)

Mr. Speaker – Order, order.

Shri Nurool Huda— Sir, during long 31 years they did not touch a single garden (uproar from all sides of the House) They should be ashamed of it.

Mr. Speaker - Order, order. I am on my legs. Now Question No. 295. (uproar). Order, order. The Minister please (continued uproar) Order, order, If it continues like this then how can the Minister reply ?

Ref : Revenue Circles of Hailakandi Subdivision

Shri Altaf Hossain Mazumdar asked :

- *295 Will the Minister, Revenue be pleased to state—
- (a) How many revenue Circles are there in Hailakandi sub-division ?
 - (b) What is the area and populations of the sub-division ?

Shri Laksheswar Gohain (Minister, Revenue) replied :

295 (ক)—হুট।

- (খ) মহকুমাৰ কালি ৫১২ বৰ্গমাইল বা ১৩২৬.১ বৰ্গ কিলোমিটাৰ আৰু জনসংখ্যা ৩,০৭,৬৯৫ জন (১৯৭১ চনৰ পিয়ল মতে) ।

শ্রীআলটাক হোচেইন মজুমদাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী মহোদয়ে জনাব নে যে, এই বেভিনিউ চাৰ্কল বিলাক নোহোৱাৰ কাৰণে ৰাইজৰ নানা অসুবিধা হোৱা নাইনে ?

শ্রীলক্ষ্মণ গোস্বামী :— মন্ত্রী, এই সম্পর্কে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।
আৰু এই সম্পর্কিত কমিটি আদি কৰা হৈছে।

শ্রীযোগেন গগৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়; মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকর্ষণ কৰি
কব বিচাৰো যে, যিবিলাক ষ্টাফ কোৰেচন আহিছিল, সেইবিলাকো
২৭ মিনিটত শেষ কৰি দিছে, আমাৰ সুধিবলগীয়া প্রশ্ন সুধিব
পৰা নাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— মাননীয় সদস্যক প্রশ্ন সুধিবলৈ দিয়া হৈছে। ইন-
ট্রাডাকচন দিলে সময় বহুত খৰচ হয়। (Some hon - mem-
bers rose to speak) I have permittel Shri Jogen
Gogoi. (Uproar) order order, yes shri Ranen
Basumatari.

শ্রীবমেন বসুমতাৰী :— মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰো যে, কি
কি তথ্যৰ ভিত্তিত এই নতুন চাৰ্কেল অফিচ বিলাকত বাজহৰ
সম্বন্ধ গঠন কৰা হয় ? আৰু কোকৰাঝাৰ মহকুমাত—

Mr. speaker :— Whether the hon'ble members want
the reply or not ? The Minister will reply.

(গণ্ডগোল)

Ref : Shifting of Mangaldoi Jail to Saikiapara

Shri Kaliram Dekaraja asked—

*296 Will the Minister, Jail be pleased be state—

(a) Whether the scheme for shifting of the Mangaldoi
Jali to Saikiapara has been implemented ?

(b) If not, what is the present position ?

(c) Whether the land for the purpose has been provided for and possession has been given to P. W.D. ?

(d) What is the estimated amount of the scheme ?

(e) When the construction will be completed ?

Shri Dula! Chandra Barua (Minister, Jail) replied .

296. (a) — Not yet.

(b) Plan and Estimate has been prepared and the work is expected to commence in the current financial year.

(c) The land is being acquired and handed over to P. W. D. in the current financial year.

(d) — Rs. 58,78,400.00.

(e) — No. specific time for construction of the work can be given at this stage.

Undisposed Starred Questions Dated 22-6-78

বিঃ পঞ্চায়ত নিৰ্বাচন

শ্রীগোলোক বাজবংশীয়ে স্মৃতিছে:

* ২৯৭। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰ্ত্তমানে স্থগিত বখা পঞ্চায়তৰ নিৰ্বাচনৰ দিন কেতিয়ালৈ স্থিৰ কৰা হৈছে ?

(খ) এই নিৰ্বাচন কোনখন আইনৰ ভিত্তিত পতা হব ?

শ্রীজহিকল ইছলাম (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে:

২৯৭। (ক) — এতিয়াও স্থিৰ কৰা নাই ।

(খ) — নিৰ্বাচনৰ দিন নিৰ্দ্ধাৰিত হলে, সেই সময়ত বলবৎ থকা পঞ্চায়ত আইনৰ ভিত্তিত পতা হব ।

বিঃ খেলা-খুলাৰ উন্নতিকৰণত খবচ

শ্রীদেবানন্দ বৰাই স্মৃতিছে :

* ২৪৮। মাননীয় ক্রীড়া বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) দেশ স্বাধীন হোৱাৰ পৰা এতিয়ালৈকে ৰাজ্যিক আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা অসমৰ খেলা-ধুলাৰ উন্নতিৰ কাৰণে কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে ?

(খ) ১৯৭৬ চনত যোৰহাটত হোৱা সৰ্ব্ব ভাৰতীয় গ্রাম্য ক্রীড়াৰ কাৰণে কিমান টকা সংগ্ৰহ কৰা হৈছিল আৰু ইয়াৰ হিচাব দিয়া হৈছেনে ?

(গ) যোৰহাট ষ্টেডিয়ামত চৰকাৰৰ পৰা দিয়া অনুদানৰ খৰচৰ কিবা হিচাব চৰকাৰক দিছেনে ?

(ঘ) ১৯৭৬ চনত যোৰহাটত হোৱা সৰ্ব্ব ভাৰতীয় গ্রাম্য ক্রীড়াৰ N.I.S.ৰ Director Mr. R.L. Anand এ কৰা অশোভনীয় ব্যৱহাৰৰ কাৰণে দিয়া অভিযোগৰ কিবা বিচাৰ হৈছেনে ?

শ্রীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (ক্রীড়া বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৪৮। (ক) — চৰকাৰৰ চাৰুত থকা ভাণ্ডা-পাতি অনুসাবে যোৱা ১৯৫৬-৫৭ চনৰ পৰা ১৯৭৭-৭৮ চনলৈকে ৰাজ্য চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা ৭৭,২১,৪৭৩ টকা আৰু কেন্দ্ৰ চৰকাৰৰ পৰা পোৱা ৬,২৫,১২০ টকা খৰচ কৰা হয়।

(খ) — ১৯৭৬ চনত যোৰহাটত হোৱা সৰ্ব্ব ভাৰতীয় গ্রাম্য ক্রীড়াৰ বাবে সৰ্বমুঠ ১,০৫,৩৪২ টকা সংগ্ৰহ কৰা হৈছিল। ইয়াৰ Audited Statement ৰাজ্যিক ক্রীড়া পৰিষদে পাইছে।

(গ) — যোৰহাট ষ্টেডিয়ামত চৰকাৰৰ পৰা দিয়া অনুদানৰ খৰচৰ Audited প্ৰতিবেদন Examiner, Local Accounts ৰ পৰা পোৱা হৈছে আৰু সেই প্ৰতিবেদন সম্পূৰ্ণ পৰীক্ষাধীন হৈ আছে।

(ঘ) — এনে ধৰণক কোনো অভিযোগ চৰকাৰে পোৱা নাই।

বিঃ খেলা-ধুলাৰ মানদণ্ড উন্নিত কৰাৰ আঁচনি

শ্রীদৈৱ্যশক্তি ডেকাই সুধিছে :

* ২৪৯। মাননীয় ক্রীড়া বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) খেলা-ধুলাৰ মানদণ্ড উন্নিত কৰা হেতুকে চৰকাৰৰ আঁচনি আছে নেকি ?

(খ) যদি আছে, কেনে ধৰণৰ ?

(গ) কমলপুৰৰ অঞ্চলত খেলা-ধুলাৰ আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে নেকি !

(ঘ) যদি কৰিছে, তেন্তে এই আঁচনি কোন ঠাইত আৰু কেতিয়া কাৰ্য্যকৰী হ'ব ?

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ (ক্ৰীড়া বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২৯৯। (ক) — হয়, আছে ।

(খ) — বিভিন্ন আঁচনি সমূহ এনে ধৰণৰ —

১। খেল পথাৰ উন্নয়ন আৰু ষ্টেডিয়াম নিৰ্মাণ ।

২। প্রশিক্ষণ আৰু প্রশিক্ষক নিযুক্তি ।

৩। সৰ্বভাৰতীয় বিভিন্ন প্রতিযোগিতাত যোগদান ।

৪। প্রতিভা সন্ধানী বৃত্তি ।

৫। গ্রাম্য ক্ৰীড়া আৰু মহিলা ক্ৰীড়াৰ বিকাশ আৰু উন্নয়ন ।

৬। অসমত আন্তৰ্জাতিক প্রতিযোগিতা বা খেল আদি পতাত আৰ্থিক সাহায্য প্ৰদান ।

৭। শৰীৰ চৰ্চা আৰু ক্ৰীড়াৰ উচ্চ প্রশিক্ষণৰ বাবে ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন ক্ৰীড়া বিদ্যালয়লৈ উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী প্ৰেৰণ ।

৮। খেল পথাৰ উন্নয়নৰ বাবে বিশ্ববিদ্যালয়লৈ আৰ্থিক সাহায্য ।

এই আঁচনি সমূহৰ বাদেও খেলা-ধুলাৰ বহুল প্ৰচাৰৰ বাবে ভাৰত চৰকাৰৰ বিভিন্ন আঁচনি সমূহো লোৱা হৈছে ।

(গ) আৰু (ঘ) — কমলপুৰ ৰাজহ মণ্ডলৰ আন্তৰ্গত কৰবাত এখন উন্নত খেল পথাৰ নিৰ্মাণৰ বাবে ৰাজ্যিক ক্ৰীড়া পৰিষদৰ যোগেদি যোৱা বছৰ ৫,০০০ (পাঁচ হাজাৰ) টকাৰ এক অনুদান দিয়া হৈছে । ইয়াৰ উপৰিও চলিত বছৰত কমলপুৰ খণ্ড উন্নয়ন এলেকাত ভাৰত চৰকাৰৰ আঁচনি অনুসৰি এটা ক্ৰীড়া কেন্দ্ৰ স্থাপনৰ বিষয়ে বিবেচনা কৰা হৈছে ।

বিঃ কীৰ্ত্তি চিহ্ন সংৰক্ষণৰ ব্যৱস্থা

শ্ৰীযোগেন গগৈয়ে সুধিছে :

* ৩০০। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ কীৰ্ত্তি চিহ্ন সমূহৰ সংৰক্ষণৰ বাবে চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰিছেনে ?

(খ) যদি কৰিছে তেন্তে শিৱসাগৰ মহকুমাত থকা কাৰেংঘৰ, বংঘৰ-তলাতল ঘৰ, দৌল-দেৱালয় আদি সম্পদ কিয় ম্লান পৰি হোৱা গৈছে ?

(গ) এই সম্পদ সমূহ সংৰক্ষণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কিবা বিশেষ আঁচনি হাতত লোৱাৰ কথা বিবেচনা কৰিছে নেকি ?

(ঘ) যদি কৰিছে তেন্তে কি ধৰণৰ আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীলক্ষ্মণৰ চৌধুৰী [শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছে :

৩০০। (ক) — হয় । কৰিছে ।

(খ) — শিৱসাগৰ মহকুমাত থকা কাৰেংঘৰ, বংঘৰ, তলাতল ঘৰ, শিৱসাগৰ চহৰৰ বৰ পুখুৰী পাৰত থকা দৌল তিনিটা, জয়-সাগৰৰ পাৰত থকা তিনিটা, গোৰীসাগৰৰ পাৰত থকা দৌল তিনিটা ইত্যাদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দ্বাৰা সংৰক্ষিত আৰু এই সংৰক্ষণ কাৰ্য্য স্থায়ীকৰণ ব্যৱস্থাই চৰকাৰে পৰ্য্যায় ক্ৰমে কাম কৰি আছে ।

(গ) — হয় ।

(ঘ) — এই ঐতিহ্য সমূহ মেৰামতিৰ যোগেদি শক্তিশালী কৰি আকৰ্ষণীয় কৰাৰ আঁচনি চৰকাৰে যুগুত কৰিছে । সেইবোৰৰ ভিতৰত হল ঐতিহ্য সমূহৰ চাৰিও ফালে বৃক্ষ ৰোপণ ইত্যাদি ॥ এই বোৰৰ কাম পৰ্য্যায় ক্ৰমে কৰা হব ।

বিঃ খোৱাং ঘাটৰ পৰা কেন্দুগুৰিলৈ দিহিং নদীৰ মঠাউৰীৰ বান পানীত ক্ষতি সাধন

শ্রীভদ্রেশ্বৰ গগৈয়ে সুধিছে}

৩০১। মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) দিহিং নদীৰ দক্ষিণ পাৰৰ মঠাউৰিটো ধোৱাং ঘাটৰ পৰা কেন্দ্ৰগুৰিলৈকে যোৱা প্ৰলয়ংকৰী বান পানীয়ে বেয়াকৈ নষ্ট কৰাটো আৰু কেন্দ্ৰগুৰিত মঠাউৰি ভাঙি বিস্তৰ ক্ষতি সাধন কৰাটো চৰকাৰে জানেনে ?

(খ) যদি জানে, এই মঠাউৰিটো পুনৰ নিৰ্মাণ কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

(গ) যদি লৈছে অহা বাৰিষাৰ অগতে এই নিৰ্মাণ কাৰ্য সম্পূৰ্ণ হবনে ?

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩০১। (ক) — হয়, জানে ।

(খ) — হয়, লোৱা হৈছে ।

(গ) — হয়, হব ।

Re : Sibsagar Sub-Treasury

Shri Khogen Barbaruah asked :

*302 Will the Minister, Finance be pleased to state ? —

(a) Whether Government is aware of the fact that specially for the 1st three weeks of every month, Sibsagar Sub-Treasury becomes congested with people attending Treasury for different purposes ?

(b) If so, what steps Government have taken to remove congestion of persons inside the Treasury Office ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Finance) replied:

302. (a) — Yes.

(b) A new Court Building is now under construction

at Sibsagar. It is proposed to house the Sub-Treasury also in the new building. It is expected that when the Court Building has been constructed and the Sub-Treasury located in the new buildings congestion will be reduced.

Ref: CONSTRUCTION OF TOURIST LODGE
AT DESANG MUKH

Shri Promode Gogoi asked :

- *303 Will the Minister, Tourism be pleased to state—
Whether the Government is considering the proposal to construct a tourist lodge at Desang Mukh in the Sibsagar Sub-division to provide facilities for the tourists from different areas ?

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister, Tourism) replied—
303 — There is no such proposal.

Ref. : CONSTRUCTION OF P. H. SUB-CENTRE
AT JAKOBPUR AND KARIABARI

Shri Mathias Tudu asked :

- *304 Will the Minister, Health be pleased to state—
(a) Whether it is a fact that necessary lands for the construction of the P. H. Sub-Centre at Jakobpur and Kariabari in Gossaigaon Constituency area have not been handedover to the Department by the Revenue and the Forest Department respectively ?

- (b) If so, why and when the land will be handed over ?

Shri Dulul Chandra Baruah (Minister Parliamentary Affairs) replied :

304. (a)—So far as construction of sub-centre at Jakobpur is concerned the land has not been handed over by Revenue Department.

So far at Kariabari is concerned, there is no Revenue village named as Kariabari.

- (b) —The land at Jakobpur is expected to be handed over after completion of necessary formalities as required under the Rules.

বিঃ মন্ত্ৰীৰ আচৰণত অসন্তুষ্টি

শ্ৰীগোলোক ৰাজবংশীয়ে সুধিছে :

*৩০৫ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

- (ক) অলপতে মাননীয় ৰাষ্ট্ৰপতি অসম ভ্ৰমণ কৰাৰ সময়ত অসম মন্ত্ৰী সভাৰ এজন মন্ত্ৰীৰ আচৰণত অসন্তুষ্টি প্ৰকাশ কৰি চৰকাৰলৈ এই বিষয়ত কিবা টোকা প্ৰেৰণ কৰিছেনেকি ?

- (খ) যদি তেনে টোকা প্ৰাপ্ত হৈছে এই বিষয়ত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীগোলাপ বৰবৰা (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩০৫ (ক)—সঁচা নহয়।

(খ)—প্ৰশ্ন হুঠে।

Ref: BARAK DAM PROJECT

Shri Altaf Hossain Mazumder asked :

*306 Will the Minister Flood Control be pleased to state—

- (a) Whether Selection of site plan and Estimate for Barak Dam project has been finalised and if so when?
- (b) When the work has been started and what is the total expenditure incurred (to be shown year-wise)?
- (c) What is the total cost involved and who will finance?
- (d) What is the agency of its execution?
- (e) What is the target date for completion of the project?
- (f) What are the benefits likely to acquire on its completion?

Shri Ramesh Mohan Kouli (Minister, Flood Control) replied :

306 (a) - These have not yet been finalised.

(b) to (f) - Does not arise in view of the reply to (a) above.

বিঃ কলাজল নদীৰ মথাউৰী

শ্রীদৈবশক্তি ডেকাই সুধিছে :

*৩০৭ মাননীয় বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

- (ক) কলাজল নদীৰ দুয়োপাৰে মথাউৰি বন্ধাব আঁচনি কৰিছে নেকি?
- (খ) যদি কৰিছে, কিমান টকাৰ আঁচনি হব আৰু কেতিয়া কাম আৰম্ভ হব?

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি (বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩০৭ (ক) কৰা হোৱা নাই।

(খ) ওপবোক্ত প্রশ্নৰ উত্তৰৰ পৰিপেক্ষিতত প্রশ্ন নুঠে।

Miscelaneons

শ্রীপ্ৰেমধৰ বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ অনুমতি সাপেক্ষে ৰাজহুৱা জীৱনৰ লগত ওতঃপ্ৰোত ভাৱে জড়িত থকা এটা অতি জৰুৰী কথা সদনত নিবেদন কৰিব খুজিছোঁ। এই জৰুৰী বিষয়টো হৈছে যে, গোটেই অসমৰ মধ্য ইংৰাজী স্কুল সমূহৰ শিক্ষক সন্থাই অনসন ধৰ্মঘট আৰম্ভ কৰিছে। এই বিষয়ে ভেংখতসকলে দাবীসমূহ বহুত দিনৰ পৰাই চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি ৰাখিছিল। বহুবাৰ এই বিষয়ে চুক্তিও হৈছিল। আজিলৈকেই সেই চুক্তিবদ্ধ দাবীসমূহ পূৰণ নকৰাৰ কাৰণে চৰকাৰক পুনৰবাৰ সোঁৱৰাবৰ কাৰণে নতুনকৈ ধৰ্মঘট আজিৰ পৰা আৰম্ভ কৰিছে। মই আপোনাৰ জড়িয়তে আজি আমাৰ মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ক এই অনুৰোধ কৰিম যে ভেংখেতে যেন এই কথাবিলাক সহানুভূতিৰে বিবেচনা কৰি চায়। সহানুভূতিৰে চাব পৰা নাৰ্থ্য দাবীসমূহ বিবেচনা কৰি চৰকাৰৰ লগত থকা শিক্ষক সকলক মধুৰ সম্পূৰ্ণ স্থাপন কৰিবৰ কাৰণে মই আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিছোঁ।

শ্রীলুকেল হুদা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কয়েক হাজাৰ মধ্য ইংৰাজী স্কুলৰ শিক্ষক আজি অনশন ধৰ্মঘট কৰেছন। মাননীয় সদস্য শ্রীবৰা বা বলেছেন, আমি তাৰ পুনৰাবৃতি কৰতে চাই না, কেবল এটাই শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ৰ নিকট থকে আশা কৰব যে তিনি যেন এই অনশনকাৰীদেৱ সঙ্গৈ দেখা কৰে ২৪ মিঃ কথা বলেন এবং তাদের যে সব দাবী আছে সে নিয়ে সময় এবং সুযোগ মতে তিনি যেন এই সদনে একটা বিবৃতি দেন এবং সরকার এই ব্যাপারে কঠটুকু করেছেন বা এই সমস্যা সমাধানের জন্য সরকার কি করতে যাচ্ছেন, তা আমরা জানতে চাই।

শ্রীপ্ৰমোদচন্দ্ৰ গগৈ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিমধ্যেই দিয়া জাননী মতে আজি অসমৰ বিভিন্ন ঠাইৰ পৰা দুই হাজাৰতকৈও বেছি

মধ্য ইংৰাজী বিদ্যালয়সমূহৰ শিক্ষক সন্থাৰ প্ৰতিনিধিয়ে জনতা ভৱনৰ সন্মুখত অনসন ধৰ্মঘট আৰম্ভ কৰি আছে। তেখেতসকলে আমাক দিয়া স্মাৰকপত্ৰ আৰু চৰকাৰক দিয়া স্মাৰকপত্ৰত এই কথাটো উল্লেখ কৰিছে যে তেখেত সকলৰ লগত ৩১।১।৭৭ তাৰিখে যি চুক্তি হৈছিল সেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে। সেইখিনি নকৰাৰ কাৰণেই তেখেত সকলে এই অনসন ধৰ্মঘটত নামিছে। এই সম্পৰ্কত মই আপোনাৰ জৰিয়তে আমাৰ মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব খোজোঁ যে, তেখেত সকলৰ লগত যি চুক্তি হৈছিল সেই চুক্তি অনুযায়ী চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে সেই বিষয়ে এটা বিবৃতি দিব লাগে। লগতে প্ৰায় দুইহাজাৰতকৈও বেছি শিক্ষকে আহি অনসন ধৰ্মঘট কৰি আছে। সেই সকলৰ ওচৰলৈ আমাৰ মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰী গৈ তেখেত সকলৰ দাবী সমূহ মীমাংসা কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থাৰ কথা চিন্তা কৰিছে তাৰ এটা আভাস দিয়াৰ কাৰণে মই আমাৰ মাননীয় শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ওচৰত অনুৰোধ কৰিছোঁ।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) : - মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই বিষয়ে দুখ আৰু আনন্দ দুয়োটাই প্ৰকাশ কৰিছোঁ। দুখ এই কাৰণেই পাইছোঁ যে, তেখেত সকলে মোক এখন ছপা কাগজ দিছে যিখন কাগজত তেখেত সকলে লিখিছে যে, “ভাৰোপৰি, যোৱা ইংৰাজী ৫।৫।৭৮ তাৰিখে অসমৰ শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাৰ সন্থাৰ দাবী সমূহ আলোচনাৰ বাবে আহ্বান কৰি আলোচনাত সাক্ষাত নিদিয়াত সন্থাই দাবীসমূহ আশ্বসমাধাৰ্থে ওয় পৰ্য্যায়ৰ প্ৰত্যক্ষ আন্দোলনও নামিবলৈ বাধ্য হব।” এনে এটা অসত্য প্ৰচাৰ কৰি সত্যাগ্ৰহ আন্দোলনত নমাৰ কাৰণে মই বৰ দুখ প্ৰকাশ কৰিছোঁ। কিন্তু যিহেতু মই গান্ধীবাদত বিশ্বাসকৰা মানুহ সেই ফালৰ পৰা তেখেত সকলে অনসন ধৰ্মঘটৰ পন্থালৈ যি অনসন ধৰ্মঘট আৰম্ভ কৰিছে সেইটোত গান্ধীবাদী মানুহ হিচাবে মই বৰ আনন্দ পাইছোঁ।

কাৰণ সিদিনাই ৫ ভাৰিখে কেবাটাও স্কুল সন্থাক নিয়ন্ত্ৰণ জনোৱা হৈছিল তেখেত সকলৰ দাবীসমূহ পৰীক্ষা কৰি চাবৰ কাৰণে । বেছিক স্কুলৰ লগত আলোচনা শেষ হোৱাত এম,ভি, স্কুলৰ লগত আৰম্ভ হোৱাৰ আগতে আমাৰ আন এখন স্কুলৰ এখন সভা থকাৰ কাৰণে তেখেত সকলৰ প্ৰতিনিধি সকলক ডেপুটি চেকেটেৰী আৰু এ, ডি, পি, আইব লগত আলোচনাত বঢ়াই ভেঁও বিলাকৰ দাবীসমূহ পুথো-পুথভাবে আলোচনা কৰিবলৈ দি তেখেত সকলৰ পৰা মই বিদায় লওঁ । সেই কথাটোৱে এটা অসত্য ৰূপ দি তেখেত সকলে আজি এক অনসন ধৰ্মঘট আন্দোলনত নমাব কাৰণে মই দুখ প্ৰকাশ কৰিছোঁ । কিন্তু গান্ধীবাদী মানুহ হিচাবে মই আনন্দও পাইছোঁ । মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ দাবী মাত্ৰ ১০ টা মানহে আছিল কিন্তু পিছত তেখেত সকলে যিখন স্মাৰকপত্ৰ দাখিল কৰিছে তাত আগৰ দাবীতকৈও বঢ়াই ১২। ৬ টা কৰিছে । ইতিমধ্যেই দাবীসমূহ উত্থাপিত নোহোৱাকৈয়ে চকিদাৰ সকলৰ দৰ্মহা, শিক্ষক সকলৰ দৰ্মহা আদি টকা পইছাৰ লগত জড়িত থকা কথা বিলাকৰ ক্ষেত্ৰক আৱশ্যকীয় কাগজপত্ৰ আদি যোগাৰ কৰি সকলোবিলাক কথা পৰীক্ষা কৰি চাবৰ কাৰণে 'ফাইনেল' বিভাগক দিয়া হৈছে । এনে অৱস্থাত দ্বিতীয়বাৰৰ কাৰণে কোনো আলোচনাত ননমাকৈ বিক্ষোপ কৰাটোত কিবা কৰবাত যেন আছে এনে ভাব হৈছে ।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীগণৈ ডাঙৰীয়া আৰু শ্ৰীহৃদা ডাঙৰীয়াই এই অনসনকাৰী সকলৰ লগ কৰিবৰ কাৰণে মোক অনুৰোধ কৰিছে । যাৰ বিপক্ষে অনসন কৰে বা সত্যাগ্ৰহ কৰে সেই সম্পৰ্কত থকা নিয়মমতে— আগতেই যদি এই অনসনৰ নটিশ পালোহেঁতেন তেতিয়াহলে, মই তেখেত সকলৰ লগতে বহিব পাৰিলেহেঁতেন । কিন্তু মই নিজেই চাই আহিছোঁ । গতিকে এতিয়া মই সত্যাগ্ৰহী সকলক চুৱা অন্তৰেৰে সৈতে দেখা কৰিব নোৱাৰি । তেখেত সকলে যিবিলাক দাবী উত্থাপন কৰিছে সেইবিলাক শিক্ষা বিভাগৰেই দাবী ।

তেখেত সকলৰ দাবী সমূহ ততাতৈয়াকৈ পৰীক্ষা নিৰীক্ষাকৰি চাই সেইমতে ব্যৱস্থা লবলৈ প্ৰয়োজনীয় সকলো বিলাক কাগজপত্ৰ 'বিত্ত বিভাগলৈ পঠোৱাইছে। ইমানখিনি কৰা স্বত্বেও তেখেত সকলে আন্দোলন কৰি সদনৰ আগত দুটা কথা ৰাখিছে। মই সাক্ষাত নকৰা ভূতপ্ৰেতা নাই। সভাপ্ৰহৰ শক্তিশালী সমৰ্থক হিচাবে মই যিহেতু নিজেই অনসনত নাই গতিকে তেখেত সকলক দেখা কৰিব নোৱাৰিম।

শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, তেখেতে নিজেই যিহেতু অনসনত নাই গতিকে এই অনসনত ধৰ্মঘটকাৰী সকলক দেখা কৰা কথাটো বিবেচনা কৰা সমিচীন নহ'ব। কিন্তু বিষয়টো হৈছে যে, ইমানখিনি শিক্ষক আজি জনতা ভৱনৰ সন্মুখত অনসন কৰি আছেহি। সেই সকলক এবাৰ সাক্ষাত কৰি তেখেত সকলৰ দাবী সমূহ আলোচনা কৰাত কোনো আপত্তি মকাৰ কাৰণ থাকিব নোৱাৰে। সেই কাৰণেই পুনৰ মই তেখেতক অনুৰোধ কৰিম যে, শিক্ষক সকলৰ লগত আলোচনা কৰি মীমাংসা কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব।

শ্ৰীলক্ষ্যধৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— সভাপ্ৰহৰ সমৰ্থন হিচাবে পাছ বজাত অনসন ধৰ্মঘট ভাঙিলে দেখা কৰিম আৰু আলোচনা কালিলৈ কৰিম।

শ্ৰীকেশৱ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— মাননীয় সদস্য অতুল গোস্বামীয়ে জীপৰ কথা কৈছিল। জীপৰ লম্বৰ হ'ল এ, এচ, কে ৩১৫৭। এই জীপখন দচেন্ কেমিকেলৰ পাচফালে পৰি আছে। এই জীপখন ডি, কে, লাহিৰি নামৰ অফিচৰ জনৰ অফিচৰ ব্যৱহাৰৰ কাৰণে দিয়া হৈছে। আজি চাৰি মাহৰ পৰা জীপখন বেয়া হৈ থকা কাৰণে ৰিপিয়াৰৰ কাৰণে এচ, ডি, অ'ৰ ঘৰৰ কম্পাউণ্ডত পৰি আছে। আৰু এইটো

সঁচা যে, এচ, ডি, ওৰ ঘৰ এই দচন এন্ত কোম্পানীৰ ওচৰতে ।
যদি দৰ্কাৰ হয় পাচত তদন্ত কৰিম ।

শ্ৰীঅতুল গোস্বামী :— মেজৰ বিপিয়াৰিং ঘৰত হয়নে ? গেবেজত হয় ?
শ্ৰীকেশৱচন্দ্ৰ গগৈ (মন্ত্ৰী) :— এডজুকেটত ইনজিনিয়াৰে ডিটেইল বিপিয়া-
ৰিংৰ কাৰণে এচ, ডি, অ'ক দিছে । ভেখেতে কৰিব ।

CALLING ATTENTION NOTICE

শ্ৰীমুকুত শৰ্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া
আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা নিয়মালীৰ ৫৪ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৮
চনৰ ১৭ মে তাৰিখে দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত “নিমখৰ
বেপাৰ সম্পৰ্কে এম. পি.ৰ বিৱৰ্ত্তি” শীৰ্ষক বাতৰিটোলৈ যোগান
মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিলে ।

*Shri Dull Chandra Barua (Minister, Supply) :

Mr. Speaker, Sir, this news item has come to the notice of the Government and I want to clarify it for information of the hon'ble Members. The system of import of salt to Assam through the individual registered salt importers was discontinued from 1976 and Government entrusted STATFED to import the entire requirement of salt for the state estimated at 1,25 lakh M. T. per year from the West Coast in priority 'C' movement as consignor.

The STATFED however imported salt since 1976 by appointing some handling agents who

* Speech not Corrected

purchased salt with their own finance and arrangements and the STATFED realised commission of 50 paise per bag from the handling agents who imported salt on behalf of STATFED.

This practice was discontinued by the previous Govt. in the early part of the current year. Government withdrew the previous agencyship of salt from STATFED and allotted the entire quota for the year 1978 to 29 parties for importing the same from West Coast. The order allotting salt to the 29 parties was made by the Director of Supply under his letter No. DS 25/78/31, dated 26-1-78 on receipt of Government direction under letter No. SDA 5/78 dated 24-1-78. The price of sale at Rs. 78.00 to Rs. 80.00 per M. T. at sources as alleged is not supported by any records which are available, rather the reports available show that the prices of salt at the sources were around Rs. 125.00 per M.T. at that time. The sale price of salt was fixed by Government on the basis of Rs. 110.00 per M. T. at loading point in the West Coast on the strength of price reported by the Salt Commissioner. The wholesale price at the above rates come to 23.45 to 24.05 per bag and the retail price comes to 0.25 to 0.40 paise per kg. Salt sold through public distribution system was made available to

the public at the above rate . The price of salt in open market was higher than the price at which it was sold through public distribution system as there is no statutory price control order on salt.

The Decision of taking over agencyship of salt from STATFED in January, 1978, was taken by the previous Minister, Supply, and Chief Minister. Under what circumstances the practice followed since 1976, was discontinued suddenly in January, 1978, and also under what consideration the 29 parties were selected for importing salt is not known.

In order to ensure quick movement of salt, Railway wagons Priority is necessary. The importers get priority 'C' in the movement in case of State sponsored programme. A & B priorities are reserved for Defence and Food Corporation of India respectively and hence the only other priority left is 'C' for movement of salt. 'C' priority is also available to other sponsored authorities. There is no restriction in purchase and movement of salt but a private dealer is not entitled to any priority movement unless the Railway movement is sponsored by the appropriate sponsoring authorities.

On assumption of office by the present Ministry all possible steps were taken at various levels to ensure movement of salt to State. Government have also in the meantime again entrusted the STATFED for importing salt for the period from June to December, 1978 without engaging any middle party as handling agent like before.

The wagons programme for movement of salt to the North Eastern States made by the Salt Commissioner under his No. C. No. 1 (1)D/78/5565-86 dated 25-2-78 shows that Meghalaya, Mizoram, Tripura, Sikkim and Bhutan import salt like Assam from the West Coast against allocation of wagons by the Salt Commissioner and their quotas specified.

শ্রীমুকুত শৰ্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ এটা ক্লেৰিফিকেচন আছে, জনতা দলৰ এম, পি, ত্ৰীপূৰ্ণ নাৰায়ণ সিংহও ব্যক্ত কৰিছে, যে অসমত নিমখৰ দাম ৩৫ পইচাৰ ওপৰত হব নোৱাৰে। আজি ষ্টেডফেডৰ পৰা ৩০ পইচাকৈ নিমখ দিছে আৰু গাওঁত নিমখ ৬০-৭০ পইচাকৈ বিক্ৰি হৈছে। এই সম্পৰ্কে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিলোঁ।

শ্রীজলালচন্দ্র বৰুৱা :— ভেবেতে কি ভাবি কৈছে কব নোৱাৰো, বৰ্তমান পৰিস্থিতিত ৪০ পইছাকৈ নিমখৰ কেজিৰ ওপৰত যাবলৈ নিদিয়াকৈ

যোগান ধৰা হৈছে। গাওঁ অঞ্চলতো নিমখৰ যোগান ধৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য বোধকৰো জানে যে আগৰ কোটাৰ নিমখ হয়তো কোনোবা বেপাৰীৰ হাতত আছে, গাৰলীয়া দোকানীয়ে ভেনেকৈ বেচা কথাটো অসম্ভৱ নহয়। মই কব খুজিছোঁ যে, অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে সকলো ধৰণৰ যোগাবোগ সম্পূৰ্ণ হব আৰু নিমখৰ লগতে অন্যান্য বস্তুও কম দামত দিব পৰা হব বুলি মই ভাবিছোঁ।

Matter Under Rule 301

শ্রীজীৱন বৰা:— Sir, I beg to raise a matter under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam legislative Assembly relating to “গনেশ খাটৰ খহনীয়া”

অধ্যক্ষ মহোদয়, ভেজপুৰৰ যি কেইখন ঠাইৰ নাম সকলোৱে জানে তাৰ ভিতৰত গনেশ খাটো এখন। এই গনেশ খাটতো ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰতে। পূৱে R. & B. ৰ Supdt. Engineer বঙলা, পশ্চিমে ৰোমান কেথলিক গিৰ্জা আৰু এই টিলাৰ পূৱ পথত কিছু মানুহৰ বাস ভবন, আৰু উত্তৰে আছে এটা ছাত্ৰা-বাস নদীৰ গাতে লাগি থকা P. W. D. বাস্তাৰ উত্তৰ পথত আছে অতি পুৰণি গনেশ মন্দিৰ। মিনিউটিপালটিৰ নং অৱৰ্ভৰ ভিতৰত পৰে। এই খাটটোলৈ নগাওঁৰ পৰা নাও আদি আহে। সেই বাস্তাটোৰে বহু মানুহ অহা যোৱা কৰে আৰু এই খাটত কেদাৰমল চেৰিকেল টাফ্টে পকাৰ steps তৈয়াৰ কৰি দিছে। গতিকে এতিয়া বছৰে বছৰে সেই ঠাইখিনি খহোৱা আৰম্ভ কৰিছে ব্ৰহ্মপুত্ৰই। এই ঠাইত ডাঙি নদী সোমাই আহিলে সমগ্ৰ ভেজপুৰ নগৰৰ ক্ষতি অৱশ্যস্তাৰী। এই গোটেই অঞ্চলটোৰ ভৱিষ্যতীৰ বাৱস্থা লব লাগে নহলে ভেজপুৰ টাউনৰ বিপদ হোৱাৰ আশংকা আছে।

Shri Romesh Mohan Kouli (Minister) Sir, as soon as the matter came to my notice, I have enquired into the matter and found as follows : -

The Channel of the Brahmaputra which was hugging the Tezpur Town got silted on in the fifties and the river bank was extended towards South as a result of the formation of Char land. The river has however started shifting towards North again, eroding the bank in the process, from the year 1974, This erosion is continuing up till now and the filled up bank has been completely eroded away. The river has touched firm bank line in May/78. The erosion of the Firm (R) bank line has threatened the existing P. W. D. road and the Ganesh Mandir. The bank line has almost touched the P.W.D. road and the Ganesh Mandir is only 5m. away from the river bank. A few steps of the Ganesh Mandir, leading to the river bank have already collapsed.

As area of about 6.400 sq. m. mainly river Char Land has been eroded between 1974 and 1978, out of which an area of about 2,400 m. has been eroded between 1977 and 1978.

The P. W. D. road of this portion, the Ganesh Mandir and a few private houses has been threatened due to this erosion.

This is under observation and the feasibility of protecting the historical Ganesh temple economically is also under examination.

শ্রীঅতুল চন্দ্র গোস্বামী : — চাৰভে কৰাৰ অগতে এই গনেশ ঘাট খহী নাইকীয়া হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। এতিয়া ভাত টেম্পৰেৰী বুকুজ দি সেই ঘাটভো বন্ধা কৰাৰ কাৰণে চিন্তা কৰিব নেকি ?

শ্রীৰমেশ মোহন কুলি (মন্ত্রী) : — মাননীয় সদস্যই যিটো কথা কৈছে সেই বিষয়ে এটা বিহিত ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰিছোঁ।

শ্রীজীৱন বৰা — Sir, I beg to raise a matter under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly relating to the news item appearing in the Dainik Assam, dated 3rd April, 1978 under the caption: '৩৩ লাখ টকাৰ সামগ্ৰীৰ খবৰ'।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ৪ এপ্ৰিল তাৰিখে এই খবৰটো কাগজত ওলাইছে, এই খবৰ মতে কোৱা হৈছে যে অসম চৰকাৰৰ জলসিঞ্চন বিভাগে যোৱা ৩১ মাৰ্চ তাৰিখে প্ৰায় ৩৩ লাখ টকাৰ ষ্টিলপ্লেট কিনিছে আৰু এই ষ্টিল প্লেট বিলাকৰ দাম বৰ্তমান আঢ়ৈ হাজাৰ টকাৰ বেচি নহব নেকি কিন্তু সেই সামগ্ৰী ৫৬৬০ টকাত কিনিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ধৰণৰ কথাবিলাক যদি সত্য হয় আৰু তেনে ধৰণৰ সামগ্ৰী কিনা-বেচা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত টেণ্ডাৰ আদি দিয়া নহয় অৰ্থাৎ নিয়ম মতে এইবিলাক সামগ্ৰী কিনা হোৱা নাই, এই মন্ত্ৰে যদি এনেধৰণৰ ব্যৱস্থাবে চৰকাৰৰ ৰাজহুৱা ধন অপচয় আৰু অপব্যয় কৰা কথাটো সঁচা হয় তেতিয়াহলে এইটো চৰকাৰৰ দোষ বুলি কোৱা নহব নেকি নে কোনোবা স্বাধ জৰীত মহলে নতুন চৰকাৰক

দোষত পেলাবলৈ চেষ্টা কৰিছে নেকি, গতিকে এই বিষয়ত চৰকাৰে এটা ব্যৱস্থা ল'ব লাগে। সেইকাৰণে এই বিষয়টোলৈ মাননীয় বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি ইয়াৰ বিহীত ব্যৱস্থা ল'বলৈ অনুৰোধ জনালো।

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) : Mr. Speaker sir, we are thankful to the hon. members for raising this issue on the floor of the house. Before this matter was raised under 301 it was reported on the floor of the House 4.4.78. A report appeared in Assam. Tribune alleging that the M. S. Plates were purchased at a price higher then the market price. The hon. member from Kaliabar has raised it on the floor of the House on that day and he first referred to it. Coming across this fact the Secretary Irrigation initiated an enquiry on next day that is on 5.4.78. through his S. E. Inspector and quality control and the information so far gathered are given as under. Two officers are involved in that alleged transaction. The Chief Engineer of Irrigation Deptt. and Additional Chief Engineer, zone 3. Total value of purchase involved is not 33 lakhs but 15-15 lakhs-period of transaction so far the Chief Engineer is concerned is from 15-11-77 to 15-3-78 So far the Additional Chief Engineer is concerned the purchases were made from 30-6-77 to 21-3-78 so naturally when the old Govt. has gone out and the new Govt. came in

at that very moment these things were done rather than that was the concluding phase of the whole business- Since that last order was placed on 15-4-78 the hon. member can visualise whether the negotiation took place earlier or not. We Examined the allegations Same-times some thing is done an the departmental level giving rise to dubts. We there fore, made an enquir the hon. member may kindly see that the Deptt. did not leg behind on this point. On the next day when the allegtion was brought by the member of Kalibor we initiated the enquiry. The honourable member now see that the Deptt. did not neglect the issue. The facts I have gathered, we submitted for the consideration of the house. Generally the steel plates are to be purchased by the Deptt. from the producers. Department is supposed to purchase from the. producers and in the instant case there are 3 public sector producers, namely, Hindustan Steel Ltd. having regional office at Gauhati, M/S Tata Iron & steel Co. Ltd. having regional office at Gauhati, and M/S Iron and Steel Co having regional office at Calcutta so far as rule of the purchases is concerned, if a department purchases a thing for the Producer of this nature they can purchase direct from them and their prices are always announced. But problem arose. sometime in the past when required things are not

found available with them. To enable the department to procure the required things, in 1974 a decision was made by the Departmental purchase Board to the effect that when M S plate was not available with the producers the Department can purchase from the approved firms. The Board fixed prices of different categories of these M.S. plates—3 mm at the rate of 4 600/-, 4 mm at Rs. 4,800/-, 5 mm at Rs. 5,400/ 10 mm at Rs. 4,800/- and they approved 3 firms of Gauhati who can supply. ofcourse I do not know the background of these discussions. But this is the position. Now, it appears that from the middle of the year 1977 to the first quarter of this year, whenever they wanted to buy M.S. plates and other iron goods they went to this public sector producers, but whenever they found (it is their explanation) that those firms were not in a position to supply they consulted these 3 firms.

Shri Atul Chandra Goswami— Whether any letter is there from the Hindustan Steel Co. If so, we want to know the memo of that letter.

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) This is being enquired. That is what they have said. They have requested those three dealers of Gauhati to supply. One was agreeable to supply, one declined and one wanted a rather higher rate. So that was the position. These informations were gathered departmentally.

It needed further enquiry into the matter to ascertain whether the producers had the thins or not and at what level these transactions took place- These aspects are being further examined. Then it is thought that an independent agency should enquire into it, specially in view of the fact that it is going on for a quite long time, that is nearly from the begining of the last year and which involves also a huge sum and which refers to a deccsion made as early as 1974. so, the department & the ministry approched for a Chief Minister's level an enquiry into all these allegations by an independent agency I can inform the Hon'ble members that some sort of misgivings were there and naturally so because of the past background. What happened in the last few years ? When some expected that a building would completed but it was not found complited, when a road was supposed to be constructed it was found that a portion of the road was not in the map. Natudrally one is reminded of Lucknow proverb "Khay giya Dariwalla pakargia mu-swalla" There are some people who remind at the back of every design. It is very difficult to catch them. So it should be thoroughly enquired into and accordingly enquiry has been initiated at the Chief Minister's level. As the enquiry progressed papers were kept in safe custody. It is now in the custody of enquiry au-

June 22nd

thority for sometime back and these are being examined. As you know in the Purchase Board there is an Officer of the Finance Department to look into the financial aspects of the matter, we asked the Finance to see to all these things

Shri Nagen Barua — Who is that person from Finance who are the other members of the purchase Board?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) — The purchase Board is composed of the Chairman, who is the Secretary to the Government of Assam, Irrigation Department (Shri Enamul Haque), Member Secretary is the Deputy Secretary to the Govt. of Assam, Irrigation Deptt., Members are the Chief Engineer, P. D.W., Chief Engineer, Irrigation, Addl. Chief Engineer, Irrigation, Director Financial Inspection Director Industries or his authorised representative. Financial Adviser, Irrigation Deptt. These constitute the purchase Board.

Shri Nagen Barua — Whether all those members were present in the meeting when the decision to purchase such materials were taken and when that sitting was held?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) — Sir, that information I will have to collect. But I can give the proceedings of the meeting of the Purchase Board.

Dr. Tarini Mohan Borua — May I know whether

there is an emergency for purchasing such materials ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) — If these things are not found available with producers then these things had to be purchased from the approved dealers.

Dr. Tarini Mohan Barua — Why they purchased at a higher rate without calling fresh tenders ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) — That records are also being collected. What was the requirement at that time and what quantity was in stock, all these aspects are to be examined.

Shri Jiban Bora — The Department decided to purchase recently at 6,500 per matric ton, recently. The same department in 1976-77 purchased at Rs, 2,380 per matric ton. Why it is so ?

Shri A. F. Golam Osmani, (Minister) — I admit Sir, that is our point of enquiry, whether it was available with the producers or not, what led to purchase at such a high rate, though in 1974 the department laid down an approved price in relation to some of the firms. That is the whole point of enquiry.

Shri Dulal Ch. Barua, (Minister) — Sir, I have got to submit that as the matter is under investigation, if we discuss the matter here it will be prejudicial to the interest of enquiry. So, sir, I think it is better not to discuss the matter any further. The whole thing

is now under examination.

Shri Nagen Baruah — No, Sir, it will not be prejudicial if the matter is discussed here in the House as it is not a judicial matter. The other day Hon'ble Minister stated that in one case a junior officer was engaged to enquire into the conduct of the higher officer which is highly objectionable. Now, in this matter the Hon'ble Minister has stated that an enquiry has been made. Sir, this is very important matter and the House can very well discuss this matter. Of course, the matter may be discussed further in a different way and for this we shall give a separate notice. Sir, it is a very serious matter and we want that the Hon'ble Minister is to clarify the whole position in the House. As you know, sir, so many anomalies are involved in this purchase, we want that matter is to be clarified by the Minister.

Shri Dulal Ch. Barua (Minister) — Sir, there is a scope for discussing the matter under Rule 50. In that case Hon'ble Member may give notice for further discussion on the matter.

শ্রীঅজয় দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে অনু-
সন্ধান কৰাৰ কথা কলে। মই কব বিচাৰিছো যে এই গোটেই বস্ত-
টোৰ দ্বিগুণত বহুতো খেলি-মেলি বৈ গল। এইটো ৩০ লাখ
হব লাগে—কিন্তু মন্ত্রী ডাঙৰায়াই কৈছে ১৫-১৫ লাখ টকাৰ খেলি-

মেলি ধৰা পৰিছে। তাত চেক্ৰেটৰী নিজে ইবিগোচন বিভাগৰ পাৰ-
চেছ বোৰ্ডৰ চেয়াৰমেন হৈ আছে আৰু তেখেতৰ পিচত চিফ-
ইঞ্জিনিয়াৰ, তাৰ পিচত এডিচ্যানেল চিফ, ইঞ্জিনিয়াৰ, তাৰ পিচতহে
চুপাৰিনটেনডিং ইঞ্জিনিয়াৰজন আছে— এইজন বহুত তলখাপৰ অফিচাৰ
আৰু ভেখেত নিজেও দুৰ্নীতিমুক্ত নহয়। কেইদিন মানব আগতে
নিজৰ সম্বন্ধীয় মানুহ শ্ৰী টি, এ, লচকবক শিলচৰত কোনো নীতি
নিয়ম নামানি ফেনো হিচাপে এপইণ্টমেন্ট দিছে। তেনেস্থলত এই
দুৰ্নীতি থকা মানুহ জনক অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিয়াৰ কি যুক্তি আছে ?
মাননীয় অধ্যক্ষ :— অৰ্ডাৰ, অডাৰ — এনেকৈ ডিবেট হোৱাটো ঠিক নহব।

শ্ৰীবীৰেন মিশ্ৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এনকোয়াৰী কৰতে গিয়ে বিভাগীয়
মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ মনে এক কথাটা যি ষ্টাইক কৰে নি যে প্ৰডিউসার
এজেন্সিৰ দাম থেকে এপ্ৰভ'ড ডীলাৰ দেৱচাওয়া দাম প্ৰায় দ্বিগুণ।
সেই ক্ষেত্ৰে প্ৰডিউসার এজেন্সী গুলিৰ লোকেৰে তাৰে ফক থাকা
সত্বেও এপ্ৰভ'ড ডীলাৰদেৱ সঙ্গ যোগ সাজসে ৰাতাৱাতি মাল
পাচাৰ কৰে দিয়ে বৰ্দ্ধিত মূল্যৰ একটা হিংসা আত্মস্বাং কৰাৰ
সুযোগ নিয়েছে? মন্ত্ৰী মহোদয় এনকোয়াৰীৰ সময় এই দিকটাত
উপৰ নজৰ দেওয়াৰ ব্যবস্থা কৰবেন কি?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) — Sir, as I have
stated we have made a preliminary enquiry and we
have taken note of the whole affair. Sir, when an
allegation is brought against a high official of the
department, we thought some other agency should
be involved and accordingly the matter was taken
up. I have also stated that when the matter was
raised in the House the Hon'ble Chief Minister
was requested to intervene and at his level an

independent agency, outside the jurisdiction of the Irrigation Deptt., is now enquiring into the matter. All the points now referred to by the Hon'ble Member are to be enquired into. We do not know whether the plates were available or not. But from the records it appears that it was not available with the producers. If it was available, then how they could have brought it from the dealers. So, sir, the whole thing will be enquired into by this independent agency.

Shri Premodhar Bora — Sir, I want to know what is the basis of his statement ? Is it on the basis of the report given by the Enquiry officer or it is on the basis of the facts available in the files ?

Shri A. F. Golam Osmani (Minister) — Sir, I am speaking on the basis of the preliminary report given by the officer. On the basis of the report submitted by the officer, I have compiled this information for the persual of the House.

Shri Nagen Baruah :— Sir, whether the Hon'ble Minister has compiled the report by himself or his officer has compiled the report.

Shri A.F. Golam Osmani (Minister):— Sir, the report is submitted by the officer and on the basis of the report I am making the statement before the House.

Shri Nagen Baruah :— Sir, the point is that whether the enquiry entrusted to a subordinate officer can be relied upon or not? will the House rely on the enquiry report of the subordinate officer?

Shri A.F. Golam Osmani Minister:— Sir, I have stated that I have gathered the information from the report of the officer and I have placed these facts before the house. yesterday it was stated that this officer was perhaps under the administrative control of the Chief Engineer and, therefore, the enquiry may be made by an independent agency. Sir, I have also stated that an agency of the Hon'ble Chief Minister is now making an enquiry. Sir I have placed the facts from the records. As a departmental minister what more I can do. Now we have engaged an agency outside the Irrigation Deptt. and I hope the enquiry will reveal the whole matter and as soon as the report of the enquiry will be made available, it will be placed in this House.

শ্রীঅজয় দত্ত :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ধৰণৰ অন্যান্য ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে তদন্ত সাপেক্ষে চাব'ৰদিনেট অফিচাৰ জমক বৰ্খাস্ত কৰা হয় আৰু যিহেতুকে এইটো এটা গুৰুতৰ অপৰাধ আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিছে যে এইটো আগৰ কংগ্ৰেছী চৰকাৰৰ আমোলত ঘটনা। গতিকে পশ্চিম বঙ্গ আদিৰ দৰে মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে ফোৰ্চ লিফ দিয়াৰ দৰে আমাৰ ইয়াতো কিয় বৰ্খাস্ত কৰি নাইবা অন্তত পক্ষে ফোৰ্চ লিভত বৰখা হোৱা নাই। মৃত পিয়ন এজেন্সৰ নামত এই

চিক ইঞ্জিনীয়াৰজনে বহু বছৰ ধৰি টকা আত্মসাত কৰিছে আৰু এইটো এন্টি কৰাপচনে এটাৱিচ'ড্ কৰিছে তেনে ক্ষেত্ৰত কিয় সেই ব্যৱস্থা লব পৰা হোৱা নাই এইটো আমি বুজি পোৱা নাই। অনতি পলমে এই বিষয়াজনৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে অনুৰোধ জনাইছো।

Shri A.F. Golam Osmani (Minister) — So far as this point is concerned we have not given any finding because this is a departmental enquiry and this House also does not want a finding of the Department. If they find a prima facie case certainly appropriate action will be taken by the Chief Minister.

PRESENTATION OF REPORT

Shri Nagen Baruah (Chairman, Employment Review Committee)— Sir, I beg to present the Seventh Report of the Employment Review Committee.

THE ASSAM CRIMINAL (Amendment) BILL, 1978

Shri Sona Ram Thaoen (Minister)— Sir, I beg to move that the Assam Criminal Law (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.

Mr. Speaker— The question is that the Assam Criminal Law (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.

(The Motion is adopted)

Now, consideration of the bill clause by clause I put the Motion. The Motion is that Clause 2nd and 3rd do form part of the Bill.

(The Motion is adopted and Clause 2nd and 3rd form part of the Bill).

Now, I put Clause I, Preamble, Short Title and Enacting formula. The Motion is that Clause I, Preamble, Short Title and enacting formula do form part of the Bill. (The Motion is adopted. Clause 1, preamble, short title and enacting formula form part of the Bill.)

Shri Sona Ram Thaosen (Minister)— I beg to move that the Assam Criminal Law (Amendment) Bill, 1978 be passed,

Mr. Speaker — The Motion is that the Assam Criminal Law (Amendment) Bill, 1978 be passed.

(The Motion is adopted and the Bill is passed)

THE COURT FEES (ASSAM AMENDMENT)

BILL, 1978

Shri Keshab Chandra Gogoi (Minister)—Sir, the Government has given an assurance to reconsider whether the Administrative Tribunal was duly constituted under the law or not. And, the Court Fees Bill relates to Tribunal. Therefore, I do not want to move the Bill for consideration and, I hereby withdraw the Bill.

64 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

Mr. speaker :— The Bill is with drawn Now, item No.8.
Here is a message from the Governor.

Under the provision of Art. 207 (3) of the
Constitution of India, I, Shri Lallan prasad Singh,
Governor of Assam recommend that Salary and
Allowances of the Leader of Opposition in the
Assam Legislative Assembly Bill, 1978, be taken
up for consideration by the Assam Legislative
Assembly.

Sd/ L. P. Singh,
Governor of Assam.

Shri Dulal Chandra Baruah (Minister)— Sir, I beg to
move that the Salary and Allowances of the Leader
of Opposition in the Assam Legislative Assembly
Bill, 1978, be taken into consideration.

*Mr. Speaker — The Motion is that the Salary and
Allowances of the Leader of Opposition in the
Assam Legislative Assembly Bill, 1978 be taken in-
to consideration. (The Motion is adopted).

Now, there is no amendment of Clause 2. So,
I put the clause 2. The Motion is that the Clause 2
does form part of the Bill. (the Motion is adop-
ted and Clause 2 form part of the Bill.)

Now, there is amendment of Clause 3 in the
name of Sarvashri Noorul Huda, Birendra Nath
Choudhury, Nishith Ranjan Das. All the movers

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES
OF THE LEADER OF OPPOSITION
IN THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

65

are absent, so amendment could not be moved. I put clause 3. The question is that the Clause 3 does form part of the Bill. (The motion is passed Clause 3 form- part of the Bill).

Now, I come to Clause 4. There are amendments in the name of Sarvashri Noorul Huda, Birendra Nath Choudhury and Nishith Ranjan Das. But all of them are absent, so it could not be moved. Now, I put the question. The question is that Clause 4 does form part of the Bill. (The motion is passed and Clause 4 forms part the Bill.)

Now, I put clause — 5; there is an amendment to clause — 5 in the name of shri Noorul Huda, Birendra Nath Choubhury and Shri Nishit Ranjan Das, but all of them are absent. So' I put that Clause-5 does form part of the Bill.

(Clause-5 forms part of the Bill)

Now, I put clause —6& 7, there is no amendment to these clauses. So, I put that clause 6&7 do form part of the Bill.

—(Clause 6 & 7 form part of the Bill)—

Now, I put clause —8; there is amendment to clause —8 by Shri Noorul Huda, and others, but they are all absent,

66 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

Shri Birendra Nath Choudhury: Sir, — I am present, but
I am withdrawing it.

Mr. Speaker — So, I Put that clause—8 does form part
of the Bill.

(Clause—8 forms part of the Bill)
Now, I put clause, 9, 10, 11 and 12; there is no
amendment to these clauses. So, I put that clauses
9, 10, 11 and 12 do form part of the Bill.

(Clauses 9, 10, 11 and 12 form part of the Bill)
Now, I put clause — 1, short — title and enacting
formula. I put that clause—1, short—title and
enacting formula do form part of the Bill.

**

**

(Clause—1, short—title and enacting formula
form part of the Bill).

Shri Dewan Joynal Abedin—Sir, whether a member,
without submitting any amendment, can speak on
the Bill?

Shri Biresh Misra—Sir, whether these amendments will,
as a whole, be Put to vote again?

Mr. Speaker — In the third reading it will come.

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) — Sir, I beg to
move that the Salary and Allowances of the Leader

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES 67
OF THE LEADER OF OPPOSITION IN THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

of Opposition in the Assam Legislative Assembly Bill, 1978 be passed.

Mr. Speaker — Any of the members want to discuss ?

Shri Dewan Joynal Abedin — Mr. Speaker, Sir, while participating in the discussion on the Opposition Leaders Salary Bill I would like to observe that this Bill has been brought with the intention of perpetuating the party system of parliamentary democracy in our country. As such, I feel that the Opposition Leader's Salary and allowances and other amenities should not have been there as they are in this Bill. Rather, I feel that the amenities and salaries of the Opposition Leader should be at par with those of other members of this House there might be slight increase for the Leader of the Opposition, but the vast difference in the amenities and financial benefits that have been shown in the Bill cannot be supported. I therefore oppose the spirit and contents of the Bill on behalf of our Party.

* শ্রীবীৰেন্দ্ৰ নাথ চৌধুৰী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখন আমাৰ দলৰ ফালৰ পৰা সম্পূৰ্ণ বিৰোধিতা কৰিছে। বৰ্তমান কথা হৈছে এই অৱস্থাত এই বিলখন উত্থাপিত হোৱাটো অৰ্থাত বিৰোধী দলৰ

68 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978.

নেতা জনক যিধিনি সা-সুবিধা দৰমহা পাতি দিয়াৰ নতুনকৈ ব্যৱস্থা কৰি বিলখন অনা হৈছে এইটো মুঠেই যুক্তিসংগত নহব। আজি সমগ্ৰ অসমত সাধাৰণ মানুহৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা অতি সংকটজনক হৈছে। তেনে স্থলত আমাৰ সদস্যসকলৰ সা-সুবিধাৰ কাৰণে এনেকৈ খবচ কৰাটো মুঠেই সমীচীন নহয়। তাকে কৰিলে জন-সাধাৰণৰ প্ৰতি ঘোৰ অন্যায় কৰা হব। মহোদয়, অসমখন নিচেই পিচপৰা ৰাজ্য আৰু দিনকে দিনে এই ৰাজ্যত নিবহুৱা সমস্যা বৃদ্ধি হৈছে। জটিল অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ উদ্ভৱ হৈছে। বহুতে দুবেলা দুমুঠি খাবলৈ নাপাই কৰা হাহাকাৰ ধ্বনি আপুনি শুনিছে। মানুহৰ ক্ৰয় ক্ষমতা হ্ৰাস হৈছে। এনে এটা অৱস্থাত যি সকলে গৰীৱৰ সেৱাৰ মনোবৃত্তি লৈ ইয়ালৈ আহিছে সেই সকলৰ বিভিন্ন সা-সুবিধাৰ কাৰণে এই আৰম্ভণিতে দৃষ্টিপাত কৰাতো নিতান্ত অযুক্তিকৰ কথা। এই সকলো সমস্যাত জৰ্জৰিত জনসাধাৰণৰ প্ৰতি অন্যায় যে হব এইটো নিশ্চিত। গতিকে মই সদনৰ মাননীয় সদস্য সকলক আবেদন জনাইছো যে গৰীৱ জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে এই বিলখন সকলোৱে বিৰোধীতা কৰিব। বৰ্তমান জনসাধাৰণৰ গোটেই অৰ্থনৈতিক সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ সকলোৱে একমনে সংযোগ কৰিব। এইধিনিকে কৈ মই এই বিলখনৰ ঘোৰ বিৰোধীতা কৰিছো।

শ্ৰীবীৰেশ মিশ্ৰ— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এ সম্পৰ্কে আমি কিছু বলতে চাই। অপজিশনৰ লীডাৰেৰ বেতন এবং অন্যান্য সুযোগ সুবিধাৰ ব্যাপাৰে যে বিল এসেছে, আমাৰা আশা কৰেছিলাম যে এ নিয়ে সরকার পক্ষ আমাদেৰ বিৰোধী পক্ষের সঙ্গে পরামর্শ কৰবেন। জনতা সরকার এই যে রেওয়াজ সৃষ্টি কৰছেন, এই অপজিশন লীডাৰেৰ বেতন এবং অন্যান্য সুযোগ সুবিধাৰ কথা বলছি, তাৰ কতটুকু প্ৰয়োজন আছে সেটা বিচাৰ্য বিষয়। অত্যন্ত দুখৰ এবং পৰিতাপেৰ বিষয় যে জনতা সরকার আজ এই ধৰণেৰ একটি নতুন বোঝা আমাদেৰ ৰাজ্যেৰ জনসাধাৰণেৰ উপৰ, ৰাজ্যেৰ ধনভাণ্ডাৰেৰ উপৰ

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES 69
OF THE LEADER OF OPPOSITION IN THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

চাপিয়ে দিচ্ছেন। আমরা আরো বেশী আতংকিত যে অপোজিশন লীডার এর বেতন এবং অন্যান্য সুযোগ সুবিধা দেওয়ার ফল আমাদের এই গরীৰ ৰাজ্যৰ উপৰ, একটা ডেফিসিট বাজেট যে ৰাজ্যকে করতে হয়েছে তার উপৰ আরেকটা বোঝা চাপিয়ে দেওয়ার কি যুক্তি যুক্ততা থাকতে পারে সেটা আরেকবার ভেবে দেখতে আমি ট্ৰেজাৰী বেক্সৰ সদস্যগণকে অনুৰোধ কৰবো। আমাৰ সন্দেহ হৈছে যে আরো কদিন পরে আমরা হয়ত দেখব যে সদনের সদস্যদের বেতন ৩৫০ টাকা থেকে ৫০০ টাকা পর্যন্ত বাড়াবার জন্য বিল আসতে পারে। যদি এই অবস্থা হয়, তাহলে শেষ পর্যন্ত আমরা এ সৰেৰ বিৰোধীতা কৰব এবং ডিভিশন ভোটে আমরা এৰ সিদ্ধান্ত দিতে বলব।

আমি আশা কৰবো যে আসামেৰ মতো একটা দৰিদ্ৰ ৰাজ্যে যেখানে ২০ কোটি টাকার ঘাটতি বাজেট ধরা হয়েছে, সেখানে এই সমস্ত বিল মাননীয় সদস্যগণ নাকচ কৰবেন।

শ্রীনজমুল হক :— অধ্যক্ষ মহোদয়, লিডাৰ অব অপোজিশনৰ কাৰণে যিখন বিল আনিছে সেই বিলখনক নীতিগতভাবে আগাৰ গ্ৰুপৰ ফালৰ পৰা বিৰোধীতা কৰিছো। অসম এখন ৰাজ্য যিখন ৰাজ্যত এতিয়ালৈকে শতকৰা ৭৫ ভাগ মানুহেই দাৰিদ্ৰতাৰ সীমা বেধাৰ তলত আছে। আজিও অসমত হাজাৰ হাজাৰজন মানুহ গৃহহীন আৰু ভূমিহীন হৈ আছে তেনেকুৱা এটা অৱস্থাত যাকো বিৰোধী দলৰ দলপতিক কেবিনেট পৰ্য্যায়ৰ সকলো সুবিধা দিয়াৰ প্ৰশ্নটো মই ভাবো তাৰ কোনো কাৰণ থাকিব নালাগে। আজি প্ৰতিটো পইছা খৰছ কৰোতে তাৰ এটা যুক্তি থাকিব লাগে, কি কামৰ কি পইছা খৰছ কৰিবলগীয়া হ'ল। কিন্তু কোনো কাৰণ নহোৱাকৈ কোনো যুক্তি নোহাবাকৈ কোনো পোৰ্ট'ফলিও নহোৱাকৈ বিৰোধী দলৰ দলপতিক কেবিনেট পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰীৰ সা-সুবিধা দিয়াটো কেতিয়াও সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো। ইউকে বা ইউ এচ এৰ মিনিটা ঠাইত সামুজ্যবাদী ব্যৱস্থাৰ কাৰণে বিৰোধী দলৰ দলপতি

70 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL 1978

ৰখা কথাটো বেলেগ কথা কিন্তু অসমৰ নিচিনা এখন দেশত
ইমান পইছা খৰচ কৰাটো ৰাইজৰ প্ৰতি অবিচাৰ কৰা
হব। সেইকাৰনে নীতিগতভাৱে মই তাৰ বিৰোধীতা কৰিলো।

Shri Noorul Huda — Sir, as has already been pointed out by Hon'ble Member Shri Biresh Misra, we are opposed to this Bill and we are very much surprised to find that within one hundred days of completion of the Janata Govt. In the State of Assam, they have deemed it fit and necessary to bring such a Bill before the House. Sir, as you are aware the present Govt. under the Janata party has not yet been able to apply its mind to the basic and fundamental problems which face the State today and we are at a loss to understand as to why the Janata Govt. has considered it necessary to bring this Bill so hastily, hardly three months have passed, and this Govt. has not been able to raise the wages and salaries of its employees; this Govt. has not been able to tackle the problem of growing unemployment; unemployment is growing apace; this Govt. has not been able to concede the legitimate demands of the State Govt. emplo-

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES OF 71
THE LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

yees, this Govt. has not been able to apply its mind towards the solution of the proble of the casual laboures muster roll laboures and other fourth grade employees this Govt. has not been able to stop closure and lock-outs declared by the private owners and others this Govt. has not been able to tackle the problem of unemployment and other problems faced by the tea garden laboures and factory laboures. As we have pointed out in the House some time back the owners of tea gardens in Cachar district and other districts have been wantonly disregarding the labour laws and they have been attacking the fundamental rights of the labour class and causing retrenchment Sir, you know even among the agricultural laboures they have not been able to pay the minimum wages so far. There is an Act and that Act is in existence for the last so many years, but this House knows very well and it is known to you, Sir, that agricultural laboures are paid rupees ranging from two to four or four fifty per day and already our hon'ble member Shri Samsul Huda has given instances of stravation deaths in the district of Nowgong and comrade Biresh Misra has given certain instances in Nowgong district and other places. Under such circumstances Sir, this recognition of the leader of the opposition has come, we do not mind recognition given to

72 THE SALARY AND ALLOHANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

the leader of opposition group but what we are opposed to is giving certain amenities. A member like me and all other members draw a salary of Rs. 350/- and Rs. 200/- as allowance, Rs. 550/- in all and we are paid a daily allowance of Rs. 30/- per day when the House is in session. But this Bill states that the leader of the opposition should be given a sum of Rs. 1000/- per month as salary and he should be provided a free and furnished residential accommodation and certain other paraphernalia are there. His family members also should be given travelling allowance and other allowances as are due to a Minister of Cabinet rank. We are fundamentally opposed to such provision because of the simple fact, I need not dilate on this point for a length of time, that upto now and our Minister of Parliamentary affairs will agree with us, upto now, this day of 22nd June 1978 though a little more than three months have elapsed this Govt. under the leadership of Shri Golap Borbora has not been able to tackle any problem. We are not questioning the competence or even we are not questioning the sincerity of the Ruling party or the Government as such, we are prepared to give this Government enough time to tackle the problems which have been created by the Congress Government during the last 31 years. Why this hasty step ?

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES 73
OF THE LEADER OF OPPOSITION IN THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

We do not understand it. The financial implecation is 1 lakh of rupees per year. It may not be a very big amount, but Rs. 1 lakh is definitely considerable sum against the background of poverty, against the background of unemployment in the State, against the background of lack of nutritious food for the children, against the background of unemployment in the countryside. Against all these backgrounds one lakh is quite considerable. Sir, that is why I would urge upon the Government and also to the members of the ruling party to think over this matter deeply. I would urge upon them not to take a hasty decision, We can wait for a couple of months. Heaven would not fall down if we wait for another 6 months, or 9 months or a year, because other problems are waiting. Now, this morning at about 7 O' clock 2000 M. E. School teachers have gone on hunger strike and that strike would continue up to 7 P. M. We are not going into the merits of the movement which they have launched. The Education Minister stated that Government is quite sympathetic with their problems. When all such problems are to be considered why should the Leader of the Opposition and of all persons Shri Sarat Chandra Sinha of the Congress Party ...

74 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

Shri Dulal Chandra Barua, (Minister) -- I want to tell the hon'ble member that up till now nobody has been recognised as Leader of the opposition.

Shri Noorul Huda -- Leader of the largest group. The bill clearly states that the leader of the largest group in the House is the Leader of Opposition.

Shri Baneswar Saikia -- Sir, the Minister for Parliamentary Affairs Shri Barua says that up till now nobody has been recognised as the Leader of opposition. But if I remember aright the hon'ble Speaker has already made announcement in this regard.

Mr. Speaker -- Yes, I announced it. May I repeat the it was announced recognising the leader of the largest opposition party as the Leader of the opposition.

Shri Noorul Huda -- I would not grudge particular member or leader getting the recognition, this is beside the point. I have nothing to grudge Shri Sarat Chandra Sinha, being the leader of the largest group, becoming the leader of the opposition. After all, Congress bench consists of 24 members they are definitely the largest opposition group in the House. We do not grudge it. But on principle and we can give an instance to the Minister for Par-

liamentary Affairs that when Shri Jyoti Basu was the recognised Leader of the Opposition in the West Bengal Assembly prior to 1967 he never asked for nor had drawn any such salary from the Government led by Shri P. C. Sen and previous to that by Dr B. C. Roy. I would humbly and with all the emphasis at my command, request and urge the minister for Parliamentary Affairs and the Treasury bench not to insist on the passage of the bill, but to withdraw the bill. No harm would be caused, their prestige would not be damaged rather it would enhance the prestige. I hope and trust the Treasury bench, specially the Minister for Parliamentary Affairs would think over the matter and for the time being they will withdraw the bill.

Shri Santi Ranjan Das Gupta — Sir, in support of the bill I want to make a few observations. I am sorry Shri Huda and Shri Misra have raised certain points at the final stage of the bill. They did not object at the introductory stage. They brought amendment but they did not move the amendment (Shri Noorul Huda and Shri Biresh Misra. We were not present in the House). It is not the fault of the House. You yourselves placed the amendment, it was your fault not to move it. Then Sir, the most important point is that the statement

76 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978.

of object and reasons states clearly the Parliament has passed a legislation under the title "The Salary and Allowance of Leaders of Opposition in Parliament Act, 1977" with a view to give due recognition and status to the Leader of opposition, As proposed therein, the Leader of Opposition has been given the status of Union Minister and salaries and other privileges of a Minister have been extended to the Leader of Opposition. Similarly, it is felt necessary to give due recognition to the Leader of Opposition of the Legislative of the State and to extend salary and other privileges as admissible to Minister. This is the object and reasons of the Bill itself, This can be challenged at the introductory stage and not at other stages. Sir, in the Parliamentary history of Assam it is the first time that the Leader of opposition has been recognised at par with the Cabinet Minister of the ruling party (Shri Noorul Huda; So what ? what is the big thing in it ?) (interruptions). Sir, it is the decision of Parliament that due recognition should be given to the opposition leader and in obedience to that decision of Parliament and the party in power this ruling party in Assam have brought this bill. There is nothing hide and seek, (Shri Noorul Huda who said

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES 77
OF THE LEADER OF OPPOSITION IN THE
ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

there is anything hide and seek ?) everything was clear in the statement of object and reasons. If the attention of the hon'ble members was not drawn to the bill, if the hon'ble members did not move the amendments tabled by them which they were expected of, it is only natural that they themselves are responsible for that. They now come with the plea that they were not present in the House and they could not move the amendment they tabled, at the time of consideration, and now they appeal that we should not proceed with the bill. They could have suggested the bill be sent to the Select Committee for consideration; they could have suggested that the bill be circulated for eliciting public opinion. But all these things were not done, According to the Rules of Procedure. Therefore, Sir, there is no scope now.

Mr. Speaker — The Hon'ble member may continue after lunch.

Shri Santi Ranjan Das Gupta — I shall finish now Sir I support the bill. The Statement of object and reasons is very clear and there is no scope to yield to the suggestion made by the hon'ble member Shri Noorul Huda.

Mr- Speaker — The House stands adjourned till 2-30 P.M.

78 THE SALARY AND ALLOHANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

(After Lunch)

Shri Altaf Hussain Majumdar :— Mr. Speaker, Sir, I stand to support the Bill. At the very outset I Congratulate the Janata Government for coming up with such a bill. So far as democracy is concerned, if we want it to function there should be proper opposition and all facilities should be given to the opposition to function properly. Sir, you are well aware that in British parliament Her Majesty opposition is given all the facilities to the opposition leader to function effectively, officiently and fearlessly both inside the House and outside the House. Sir we appreciate the Janata Government for taking such a step in our State. We know, Sir, the leader of the Opposition has to discharge many responsibilities both inside and the outside the House. Therefore, the leader of the Opposition should be given some such facilities so that he could discharge his responsibilities effectively. All the opportunities should be given to him. Here we should not consider, who is he? It is really gratifying that the Janata Government has not taken into coasideration who the individual may be. The opposition leader. It is a happy sign that the Central Government has already done this and our State Govt. has done at the right time and at the right moment. It is a very good sign democracy. Sir, I have heard

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES OF 79
THE LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

the observations of some of the honourable members. I have very minutely heard the observations of honourable member Shri Noorul Huda. I do appreciate that we have certain problems. There are various problems. Honourable members are also aware that these problems will be solved Gradually by the Government. It is also necessary that the leader of the opposition must function properly. There are problems to solve. There are people who need better facilities to live. There are many people who live below the poverty line. Are we not taking basic requirements as legislators here? So for arguments sake we may say any thing. There are certain outstanding problems but it is also a fact and it is also necessary that proper facilities should be given to the leader of the Opposition. Government will function effective by if the oppositions could function properly. No Government which claims as the protector of democracy can stand on the way of opposition. It shows the magnanimity of the Janata Government. Today there may be somebody in the opposition and tomorrow there may be some other else. Therefore, we should not take the individual into account. The Janata Government has not concerned itself to that effect there should not be any impediment to the opposition or

THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 197 LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL 1978

oppositon leader. Sir, I am sure the people of Assa n will also take this bill as a step forward towards the stabilisation of democracy. Sir. I am sure this will set up a convention. Sir. I have gone through the rules and I have heard the observations of the honourable members. when the bill is at the final stage and it is being discussed under rule 90. Some amendments were tabled by honourable members Shri Noorul Huda. Shri Birendra Chandra Choudhury and Nisit Das. It is known to them that they have moved it. They could have moved it at the stage of introduction. I found, sir, they have preferred to remain silent at the proper stage. How far it may be justified for them to ask for withdrawal the bill. It is not definitely Justifiable so far the rules of the House is concerned. to oppose in the member at this stage. As I have already said the rule has limited the discussion. So, I am sure considering all the aspects the honourable members will think a little and offer their cooperation.

Shri Noorul Huda :— Mr. Speaker, Sir, may I know from the honourable member under which rule we cannot raise objections even at the final stage ? Which rule the honourable member refers to ?

Shri Altaf Hussain Majumdar:— Because it is the final stage of the bill and its discussion should be limited.

June 22nd THE SALARY AND ALLOWANCES OF 81
THE LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

Sir, I was submitting that taking broader view of the bill into consideration and considering the very purpose of the Bill and objectives of the bill and for the greated interest of democracy and proper functioning of democracy I hope all the honourable members will extend support the bill. with these few words I conclude, Sir.

Shri Baneswar Saikia :— Mr. Speaker, Sir, I want to make only one observation. I think this is not the opportune moment of passing such a bill here in Assam. This bill may be deferred and particularly the Minister may consider to defer this Bill till a suitable time for it, It is not proper for the Government after assuming office to take such a step which was never taken before. It may be with the direction from the New Delhi but I do not think such direction should always be welcome in our State. Therefore, I suggest that the passage of this Bill may be deferred.

Shri Dulal Chandra Barua, (Minister) Mr. Speaker, Sir, I have attentively heard the arguments and suggestions put forward by the Hon'ble Members, on this Bill. There is no doubt that the Hon'ble Members have snbstance in their arguments but as for myself the position is a little tight because this was introduced on the 14th of this month and today it is 22nd-

82 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

I was expecting some suggestions in the form of amendment or some motion for eliciting public opinion or for referring the matter to the Select Committee would come but I find only 2/3 amendments which also were not moved thus we did not get the chance of discussing the matter which I was so ardently hoping for. Now, this will have no material effect, it will simply be an ornamental thing (Shri Noorul Huda costing only a lakh of rupees) If you are so much keen about it at by rotation one of the two movers of the amendment should have been present in the House. (Shri Noorul Huda there I agree with you.) I personally feel that the business of the House should get priority over anything else. Anyway, I do not want to hurt anybody's feelings. Now, as I was explaining, this Bill was mooted out by the previous Govt at the instance of the Govt. of India after a Bill was passed by the parliament and they had issued a circular to all the States and this was in conformity with the policy pursued by the Janata Government in the Centre that such a gesture towards the leader of Opposition is called for and we are doing this only to show a good gesture. We are not considering this in terms of money. The Hon'ble Member Shri Noorul Huda rightly referred to Dr. Bidhan Chandra

Roy that during his time such an offer came from the Government to the Opposition but they refused it. Here also refusal has already come but to keep the tradition and also to maintain the dignity of the Leader of the Opposition we have brought this as a token of dignity and to maintain uniformity throughout the country in such matters. Hon'ble Member, Shri Altaf Hussain Majumdar has rightly pointed out that we are following the parliamentary system which is now prevailing in Great Britain which is the mother of democracy or mother of the Parliamentary system. Therefore, in keeping with this tradition and as we have explained in the explanatory notes of Objects and reasons for which we have brought this Bill. We would have been happy to withdraw this at an earlier stage but at this stage now it is not possible to withdraw the Bill, The Hon'ble Members will appreciate that we have not reached a point of no return. Now, as I have said, this is simply a token of good gesture and this is in keeping with the provisions of the Act passed by the Parliament in the year 1977. Sri, I agree with the views expressed by the Hon'ble Member, Shri Noorul Huda and most probably he is aware that all the suggestions and advice they are giving from time to

84 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL, 1978

time we are trying to follow them in respect of bringing up the administrative machinery. It is also a fact that we are facing numerous problems and with the change that has recently come in the Government we are trying to solve them. I am sure that with their fullest cooperation and guidance we will be able to do away with the obstructions standing in the way and achieve our objective. Sir, may be, ideologically the C. P. I. (M) is a little different from us but our object is the same to fight against fascism, fight against the capitalist group and restore democracy to the soil of India and do away with all sorts of undemocratic measures adopted by the Government. Sir, we are very much conscious about the problems that we are confronting today in this State. Sir, we have been facing so many problems immediately after taking over the Government but with their able guidance we have already been able to overcome some of the much difficulties. Reactionary forces are working from all sides and from behind the scene but we are sure to come out successful with the cooperation and guidance of our friends. Sir, I promise on behalf of my Govt. that if we are united we will definitely bring about the change that we wanted, the change that we craved for and we have

already taken one or two steps but we have to go a long distance to reach our destination. we may have to sacrifice more in order to achieve our objective but we are determined to do away with the obstructions and impediments from our way so that we can bring up the down-trodden masses to a certain standard economically. In that context we cannot have any difference of opinion. we are of the same opinion and that is why I like to appeal to the Hon'ble Members who are now opposing this Bill that we are not differing with our objective for which we fought in 1977 and also in the beginning of 1978 here in this State. Sir, it is known to everyone that when the people were enjoying their lives outside we were rotting inside the prison bar. we had been put to a hell of a lot of suffering. We cannot forget the sufferings that people had during those black days of emergency. We are confident that we will move forward in achieving our cherished goal. As regards this bill we have reached a stage from where we cannot return.

Shri Noorul Huda : -- If the Government so desire even at this late stage the Government can withdraw this bill and no harm will be caused and the honour and

86 THE SALARY AND ALLOWANCES OF THE 1978
LEADER OF OPPOSITION IN THE ASSAM
LEGISLATIVE ASSEMBLY BILL 1978

prestige would remain in tact.

Shri Dulal chandra Barua (Minister) : By considering all the aspects and the present stage of the bill and also my appeal I hope the hon'ble Members will give a smooth passage the bill to maintain the dignity of the House and also to maintain the provision of the Act that had been passed in the Parliament in the year 1977.

Shri Premadhar Bora : On a point of clarification, Sir May I know from the Minister whether before bringing such an important bill before the House the Government did not think it proper to consult all sections of the House ?

Shri Dulal Chandra Barua (Minister) : Sir, the bill was introduced on the 14th and today it is 22nd I thought that some suggestion would come forward from the hon'ble Members.

Mr, Speaker:— The Motion is that the Salary and Allowances of the leader of Opposition in the Assam Legislative Assembly Bill, 1978 be passed,

.... The House stands divided (Result of the Division : Ayes 40, Noes 13 and absent: 20.)
Accordingly, I declare the bill passed,

Mr. Speaker:— Now, Item No. 9 (a), Shri Dulal Chandra Baruah.

Shri Dulal chandra Baruah (Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Excise (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.

Mr. Speaker:— The motion is that the Assam Excise (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration. (The motion is passed). Now, item 9 (b) I now. put the motion that clauses 2, 3 and 4 do form part of the bill. (The motions is passed) Now, clause 1. preamble, short title, enacting formula do form part of the Bill, (The motion is passed) Item 9 (c) : Shri Dulal Ch. Baruah (Minister) : Sir. I beg to move that. the Assam Excise (Amendment) Bill, 1978 be passed

Mr. Speaker : The motion is that the Assam Excise (Amendment) Bill, 1978 be passed.

(The motion is passed).

DISCUSSION UNDER RULE 49

শ্রী নূরুল হুদা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী অতুল গোস্বামী মহাশয় বিগত ১৩ জুন ১৯৭৮ ইংতে যে ভাষাংকিত প্রশ্ন করেছিলেন। তারই পরিপ্রেক্ষিতে আমি এই আলোচনার সূত্রপাত করতে যাচ্ছি মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করেছিলেন যে এই রাজ্যে এখনো বহু বিচ'রাধীন বন্দী রয়েছেন। যে সমস্ত বিচারাধীন বন্দী ইণ্ডিয়ান প্যানেল কোডের বিশেষ ধারায় কিংবা অন্যান্য কোন অপরাধমূলক কাজের জন্য রয়েছেন তাদের সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে, তাদের মধ্যে অনেকেই দীর্ঘ

৩।৪।৫ বতসর ধরে বিচারাধীন রয়েছেন। তাছাড়া, আমাদের নিজেদেরও অভিজ্ঞতা আছে। কারন ১৯৭৫ ইং থেকে ১৯৭৭ ইং পর্যন্ত বর্তমান সরকার পক্ষের অনেক সদস্য এবং আমরা বিরোধী দলের অনেক সদস্যই ত্রীমতী ইন্দিরা গান্ধীর কালো শাসনের দিনগুলিতে মিসাবন্দী হিচাবে জেলে আটক ছিলাম। আমার নিজের অভিজ্ঞতার কথা বলতে গেলে, আমি যখন শিলচর এবং নগাওঁ জেলে ১৯ মাস অছিলাম, সেই সময় দেখেছি যে এইসব জেলে কয়েকশত বিচারাধীন বন্দী ছিলেন। এবং তাদের অনেকেই জানতেন না যে কেন তারা বন্দী, অনেকেই জানতেন না তাদের বিরুদ্ধে কি অভিযোগ আছে। অথচ মাসের পর মাস, বতসরের পরে বতসর এই ভাবে তারা বন্দী হয়ে ছিলেন এবং আমরা জানতে পেয়েছি যে এখনো তাদের অনেকেই আটক আছেন। আমি নিজে শিলচর ডিফিন্ড্ট বারের একজন এডভোকেট। যারা এডভোকেট হিসাবে কাজ করেন তাদের অভিজ্ঞতা আছে যে এই ধরনের বিচারাধীন বন্দীদের মুক্ত করার ব্যাপারে বাধা বিদ্যমান আছে। সুতরাং আমি এই আলোচনার সূত্রপাত করে সরকারের কাছে অনুরোধ করবো যে যে সব বন্দী বিচারাধীন বন্দী হিচাবে ৩৪ মাসের বেশী জেলে আছেন তাদের মুক্তির ব্যাপারটা যেন অভ্যন্তরীণ সহানুভূতি সহকারে দেখেন। তাছাড়া যদিও জুডিশিয়ারির ব্যাপারে সরকার হস্তক্ষেপ করতে পারেননা কিন্তু ভবুও যারা জুডিশিয়েল ম্যাজিস্ট্রেট, চীফ জুডিশিয়েল ম্যাজিস্ট্রেট কিংবা আরো উপরে যারা রয়েছেন, যেমন এডিশনাল ডিফিন্ড্ট এণ্ড সেশান জজ, বা হাইকোর্টে যারা জজ রয়েছেন তাদের সঙ্গে সরকার যেন ব্যাপারটা টেক-আপ করেন যাতে তারা যেন এই সব বিচারাধীন বন্দীদের ব্যাপারে অভ্যন্তরীণ সহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করেন। তাছাড়া যারা বহুদিন ধরে বিচারাধীন বন্দী আছেন তাদের বিরুদ্ধে যে সব কেস আছে এগুলো যেন প্রত্যাহার করা যায় সেজন্য যেন সরকারের তরফ থেকে বিভিন্ন সংলিফ্ট আদালতের সঙ্গে যোগাযোগ করা হয়।

মহোদয়, দ্বিতীয়তঃ—আমরা আর একটি ব্যাপারে বড় উদ্বিগ্ন আছি। সেটা হলো যে আমরা শুনেছি যে ঘোরা রাজনৈতিক বন্দী হিসাবে এখনো বিচারাধীন আছেন, তাদের সংখ্যা আসামে হয়তো খুবই কম, মন্ত্রী মহোদয়, বোধহয় ৩৪ জনের কথা বলেছিলেন,—

(স্মৃতিঃ— ২জন।)

যাই হোক, আমি এই বন্দীদের ব্যাপারে এই দাবী রাখছি এবং এই জনতা সরকারের নিকট থেকে আশা করছি যে এই যে দুইজন বিচারাধীন বন্দী আছেন যাদের নকশাল বলে বা অন্যান্য অভিযোগের দায়ে অভিযুক্ত করে বেশ কয়েক বতসর যাবত গোয়ালপাড়া এবং অন্যান্য যায়গায় রাখা হয়েছে তাদের মুক্তির ব্যাপারেটা অভ্যন্তরীণ সহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করবেন। তাছাড়া, এই ব্যাপারে পশ্চিম বাংলা সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতি আমাদের চরকার গ্রহণ করলে এইসব বিচারাধীন বন্দী অনেক রিলিফ পাবেন। পশ্চিম বাংলায় আমরা দেখেছি যে, যে সব শত শত বন্দীদের বিরুদ্ধে রাজ্যের অভ্যন্তরে যে সব মামলা চলেছিল, সরকার সমস্ত মামলা প্রত্যাহার করেছেন এবং যেগুলো ক্ষেত্রে মামলা অন্যান্য রাজ্যে ছিল বলে প্রত্যাহার করতে পারেন নি সে ক্ষেত্রে বন্দীদের জামিনে মুক্তি দিয়েছে। কেবল মাত্র কয়েকটি ক্ষেত্রে অর্থাৎ অন্ধ্র, বিহার এবং অন্যান্য রাজ্য সরকারের মামলার ফলে যারা অভিযুক্ত হয়েছেন এবং যাদের ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কিছু করার নেই, সেইসব কয়েকটি কেস ছাড়া পশ্চিমবঙ্গে আটক সমস্ত বিচারাধীন রাজনৈতিক বন্দীদের মুক্তি দেওয়া হয়েছে। সুতরাং এই ধরনের নীতি যদি আমাদের সরকারে গ্রহণ করেন তাহলে আমাদের বিচারাধীন বন্দীরা একটু রিলিফ পাবেন। আমি যতদূর জানি আমাদের এইসব বন্দীদের বিরুদ্ধে অন্য রাজ্যের কোন মামলা নাই। সুতরাং এই দুজন বন্দীর বিরুদ্ধে যেন সরকারে মামলা প্রত্যাহার করেন এই দাবী আমরা রাখছি। যদি তা সম্ভব না হয় তাহলে জুডিশিয়ারির সঙ্গে ব্যাপারটা

টেকু-আপ করে যাতে তারা বেইল পেতে পারে তার ব্যবস্থা যেন সরকার আর বাদেৰ বিৰুদ্ধে কোৰ্টে অভিযোগ প্রমাণিত হৈছে কিংবা অন্যভাবে, বন্দী হিচাবে আছেন, তাদের ব্যাপারে বৰ্তমান সরকার কি করতে পারবেন, সেটা আমি জানিন না। তবে, আমার মনে হয় এইগুলি রিভিউ করা যেতে পারে, এবং রিভিউ কৰে যদি দেখা যায় যে তারা দীৰ্ঘদিন ধৰে বন্দী আছেন এবং যদি মনে করেন যে ভৰুৱী অবস্থার জন্য তারা সুবিচার পান নি তাহলে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন কৰে তাদের যেন অবিলম্বে মুক্তি দেওয়ার বন্দোবস্ত করেন এই আশা প্রকাশ কৰে আমি এই আলোচনার সূত্রপাত কৰছি।

*শ্রীফনি মেধি: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার মাননীয় সদস্য শ্রীমুকল হুদা ডাঙৰীয়াই যি আলোচনার সূত্রপাত কৰিছে সেই সম্পৰ্কে আমার কবলগীয়া হল এয় যে, গোৱালপাৰা জিলাৰ এঠাইত এজন খৰি কটিয়া গাড়ো মানুহ আছিল। তেওঁৰ তিনি বছৰীয়া এটা সৰু লৰা আছিল। বেছেৰাই খৰি কাটিয়েই নিজৰ জীৱিকা উলিয়াইছিল। এদিন তেওঁৰ গা ভাল নথকাৰ কাৰণে খৰি কাটিবলৈ যাব নোৱাৰিলে আৰু ফলত সৰু লৰাটোক একো দিব নোৱাৰাত ওচৰৰে এজন মানুহৰ গছৰ পৰা কঠাল পাৰি গছৰ তলতেই খাইছিল। সেই অপৰাধতেই মানুহজনক চাবে তিনি বছৰ জেলত ৰখা হল। তাৰ পিচত যেতিয়া সেই মানুহ জনৰ বিচাৰ হল তেতিয়া তেওঁৰ মাত্ৰ এদিনৰহে জেইল হল। যি জন মানুহৰ বিচাৰত মাত্ৰ জেইল হল এদিন সেইজন মানুহক সামান্য একোটা কথাতে চাবে তিনি বছৰ আটক কৰি ৰখা হৈছিল।

মাননীয় অধ্যক্ষ:— মাননীয় সদস্য জনে কটৰ কথা ইয়ালৈ নানিব।

*শ্রীফনি মেধি:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী জেইলত এজন বড়ো মানুহক পাইছিলো যি জনক ৯ বছৰ ভিতৰত এদিনো হাজিৰ

(* Speech not corrected)

কৰা হোৱা নাছিল। আমি আৰ্টিকল ২২৬ত পিটিশ্বনকৰাত সেই মানুহ জন মুক্ত হ'ল। সেই একেধৰনেই হাজাৰ হাজাৰ বন্দী জেইলত আটক হৈ আছে। এইদৰে এই লোক সকলক সদায়েই জেইলত ৰাখি ধোৱাৰ কাৰণে এহাভেদি ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় হৈছে আৰু আনপিনে হৈছে "জাষ্টিছ ডিলেইত ইচ্ছা জাষ্টিছ ডিনাইড্" সেইদৰে জাষ্টিছ ধুবুৰী জেইলত পাইছিলো ১৫ জন মানুহ একেবাবেই সাত বছৰ বিচাৰাধীন হৈ আছিল। সাধাৰণতে এনে কৰিলে এজন মানুহক দিনে পাছ টকা লাগে; সেই হিচাবে সেই ১৫ জন মানুহৰ বাবে দিনে ৭৫ টকাকৈ খৰছ কৰিব লগীয়া হয়। মাহেকত সেই মানুহ কেইজনৰ কাৰণে খৰছ হয় ২৭ হেজাৰ টকা কেৱল ধোৱা খৰছৰ কাৰণেই তাৰোপৰি, কানি কাপোৰ, ধোৱা বোৱা আদিটো আছেই। বছেৰে-কীয়া হিচাবৰ একলাখ ৯ হেজাৰ টকা। এইদৰেই বিচাৰাধীন বন্দী সকলৰ কাৰণে যথেষ্ট পৰিমাণৰ ৰাজহুৱা ধন সদায় খৰছ হৈ আছে। সেইকাৰণেই মই শাসনত অধিষ্ঠিত জনতা চৰকাৰক আজিয়েই অনুৰোধ কৰিম যে, যিবিলাক কেছু বিচাৰৰ কাৰণে পেন্দিং হৈ আছে সেইবিলাক সোনকালেই 'ডিছপজ' কৰিব লাগে। গুৱাহাটী জেইলত আমি ১৯৭৩-৭৪ চনত এটা ৰেকৰ্ড ৰাখিছিলো যে, তাত এনে এটা দিন পাৰ হোৱা নাছিল যিটো দিনত দিনে ৩৪ জনকৈ মানুহ নমৰিছিল। উপযুক্ত ধোৱা বোৱা চিকিৎসা আদিৰ অভাৱতে সেই সময়ত তেনেকৈ মানুহ মৰিছিল বিছাৰ পাই সেইসকল লোক যি বাহিৰলৈ ওলাব পৰিলোহেঁতেন তেতিয়াহলে, সেই অৱস্থাত সেই লোক সকল মৰিব লগীয়া নহলহেঁতেন। ধোৱা ৩০ বছৰে কংগ্ৰেছৰ ৰাজত্বকালত যি অপ-শাসন চলিছিল সেইদৰেই যাতে কাম বিলাক এতিয়াৰ জনতা চৰকাৰে যাতে একেদৰেই চলি থাকিবলৈ নিদিয়ৈ তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই ব্যৱস্থাৰ যেন এটা পৰিৱৰ্তন হয়। ৰাজবন্দীৰ সন্দৰ্ভত বাতৰি কাকতত সিদিনা বাতৰি পৰিবে-

(* Speech not corrected)

শিত হৈছে। বোধকৰো আমাৰ মাননীয় জেইল বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে ৰাজ বন্দী একেবাৰেই নাই বুলি কোৱা নাছিল কিন্তু বাতৰি কাকতহে একেবাৰেই নাই বুলি কোৱা হৈছে। ছি, পি আই (এম, এল) যি সকল নকসাল বুলি পৰিচিত, তিনিজন লোক ৮ বছৰ থাকিল।

মাননীয় অধ্যক্ষ :- আপোনাক আৰু কিমান সময় লাগিব ?

শ্ৰীফনি মেধি :- আমি শুনি ভাল পাইছো যে জনতা চৰকাৰৰ দিনত ভেঙুবিলাকক অলপ মৰ্যাদা দিয়া হৈছে। কেন্দ্ৰত জনতা চৰকাৰ শাসনলৈ অহাৰ আগতে ভাৰতৰ জনসাধাৰণক এই প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল যে, শাসনত আহিলে তেখেতসকলে এজনো ৰাজনৈতিক বন্দী ডেইলত নেৰাখে। চি, পি, আই. (এম, এল) এইটোও এটা সৰ্বস্বত্বাৱলম্বী দল। মই ভাবো এই তিনি জন মানুহৰ ৮ বছৰ সম্পূৰ্ণ হল। অলপতে নগালেণ্ড চৰকাৰে শ্ৰীপ্ৰণব মুখাৰ্জী নামৰ ১২ বছৰ জেইলত থাকিবলগীয়া কয়দী জনক তিনি বছৰ সম্পূৰ্ণ হওঁতেই এৰি দিছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীহৃদা ডাওৰীয়াইও কৈছে যে, পশ্চিম বঙ্গৰ চৰকাৰে ৰাজনৈতিক বন্দী বিলাকক এৰি দিছে, বিহাৰ চৰকাৰেও এৰি দিছে, যি বিলাকে একেবাহে ৫ বছৰ সম্পূৰ্ণ থাকিছে। একমাত্ৰ ইন্দিৰা গান্ধীৰ শাসন চলি থকা অন্ধ্ৰপ্ৰদেশতহে এতিয়াও ৰাজনৈতিক বন্দী আছে। অন্ধ্ৰ চৰকাৰ আৰু অসমৰ জনতা চৰকাৰৰ নিশ্চয় প্ৰাৰ্থনা আছে। গতিকে নিৰ্বাচনৰ আগে আগে জনতা দলে যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল সেই প্ৰতিশ্ৰুতি কৰি শাসনত অধিষ্ঠিত এই জনতা চৰকাৰে ৰাজনৈতিক বন্দী সকলক অনতি পলমেই এৰি দিব লাগে, ভেঙুবিলাকে দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে। যি সকল মানুহ আজি জেইলত আছে সেই সকলে যে অকল বেয়া কাম কৰিহেই জেইলত আছে এনে নহয়, ভাৰতৰ অগণন জনতাই যি বিছাৰিছিল সেই বিছাৰিখিনিৰ কাৰণে কাম কৰি পৰিবৰ্ত্তণ আনিবলৈ চেষ্টা কৰা টোৱেই আছিল ভেঙু বিলাকৰ অপৰাধ আৰু সেই অপৰাধতেই

*(Speech not corrected)

তেওঁলোক আজি বন্দী হৈ আছে। আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু মাননীয় জেইলমন্ত্ৰীৰো জেইলৰ অভিজ্ঞতা আছে। সেইকাৰণেই তেখেত সকলে নিশ্চয় অনুধাবন কৰিব পাৰিছে যে কেনেকৈ সেই সকল লোকে জেইলৰ দুবিসহ দিন বিলাক গনিব লগীয়া হৈছে। মানবীয়তাৰ দৃষ্টিকোণৰ পৰা অভিসোনকালেই সেই সকল ৰাজনৈতিক বন্দীক জেইলৰ পৰা মুক্ত কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই ব্যৱস্থা আৰু বেচিদিন চলি থাকিবলৈ দিব নেলাগে। যিহেতু আদালতৰ ওপৰত হাত নাই বুলি মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে। হলেও নগালেণ্ডৰ চৰকাৰ, পশ্চিমবঙ্গৰ চৰকাৰ বা অনান্য বিলাক চৰকাৰে যদি পাৰে তেতিয়াহলে, আমাৰ চৰকাৰেও কিয় নোৱাৰিব? এই সকল লোকৰ অন্য ৰাজ্যতো ভেনে কোনো কেছ নাই। গতিকে সোনকালেই এই সকলক উদ্ধাৰ কৰিবৰ কাৰণে মই আমাৰ জনতা চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছোঁ।

শ্ৰীচুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা (মন্ত্ৰী):— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে বিশেষকৈ আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীহৃদা ডাঙৰীয়া আৰু শ্ৰীমেধিডাঙৰীয়াই যিখিনি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেই সম্পৰ্কত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তেনেকুৱা ধৰণৰ চিন্তাকৰা হৈছে। তেখেত সকলে উলুৰিওৱা বিচাৰাধীন বন্দী সকলৰ কথা আমি ভালদৰেই জানো। আমাৰ ফৌজদাৰী আইনমতে যদিও সপ্তাহৰ ভিতৰতে কেছ বিলাক 'চাৰ্জ চিট' দি 'ডিছপ'জ' কৰা হয়, কথাত: সেই বিলাক এতিয়াও কাৰ্য্যকৰী হৈ উঠা নাই।

শ্ৰীকেশৱ চন্দ্ৰ গগৈ — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চি, আৰ, পি, চেত যিটো আছে, — ৬০ দিনৰ ভিতৰতে 'চাৰ্জ চিট' নিদিয়াতকৈ জামিনত এৰি দিব লাগে। কিমান দিনৰ ভিতৰত দিব লাগে সেইটোৰ কোনো বন্ধা নিয়ম নাই। আৰু এটা কথা যে, যি বিলাক লঘু কেছ, যি বিলাকৰ

*(Speech not Corrected)

শান্তি দুইবছৰতকৈ বেছি নহয়, সেইবিলাকৰ ক্ষেত্ৰত ছমাহৰ ভিতৰতে 'চাৰ্জ চিট' নিদিয়াকৈ ডিষ্ট্ৰিক্ট মেজিষ্ট্ৰেটে অনুসন্ধান বন্ধ কৰি দিব পাৰে। বাকী বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত 'চাৰ্জ চিট' কেতিয়া দি লাগে তাৰ কোনো ধৰা বন্ধা নিয়ম নাই।

শ্ৰীহৰাল চন্দ্ৰ বৰুৱা — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিমানৰ জেইলৰ অভি-
জ্ঞতা আছে মই ক'ব নোৱাৰো। কিন্তু হলেও যথেষ্ট সংখ্যক মাননীয়
সদস্যৰ এই বিষয়ে জেগৰ অভিজ্ঞতা আছে। মোৰো সেই
অভিজ্ঞতা আছে। বিচাৰাধীন হৈ থকা বন্দীৰ কথা ভাবিলে
নিজৰেই ভয় লাগি যায়। জেইলৰ সেই দুৰ্ভাগ্যবশত বন্দনা আৰু দুখ
কষ্ট দুৰিকৰণ কৰিবৰ কাৰণে তিনিমাহৰ ভিতৰতে আমাৰ জনতা
চৰকাৰে যথেষ্ট কৰিবলৈ সক্ষম হৈছোঁহঁক।

এইদৰেই যথেষ্ট সংখ্যক বন্দী বিচাৰাধীন হৈ আছে। মে মাহৰ
১৬ তাৰিখলৈকে আমাৰ হিচাব মতে ৩৪৯ জন আৰু তাৰে ২৮
জন আৰু আন আন লগ লাগি প্ৰায় ৯০০ জনেই হল। এওঁলোকৰ
ভিতৰত সৰু সৰু লৰাকে আৰম্ভ কৰি বহুতকৈ ভৰাই থোৱা
হৈছে। আমি এতিয়া ১০৯ ধৰালৈ আহোঁ। সেইমতে জীৱন
নিৰ্বাহৰ কোনো পন্থা নথকাৰ কাৰণে কিছুমান সৰু সৰু লৰা-
ছোৱালীক সৰু সৰু অপৰাধত জেলত ভৰাই থোৱা হৈছে ;
তেওঁলোকক দেখিলে আমাৰ নিজৰে লাজ লাগে। যিখন দেশত
আজিও আমাৰ লৰা-ছোৱালীয়ে অনাহাৰে থাকিবলগীয়া হৈছে
আমাৰ জনসাধাৰণৰ কল্যাণৰ কথা চিন্তা কৰা হৈছে, শিকাৰ
কথা চিন্তা কৰা হৈছে আৰু বিভিন্ন কথা চিন্তা কৰা হৈছে।
তেনে ক্ষেত্ৰত এই জেলবিলাকৰ সময় মতে পৰীক্ষা কৰাৰ সময়
হৈছে। কিন্তু তেনে ধৰণে বাঢ়া লৰা-ছোৱালীৰ বয়স ১০।১৫।২০
বছৰ বয়সৰ লৰা-ছোৱালীক বছৰ বছৰ ধৰি জেলত বন্ধাটো নিন্দনীয়
হৈছে। এওঁলোকক জেললৈ যেন চোৰ ডকাইতৰ ট্ৰেনিং লবলৈহে

*(Speech not corrected)

অনা হৈছে। এতিয়া সমাজ কল্যাণ আৰু জেলৰ দুয়োটা বিভাগৰ লগত লগলাগি এই ব্যৱস্থাত কেনেকৈ পৰিবৰ্ত্তন সাধিব পাৰি সেইটো চিন্তা চৰকাৰে কৰিব। ভেনেধবৰ এটা চেণ্টাৰ নগাওঁত আছে। দিল্লীৰ পৰা এজন সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ বিশেষজ্ঞ আহিছিল। তেওঁৰ লগত মই আলোচনা কৰি আচৰিত হৈ গলো - যে আন্দাৰ টায়েলৰ সময়ত এইবিলাক কথা চাব লাগিব। যাতে কোনো এটা শিশুৱে কোনো কাৰণত জেলৰ গহবৰলৈ নাযায়। সেইকাৰণে ইয়াৰ এটা তত্‌কালীন ব্যৱস্থা লবলৈ আইন সঙ্গত ভাবে ইতিমধ্যে আইন বিভাগৰ লগত আলোচনা কৰা হৈছে। মই প্ৰশ্নোত্তৰ কালত সেইদিনা কৈছিলো যে জিলা ভিত্তিত আমাৰ ডি, চি, এচ, পি, চিক জুডিচিয়েল মেজিষ্ট্ৰেট আৰু চিনিয়ৰ জজ, এই সকলৰ লগত বহি আলোচনা কৰিছিলো আৰু তেওঁলোকেও ভাল পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছিল। আৰু সেইমতে আমিও কাম কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাইছো। আজি জুডিচিয়েল, বা ন্যায় প্ৰাধিকাৰৰ বা ন্যায় পালিকাৰ ওপৰত আমাৰ হাত নাই। সিদিনা আমি খোলোচা ভাবে আলোচনা কৰিছিলো তাত আইন মন্ত্ৰী আৰু জুডিচিয়েল বিষয়াও আছিল। আমাৰ ফালৰ পৰা এই বিষয়ে দৃষ্টি দিয়াৰ বাবে সান্নুনেয়ে অনুৰোধ কৰিছিলো যাতে এই দোষী সকলক বছৰ বছৰ ধৰি জেলত পচাই থোৱা নহয়। আৰু আমাৰ ফালৰ পৰাও এই বিষয়ে যথাবিহিত ব্যৱস্থা লম। সাংবিধানিক নিয়ম-কানুন আমি মানো, আইন কানুন আমি মানো। তেনে ক্ষেত্ৰত বছৰ বছৰ ধৰি জেলত এনেকৈ পচাই থোৱা আমাৰ অধিকাৰ নাই। মাননীয় সদস্য সকলে এই বিষয়ে যি পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে তেখেতসকলৰ লগত মই একমত আৰু এই সম্পৰ্কে যিবিলাক বিহিত ব্যৱস্থা লৰ লাগে আমি লম। আৰু এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য সকলৰ সহায়-সহযোগ কামনা কৰিছো। সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ লগত এই যো-জা কৰি থকা হৈছে। তেনে ধৰণৰ অনুস্থান এটা গঢ়ি তোলাৰ

কাৰণে চেক্টা কৰা হৈছে । যোৰহাটৰ এজন ১২ বছৰ বয়সৰ লবাই ভেও
মাকৰ কাষত থকা অবস্থাত বাপেকে সদায় অভিযাচাৰ কৰি থকা কাৰণে ভেও
বাপেকক কটাৰ অপৰাধত ২০ বছৰ জেলত থাকিব লগা হয় । সেইকাৰণে
এই লৰা বিলাকক কি ধৰণেৰে বাধিব পাৰি সেই বিষয়ে পৰামৰ্শ
আৰু সহযোগ কৰিবৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য সকলৰ পৰা আশা
ৰাখিলো । কিয়নো আইনৰ কথা বতৰা বিলাক আমি বেছিাজ নো ।

ডঃ তাৰিনী মোহন বৰুৱা :- গুৱাহাটীত এটা জোবেনাইল জেল আছিল । সেইটো
হোমগাৰ্ডত আছিল । তাৰ কিবা আচনি হাতত লৈছে নেকি ?

শ্ৰীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :- আমাৰ সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্ৰী শ্ৰীৰমণী
বৰ্মন আৰু মই দুয়ো এই বিষয়ে এটা বন্দোবস্ত কৰিছো । এও-
লোকৰ বন্ধনা-বেন্ধনৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰি থকা হৈছে । আমাৰ
ৰাজনৈতিক বন্দীৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে । মুঠ ৫ জন যাবা-
জীৱন কাৰাদণ্ড খটা বন্দী আছে । ভেওলোকৰ সম্পৰ্কে মই সিদ্ধি-
নাই কৈছো । চৰকাৰে নীতিগত ভাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ঘোষণা
কৰা মতে যিখিনি চৰ্ত আছে সেই চৰ্ত সাপেক্ষে এই কেইজন
বন্দীক মুক্তি দিবলৈ চিন্তা কৰা হৈছে । কিন্তু এতিয়াও সেইটো সুবিধা হৈ
উঠা নাই যে আমাৰ বৰ্তমান চৰকাৰে নীতিগতভাৱে আমাৰ কেন্দ্ৰীয়
চৰকাৰৰ ঘোষণামতে আৰু ভেওলোকৰ চৰ্ত সাপেক্ষে যি কেইজন বন্দীক
পৰা যায় সেই বন্দীকেইজনক মুক্তি দিয়াত কোনো অসুবিধা হোৱা নাই
মাননীয় সদস্য দুগৰাকীয়ে কৈছে যে আইনসম্মতভাৱে নহলেও
ৰাজনৈতিকভাৱে সিদ্ধান্ত লৈ মুক্তি দিব লাগে । আমি দিব নালাগে
বুলি কেতিয়াও নকওঁ, কিন্তু মাননীয় সদস্য সকলৰ প্ৰতি আমাৰ
অনুৰোধ যে এনেকুৱা কিছুমান কাম কৰিবলৈ আমাৰ চৰকাৰে
নিবিচাৰে যিবিলাক কামৰ যোগেদি হলেও ন্যায় পালিকাৰ বুজা হোৱা
কাম কৰিবলৈ নিবিচাৰো । এই গোটেইবিলাক কথা এতিয়া পৰীক্ষা
নিৰীক্ষা কৰি আছে । মাননীয় সদস্য সকলৰ যি উৰিগত এই
ক্ষেত্ৰত আছে আমাৰো সেই উদ্বেগ নোহোৱা নহয় ।

Shri Debananda Borah : After conviction, the state can

pardon.

শ্রীতুলাল চন্দ্র বৰুৱা (সংসদী পৰিক্ৰমা মন্ত্ৰী) :— ষ্টেটে পাৰ্ডন কৰিব পাৰে—কিন্তু ভেঙলোকক আগতে মাতি পেটিচন দিব লাগিব। যদি তেখেত সকলৰ এইটো কৰিবলৈ ইচ্ছা হয় তেতিয়াহলে আমাৰ কাৰণেই ভাল। গতিকে ন্যায় পালিকাৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ ভাবে সন্মান ৰাখি আৰু নীতিগতভাৱে জনতা চৰকাৰৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলে এই বিষয়ৰ প্ৰতি সন্মান ৰাখি, তেতিয়া এই বন্দী কেইজনৰ বিষয়ে ব্যৱস্থা লবলৈ সুবিধা হয়। মই বেছি বহল হিচাবে কব বিচৰা নাই আমাৰ প্ৰশাসনীয় সম্পৰ্কে যিহেতু ইয়াত কিছুমান গোপনীয় কথা আছে—যিবিলাকক আমি প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰো। মই আশা ৰাখিছো, আৰু মাননীয় সদস্য সকলেও এই সম্পৰ্কে আশা ৰাখিছে কিন্তু মই পুনৰ এইটো কথা কব বিচাৰিছো যে যিটো কামৰ দ্বাৰা ন্যায় পালিকাই অসন্মান স্ৰচক বুলি ভাবে তেনেকুৱা কাম যেন কেতিয়াও নকৰে। এইখিনি কৈ মই মাননীয় সদস্য দুজনলৈ ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো আৰু জেইলৰ যিখিনি কথা উত্থাপন কৰিলে সেই কথাখিনিৰ বিচাৰ বিবেচনাৰ লগতে সংশোধিত মনো-ভাৱ লৈ জনতা চৰকাৰে কাম কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে সকলো মাননীয় সদস্যৰ সহায় আৰু সহযোগ কামনা কৰি মোৰ বক্তব্য সামৰিলোঁ।

ADJOURNMENT

Mr. Speaker; The House stands adjourned till 9 a.m. tomorrow.

The house then rose at 3-42 P. M. and stood adjourned till 9 A. M. on Friday, the 23 rd June, 1978,

Dated, Dispur

P. D. Barua

Secretray

The 22nd June, 1978 Assam Legislative Assembly